

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА**

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
по выполнению контрольных работ по дисциплине

«ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС»

для студентов 5-го курса заочного отделения ЮИ ТГУ
Бакалавриат

Томск – 2016

РЕКОМЕНДОВАНЫ на заседании кафедры гражданского процесса
Протокол № 4 от «11» декабря 2015 г.

Зав. кафедрой гражданского процесса –
доцент Н.Г. Галковская

ОДОБРЕНЫ к опубликованию методической комиссией Юри-
дического института Томского государственного университета
Протокол № 4 от «16» декабря 2015 г.

Председатель методической комиссии –
доцент С. Л. Лось

Методические указания подготовлены канд. юрид. наук, доцентом
Н.Г. Галковской.

Оглавление

Введение.....	4
1. Методические указания для выполнения контрольных работ.....	5
2. Требования к оформлению текста контрольных работ.....	9
3. Вариант 1.....	10
4. Вариант 2.....	13
5. Вариант 3.....	17
6. Вариант 4.....	21

Введение

Курс гражданского процессуального права представляет собой одну из основных дисциплин, которыми должны овладеть студенты юридических высших учебных заведений.

Изучение гражданского процессуального права традиционно включает в себя две взаимодополняющие друг друга формы проведения аудиторных занятий: лекции и практические (семинарские) занятия. При этом особенность заочной формы обучения состоит в том, что количество лекционных и семинарских занятий крайне невелико и они рассчитаны преимущественно на то, чтобы преподаватель имел возможность объяснить студентам методы овладения изучаемой дисциплиной, изложить основные принципы гражданского процессуального права, довести до сведения студентов требования, предъявляемые к ним при сдаче зачета и экзамена.

В связи с изложенным, основным методом изучения курса является самостоятельная подготовка студента. Именно поэтому учебным планом Юридического института НИ ТГУ для студентов заочной формы обучения предусмотрено выполнение контрольных работ по гражданскому процессуальному праву, которые являются важнейшей формой самостоятельной работы студента-заочника.

Контрольная работа является одной из основных форм индивидуального углубленного изучения бакалаврами рекомендованной и дополнительной учебной и научной литературы, нормативных правовых актов и иных источников. Контрольная работа является также формой самостоятельного изучения бакалаврами программного материала, которая позволяет преподавателям проверить степень усвоения бакалаврами основных положений учебного курса, и сделать вывод по совершенствованию методики преподавания и оптимизации учебного процесса. Вместе с тем, осуществить контроль знаний обучаемых, за тем, насколько успешно выполняется каждым студентом учебный план и усваивается материал в объеме, установленном программой курса.

В данных методических рекомендациях изложены основные требования, предъявляемые к подготовке, написанию и оформлению контрольной работы, предложены темы контрольных заданий, списки нормативных правовых актов, а также учебной и научной литературы.

Методические указания для выполнения контрольных работ

Целью контрольной работы является углубленное изучение студентами одной из важнейших отраслей права – гражданского процессуального права, а также овладение навыками самостоятельного анализа гражданского процессуального законодательства, умением применять его на практике и способностью анализа изменений и дополнений процессуального законодательства, принципов его действия во времени.

Весь процесс написания контрольной работы можно условно разделить на *следующие этапы*: а) составление предварительного плана работы; б) сбор научной информации, относящейся к теме исследования (прежде всего работа с библиографией), изучение литературы; в) анализ составных частей проблемы, изложение темы; г) обработка материала в целом, формулирование выводов; д) оформление контрольной работы, представление ее на факультет заочного обучения для регистрации и рецензирования; е) работа с рецензией и устранение указанных замечаний (в случае необходимости).

Задания для контрольных работ состоят из *четырёх вариантов*, выполняемых студентами в зависимости от буквы, на которую начинается фамилия, согласно распределению, указанному к каждому варианту. Задание каждого из вариантов контрольной работы состоит из теоретического материала по определенной теме и задачи. Работы, написанные с нарушением данного требования не зачитываются и не возвращаются студенту. Предложенный

вариант контрольной работы должен быть выполнен в полном объеме.

Письменная работа юриста должна носить *творческий характер* с использованием действующих нормативных актов; отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала, доказательности и достоверности фактов; отражать умения бакалавра пользоваться рациональными приемами поиска, отбора, обработки и систематизации информации, способности работать с нормативными правовыми актами; содержать примеры судебной практики по реализации конкретных нормативных правовых актов; быть правильно оформлена (четкая структура, логичность содержания, умелое оформление библиографических ссылок, списка литературы и нормативных правовых актов, аккуратность исполнения работы).

Контрольная работа готовится студентом строго *индивидуально*. Работы, написанные самостоятельно, не зачитываются и не возвращаются.

При написании контрольной работы удобнее всего пользоваться *рекомендованной литературой*, список которой приводится после каждого из вариантов контрольной работы.

Кроме рекомендуемой литературы студент может по своему усмотрению привлекать и использовать любую дополнительную литературу, необходимую для раскрытия теоретической части контрольной работы. Если в период написания работы были приняты новые нормативно-правовые акты, относящиеся к теме варианта, их необходимо изучить и использовать при выполнении работы.

В ходе выполнения контрольных работ студентам необходимо помимо использования гражданского процессуального законодательства обращаться к источникам материального права (гражданского, трудового, семейного, конституционного, налогового и т. п.). Данная необходимость связана с тем, что правильное решение конкретных процессуальных задач невозможно без обращения к материальным правоотношениям, которые оказывают влияние на субъектный состав гражданских процессуальных правоотношений,

подведомственность, подсудность гражданских дел, предмет доказывания, возможность использования отдельных средств доказывания, вид гражданского судопроизводства, по правилам которого рассматривается дело, и т. п.

Кроме того, успешное овладение знаниями по курсу гражданского процессуального права предполагает **изучение опубликованной судебной практики** (как в печатных изданиях, так и в электронных ресурсах), ознакомление с постановлениями Конституционного Суда РФ по вопросам проверки конституционности норм гражданского процессуального законодательства, Верховного Суда РФ, обращение к монографической литературе, а также к материалам периодической печати.

Допускается использование информации из Интернета, систем «Гарант» и «Консультант-Плюс» и др.

Приступать к решению задач следует только после изучения соответствующего теоретического материала, нормативных правовых актов и материалов судебной практики. Ответы на вопросы условий задач должны быть последовательными и полными. Своё решение студент должен обосновать как с фактической, так и с правовой стороны, дать ссылку на нормы материального и процессуального права, привлечь в необходимых случаях для обоснования своего вывода материалы судебной практики. Теоретические положения в работе должны быть изложены в тесной связи с рассматриваемыми практическими ситуациями. Необходимо помнить также и о том, что решение некоторых задач допускает несколько вариантов ответа с учетом тех или иных фактических обстоятельств.

При оформлении решения **должны быть ссылки** на конкретную правовую норму, нормативные акты, постановления Пленумов Верховного Суда РФ, в соответствии с которыми задача была разрешена. При этом, необходимо точно указывать наименование нормативного акта, дату его принятия, орган, принявший его, а также источник публикации.

Отрицательными будут признаны короткие решения «да», «нет» и другие, которые не позволят проследить глубину проработки конкретной ситуации.

Кроме того, необходимо иметь в виду, что при отсутствии в решении задачи четких и исчерпывающих ответов на все поставленные вопросы, а также ссылок на нормы процессуального законодательства и, в случае необходимости, на разъяснения высших судебных инстанций по практике их применения, задача считается нерешенной.

При освещении теоретического вопроса важно коснуться мнений различных авторов по существующим в теории и на практике проблемам, а также, логически проанализировав правовые позиции, сделать собственный вывод.

Вместе с тем, контрольная работа не должна дословно заимствовать тот или иной текст литературного источника, содержать общие фразы и рассуждения.

При цитировании и всех других формах использования литературы **обязательно делать ссылки** на соответствующие источники внизу страницы, как это принято в научной литературе, для чего необходимо предварительно ознакомиться с правилами написания и оформления контрольных, курсовых, выпускных квалификационных работ, имеющимися в каждом вузе.

В список используемой литературы, помещаемый в конце работы, включать лишь те источники, на которые имеются ссылки в тексте работы.

При возникновении трудностей, вопросов, связанных с выполнением контрольной работы, студент может воспользоваться **консультациями преподавателя**, которые проводятся в течение учебного семестра в установленные часы на кафедре гражданского процесса.

Работы, признанные неудовлетворительными, не зачитываются, и подлежат переработке с учетом замечаний, изложенных в рецензии. Если указания рецензента при повторном выполнении работы не учтены, она снова возвращается студенту для доработки.

Требования к оформлению текста контрольных работ

Устанавливаются общие текстовые требования к оформлению контрольных работ, которые предполагают:

1. Контрольная работа студента заочного отделения по дисциплине «Гражданский процесс» выполняется **в письменной форме**.

2. **Общий объем** контрольной работы должен составлять не более 10–15 страниц печатного текста, выполненных шрифтом Times New Roman, размер – 14, интервал – 1,5.

При рукописном варианте выполнения контрольной работы текст объемом не более 10–15 страниц излагается на одной стороне белой бумаги формата А4 (210×297 мм), при этом величина букв должна быть не менее 4 мм.

3. При печатном варианте выполнения контрольной работы необходимо соблюдать **следующие правила**: а) основной текст при наборе на компьютере печатается в текстовом редакторе Word стандартным шрифтом Times New Roman, размер шрифта 12, межстрочный интервал – полуторный; б) текст подстрочных ссылок печатается в текстовом редакторе Word стандартным шрифтом Times New Roman, размер шрифта 10, межстрочный интервал – минимум. Каждая страница курсовой работы должна иметь следующие поля: верхнее – 20 мм; нижнее – 20 мм; правое – 10 мм; левое – 30 мм.

4. Контрольная работа представляется в прошитом виде. **Страницы работы нумеруются** арабскими цифрами в правом нижнем углу без точки в конце. Отсчет нумерации страниц работы начинается с титульного листа, при этом номер первой страницы на титульном листе не ставится.

5. **Структура контрольной работы** должна включать:

- а) титульный лист;
- б) содержание (основная часть);
- в) список используемых источников и литературы.

На титульном листе контрольной работы необходимо указать название кафедры, название предмета, тему контрольной работы, вариант, свою фамилию и инициалы, факультет, курс.

6. *Список используемых источников и литературы* должен начинаться с новой страницы.

7. Опечатки и описки, обнаруженные в процессе выполнения или самостоятельной проверки окончательного текста контрольной работы, допускается исправлять закрашиванием белой краской и нанесением на том же месте исправленного текста машинописным или рукописным способами. Работа, содержащая исправления и опечатки, составляющие более 10 % от общего количества листов, или оформленная небрежно (мятые листы, посторонние помарки, грязь и т.п.) *не принимается методистом и не допускается к проверке преподавателем.*

ВАРИАНТ 1

(для студентов, чьи фамилии начинаются с букв:

«А», «Б», «В», «Р», «С», «Ю», «Я»)

1. Теоретический вопрос: Дайте понятие судебных доказательств. Укажите признаки и значение судебных доказательств. Приведите их классификацию.

2. Задача: Мировой судья отказал в принятии заявления о вынесении судебного приказа по требованию о взыскании начисленных, но не выплаченных работнику сумм оплаты отпуска, по причине отсутствия документов, подтверждающих заявленное требование.

Вопросы: 1. Правильно ли поступил мировой судья? 2. Как должен действовать взыскатель? 3. Охарактеризуйте форму и содержание заявления о вынесении судебного приказа как процессуального документа. 4. Укажите общие и специальные (дополнительные) основания для возвращения заявления о вынесении судебного приказа и отказа в его принятии.

Основная литература

Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. 3-е изд., перераб. М.: Норма: ИНФРА-М, 2013. 704 с.

Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Особенная часть. М.: НОРМА, 2007. 960 с.

Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса. - 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014. 784 с.

Гражданский процесс: учебник / В.В. Аргунов, Е.А. Борисова, Н.С. Бочарова и др.; под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014. 960 с.

Гражданский процесс / учебник под ред. В.В. Яркова (9-е издание). М., Инфотропик Медиа, 2014. 784 с.

Гражданское процессуальное право России / углубленный курс под ред. С.Ф. Афанасьева. М., Юрайт, 2013. 880 с.

Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) (2-е издание, переработанное и дополненное) / Под ред. М.А. Викут. М.: Юрайт, 2014.

Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2012.

Рыжаков А.П. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) (6-е издание, переработанное) // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2011.

Мохов А.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации: Научно-практический комментарий (постатейный). - М.: «КОНТРАКТ», «Волтерс Клувер», 2011.

Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. В.М. Жуйкова, М.К. Треушникова. М.: «Городец», 2007.

Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Т.Т. Алиев, С.Ф. Афанасьев, А.Н. Балашов и др.; под ред. М.А. Викут. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2014. Серия «Профессиональные комментарии». 627 с.

Дополнительная литература

Доказывание в гражданском процессе: учеб.- практ. пособие для магистров / И. В. Решетникова. 4-е изд., перераб. и доп. М. : Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2014. 527 с.

Треушников М.К. Судебные доказательства. 4-е изд., испр. и доп. М.: ОАО «Издательский Дом «Городец», 2005. 288 с.

Фокина М.А. Механизм доказывания по гражданским делам: теоретико-прикладные проблемы: Монография. М.: Изд-во «Новый индекс», 2010.

Пучинский В. Оценка доказательств в российском гражданском и арбитражном процессуальном праве // Хозяйство и право. 2005. № 6. С. 32.

Эфремкина О. Электронная подпись: основные термины и понятия // Рос. юстиция. 2001. № 2. С. 71–72.

Судебные экспертизы в гражданском судопроизводстве: организация и практика: науч.- практич. пособие/ под ред. Е.Р. Россинской. М. Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2011. 535 с.

Боннер А.Т. Протокол судебного заседания как доказательство в гражданском процессе // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2015. № 8. С. 66–75.

Юрова К.И. Доказывание в гражданском процессе как логико-правовая деятельность // Мировой судья. 2015. № 10. С. 19–22.

Азаров В.В. Судебные акты как письменные доказательства в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 9. С. 7–13.

Смольников Д.И. Теория и практика применения косвенных доказательств в гражданском судопроизводстве (на примере практики судов общей юрисдикции) // Мировой судья. 2015. № 9. С. 29–35.

Балашов А.Н., Балашова И.Н. Электронные доказательства в системе правосудия по гражданским делам // Администратор суда. 2015. № 3. С. 23–29.

Герасимов А.В., Данилов Д.Б. Заключение эксперта как доказательство в гражданском процессе // Юрист. 2015. № 16. С. 30–33.

Черемин М.А. Приказное производство в российском гражданском процессе. М., 2001.

Редких С.В. К вопросу о пробелах законодательного регулирования приказного производства // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 2. С. 30–32.

Бортникова Н.А. Регулирование приказного производства посредством использования правовой аналогии // Администратор суда. 2015. № 3. С. 15–19.

Папулова З.А. К вопросу о процедурных особенностях современного приказного производства России // Актуальные проблемы российского права. 2013. № 3. С. 325–330.

Пронина М.П. Современное приказное производство: проблемы применения // Юрист. 2013. № 3. С. 39–42.

Бортникова Н.А. Старые вопросы приказного производства // Исполнительное право. 2011. № 4. С. 16–19.

Ковтков Д.И. Приказное производство: правовое регулирование, проблемы, перспективы развития // Мировой судья. 2010. № 12. С. 6–12.

Нормативные и иные материалы

ГПК РФ от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ (с изм. и доп.), в том числе: глава 6, подраздел I раздела II.

ФЗ от 06.04.2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (с изм. и доп.).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003 г. № 23 «О судебном решении».

ВАРИАНТ 2

(для студентов, чьи фамилии начинаются с букв:

«К», «Л», «О», «П», «Т», «У», «Ф»)

1. Теоретический вопрос: Охарактеризуйте сущность и значение судебного решения. Укажите требования, которым должно

отвечать судебное решение. Раскройте порядок принятия судебного решения (тайна совещания; вопросы, разрешаемые при принятии решения). Проанализируйте форму и содержание судебного решения как процессуального документа.

2. Задача: Определите предмет доказывания и распределите обязанности по доказыванию в следующих случаях:

1) в производстве суда находится дело по иску Захарова А.В. против Рудова И.Д. о взыскании 500 тыс. руб. задолженности по договору аренды;

2) в производстве суда находится дело по заявлению органа опеки и попечительства о признании Добролюбова И.О. недееспособным;

3) в производстве суда находится дело по заявлению прокурора о лишении Королевой родительских прав в отношении ее несовершеннолетней дочери.

Дополнительные вопросы: 1. Как определяется предмет доказывания? 2. Сформулируйте общее правило распределения обязанностей по доказыванию. 3. Что понимается под доказательственной презумпцией и как она соотносится с общим правилом распределения обязанностей по доказыванию?

Основная литература

Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. 3-е изд., перераб. М.: Норма: ИНФРА-М, 2013. 704 с.

Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Особенная часть. М.: НОРМА, 2007. 960 с.

Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014. 784 с.

Гражданский процесс: учебник / В.В. Аргунов, Е.А. Борисова, Н.С. Бочарова и др.; под ред. М.К. Треушников. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014. 960 с.

Гражданский процесс / учебник под ред. В.В. Яркова (9-е издание). М., Инфотропик Медиа, 2014. 784 с.

Гражданское процессуальное право России / углубленный курс под ред. С.Ф. Афанасьева. М., Юрайт, 2013. 880 с.

Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) (2-е издание, переработанное и дополненное) / Под ред. М.А. Видука. М.: Юрайт, 2014.

Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2012.

Рыжаков А.П. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) (6-е издание, переработанное) // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2011.

Мохов А.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации: Научно-практический комментарий (постатейный). М.: «КОНТРАКТ», «Волтерс Клувер», 2011.

Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. В.М. Жуйкова, М.К. Треушникова. М.: «Городец», 2007.

Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Т.Т. Алиев, С.Ф. Афанасьев, А.Н. Балашов и др.; под ред. М.А. Видука. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2014. Серия «Профессиональные комментарии». 627 с.

Дополнительная литература

Алиев Т.Т., Жевак И.И. Понятие и виды требований, предъявляемых к решению суда первой инстанции в гражданском производстве // Современное право. 2012. № 8.

Мазаева Т. Судебные постановления по гражданским делам: решение // Арбитражный и гражданский процесс. 2007. № 5.

Алексеевская Е.И. Справедливость акта мирового судьи в гражданском процессе // Мировой судья. 2014. № 6.

Загайнова С.К. Судебные акты в механизме реализации судебной власти в гражданском и арбитражном процессе. М.: Волтерс Клувер, 2007. С. 87–172.

Осокина Г.Л. Понятие, виды и отличительные особенности постановлений суда первой инстанции // Цивилистические исследования: Ежегодник гражданского права. Выпуск третий / Под ред. Б.Л. Хаскельберга, Д.О. Тузова. М., 2007. С. 415–426.

Загайнова С.К. О требованиях, предъявляемых к судебному решению в гражданском и арбитражном процессе // Закон. 2007. № 11.

Князев А.А. Общеобязательность как свойство вступившего в законную силу решения суда // Арбитражный и гражданский процесс. 2003. № 12.

Хорунжий С.Н. Неопровержимость судебного решения // Вестник гражданского процесса. 2014. № 3.

Гурвич М.А. Судебное решение. Теоретические проблемы. М., 1976.

Пономаренко В.А. Мотивированность судебного решения в гражданском и арбитражном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М. 2007. 24 с.

Ильин А.В. К вопросу о содержании преюдициальности - свойства законной силы судебного решения // Закон. 2015. № 3. С. 75–86.

Доказывание в гражданском процессе: учеб.-практ. пособие для магистров / И. В. Решетникова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2014. 527 с.

Треушников М.К. Судебные доказательства. 4-е изд., испр. и доп. М.: ОАО «Издательский Дом «Гордец», 2005. 288 с.

Фокина М.А. Механизм доказывания по гражданским делам: теоретико-прикладные проблемы: Монография. М.: Изд-во «Новый индекс», 2010.

Нормативные и иные материалы

Статья 6 ФКЗ от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ (в ред. от 05.02.2014 г.) «О судебной системе Российской Федерации».

ГПК РФ от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ (с изм. и доп.), в том числе: ст. 13, 121, 127, 129–130, 173, 194–214, 224–227, 233–236, 237; глава 6.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (с изм. и доп.).

Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (с изм. и доп.).

Часть 8 ст. 5 ФКЗ от 07.02.2011 г. «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации».

Постановление Пленума ВС РФ от 19.12.2003 г. № 23 «О судебном решении».

ВАРИАНТ 3

**(для студентов, чьи фамилии начинаются с букв:
«Ж», «З», «И», «М», «Н», «Щ», «Э»)**

1. Теоретический вопрос: Проанализируйте сущность и отличительные особенности заочного производства. Определение основания для заочного производства. Каков порядок его проведения? Охарактеризуйте содержание заочного решения и его свойства, а также особенности порядка его обжалования.

2. Задача: Усольцев 15 января текущего года обратился в суд с иском к авиакомпании «Аэрофлот» о взыскании убытков, причиненных задержкой вылета рейса. Авиакомпания задержала вылет на шесть часов, в результате чего он опоздал на стыковочный рейс. Истец был вынужден приобрести авиабилеты на другой рейс. По причине того, что истец вовремя не успел вернуться из отпуска на работу, он был лишен квартальной премии.

Получив исковое заявление на личном приеме, судья по просьбе истца выдал ему на руки запрос в диспетчерскую службу авиакомпании на получение справки о времени вылета соответствующего рейса. Кроме того, судья назначил время для представления других доказательств: копии справки о среднемесечном заработке истца; копии приказа о наложении взыскания на истца; справки из

бухгалтерии о размере премии, выплачиваемой ежеквартально. Получив 25 января часть указанных документов, судья вынес определение об оставлении искового заявления без движения по причине отсутствия документов, подтверждающих требования истца. 5 февраля истец предоставил в суд необходимые документы, и судья возбудил гражданское дело.

Вопросы: 1. С какого момента возможно проведение подготовки дела к судебному разбирательству? 2. Как процессуально оформляется начало подготовки? 3. Обязательно ли проведение подготовки к судебному разбирательству по каждому гражданскому делу? 4. Проанализируйте условия задачи, укажите на допущенные ошибки со ссылкой на нормы процессуального законодательства.

Основная литература

Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Особенная часть. М.: НОРМА, 2007. 960 с.

Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014. 784 с.

Гражданский процесс: учебник / В.В. Аргунов, Е.А. Борисова, Н.С. Бочарова и др.; под ред. М.К. Треушниковой. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014. 960 с.

Гражданский процесс / учебник под ред. В.В. Яркова (9-е издание). М., Инфотропик Медиа, 2014. 784 с.

Гражданское процессуальное право России / углубленный курс под ред. С.Ф. Афанасьева. М., Юрайт, 2013. 880 с.

Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) (2-е издание, переработанное и дополненное) / Под ред. М.А. Вихута. М.: Юрайт, 2014.

Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2012.

Рыжаков А.П. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) (6-е издание, переработанное) // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2011.

Мохов А.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации: Научно-практический комментарий (постатейный). - М.: «КОНТРАКТ», «Волтерс Клувер», 2011.

Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. В.М. Жуйкова, М.К. Треушникова. М.: «Городец», 2007.

Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Т.Т. Алиев, С.Ф. Афанасьев, А.Н. Балашов и др.; под ред. М.А. Викут. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2014. Серия «Профессиональные комментарии». 627 с.

Дополнительная литература

Папулова З.А. Ускоренные формы рассмотрения дел в гражданском судопроизводстве. М.: Инфотропик Медиа, 2014. Серия «Гражданский и арбитражный процесс: новые имена & новые идеи». Кн. 11. 184 с.

Магомедова З.И. Некоторые проблемы, возникающие в судебной практике при рассмотрении заявлений об отмене заочного решения суда // Мировой судья. 2014. № 9. С. 24–27.

Черных И.И. К вопросу об обжаловании заочного решения в условиях обновленного гражданского процессуального законодательства // Законы России: опыт, анализ, практика. 2012. № 5. С. 73–76.

Стюфеева И.В. Заочное решение: особенности // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2011.

Булыгин Р.В. Актуальные проблемы заочного производства в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 4. С. 16–17.

Загайнова С. Правовая характеристика заочного решения // Арбитражный и гражданский процесс. 2007. № 12.

Черновол И. Разрешение гражданских дел в порядке заочного судопроизводства // Законность. 2007. № 8.

Треушников М.К. Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству – обязательная стадия процесса: лекция // Треушников М.К. Гражданский процесс: теория и практика. М., 2008. С. 70–88.

Чекмарева А.В. Цель и задачи подготовки гражданских дел к судебному разбирательству // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 9. С. 13–15.

Ильин А.В. К вопросу о допустимости установления судом факта пропуска без уважительных причин срока исковой давности или срока обращения в суд в предварительном судебном заседании // Арбитражный и гражданский процесс. 2010. № 10. С. 5–9.

Решетняк В.И. Новые подходы к информационному обеспечению участников гражданского и арбитражного процесса // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 5. С. 10–13.

Чекмарева А.В. Тенденции развития института подготовки гражданских дел к судебному разбирательству // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 3. С. 57–60.

Пилипенко Е.А. Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству // Судья. 2014. № 11. С. 10–14.

Муравьев Р.О. Подготовка дела к судебному разбирательству в арбитражном и гражданском судопроизводстве: эволюция и значимость // Адвокатская практика. 2013. № 5. С. 45–48.

Нормативные и иные материалы

ГПК РФ от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ (с изм. и доп.), в том числе: главы 14 и 22.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.06. 2008 г. № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» (с изм. и доп.).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2008 г. № 13 (ред. от 09.02.2012 г.) «О применении норм Гражданского

процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции».

ВАРИАНТ 4

(для студентов, чьи фамилии начинаются с букв:

«Г», «Д», «Е», «Х», «Ц», «Ч», «Ш»)

1. Теоретический вопрос: Раскройте понятие и сущность приказного производства. Проанализируйте порядок возбуждения приказного производства. Исследуйте порядок вынесения судебного приказа, а также его содержание. Каков порядок и последствия отмены судебного приказа.

2. Задача: Краснов обратился в суд с иском против Ларионова о признании недействительным договора купли-продажи земельного участка. В судебное заседание истец не явился; представитель истца представил в материалы дела свидетельство о смерти Краснова и ходатайствовал о приостановлении производства по делу. Ответчик против приостановления производства по делу возражал, ссылаясь на то, что ходатайство заявлено неправомочным субъектом, у представителя истца в соответствии с положениями ст. 188 ГК РФ соответствующие полномочия были прекращены. Суд ходатайство представителя истца удовлетворил, производство по делу приостановил до определения правопреемника истца.

Вопросы: 1. Правильно ли поступил суд? 2. Обоснованы ли доводы ответчика? 3. Перечислите основания для приостановления производства по делу? 4. Что является основанием процессуального правопреемства и допустимо ли оно в указанном случае?

Основная литература

Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. 3-е изд., перераб. М.: Норма: ИНФРА-М., 2013. 704 с.

Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Особенная часть. М.: НОРМА, 2007. 960 с.

Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014. 784 с.

Гражданский процесс: учебник / В.В. Аргунов, Е.А. Борисова, Н.С. Бочарова и др.; под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014. 960 с.

Гражданский процесс / учебник под ред. В.В. Яркова (9-е издание). М., Инфотропик Медиа, 2014. 784 с.

Гражданское процессуальное право России / углубленный курс под ред. С.Ф. Афанасьева. М., Юрайт, 2013. 880 с.

Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) (2-е издание, переработанное и дополненное) / Под ред. М.А. Видука. М.: Юрайт, 2014.

Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2012.

Рыжаков А.П. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) (6-е издание, переработанное) // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2011.

Мохов А.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации: Научно-практический комментарий (постатейный). - М.: «КОНТРАКТ», «Волтерс Клувер», 2011.

Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. В.М. Жуйкова, М.К. Треушникова. М.: «Городец», 2007.

Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Т.Т. Алиев, С.Ф. Афанасьев, А.Н. Балашов и др.; под ред. М.А. Видука. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2014. Серия «Профессиональные комментарии». 627 с.

Дополнительная литература

Черемин М.А. Приказное производство в российском гражданском процессе. М., 2001.

Редких С.В. К вопросу о пробелах законодательного регулирования приказного производства // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 2. С. 30–32.

Бортникова Н.А. Регулирование приказного производства посредством использования правовой аналогии // Администратор суда. 2015. № 3. С. 15–19.

Папулова З.А. К вопросу о процедурных особенностях современного приказного производства России // Актуальные проблемы российского права. 2013. № 3. С. 325–330.

Пронина М.П. Современное приказное производство: проблемы применения // Юрист. 2013. № 3. С. 39–42.

Бортникова Н.А. Старые вопросы приказного производства // Исполнительное право. 2011. № 4. С. 16–19.

Ковтков Д.И. Приказное производство: правовое регулирование, проблемы, перспективы развития // Мировой судья. 2010. № 12. С. 6–12.

Грось Л.А. Процессуально-правовые последствия смерти гражданина и ликвидации юридического лица - сторон в гражданском деле // Арбитражный и гражданский процесс. 2008. № 9.

Демичев А.А., Исаенкова О.В. Смерть как гражданский процессуальный юридический факт // Нотариус. 2007. № 3.

Скутин А.Ф. Временная остановка арбитражного процесса (вопросы теории и практики): монография. М.: Проспект, 2014. 184 с.

Ласкина Н.В., Степаненко О.В. Некоторые проблемы процессуального правопреемства в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2010. № 10. С. 13–15.

Нормативные и иные материалы

ГПК РФ от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ (с изм. и доп.), в том числе: главы 11, 15, 17.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2008 г. № 13 (ред. от 09.02.2012 г.) «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции».

Отпечатано на участке оперативной полиграфии
Издательского Дома Томского государственного университета

Заказ № 1817 от «13» мая 2016 г. Тираж 35 экз.