

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА**

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
по выполнению контрольных работ по дисциплине

«ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС»

для студентов 4-го курса заочного отделения ЮИ ТГУ
Бакалавриат

Томск – 2016

РЕКОМЕНДОВАНЫ на заседании кафедры гражданского процесса
Протокол № 4 от «11» декабря 2015 г.

Зав. кафедрой гражданского процесса –
доцент Н.Г. Галковская

ОДОБРЕНЫ к опубликованию методической комиссией Юри-
дического института Томского государственного университета
Протокол № 4 от «16» декабря 2015 г.

Председатель методической комиссии –
доцент С.Л. Лось

Методические указания подготовлены канд. юрид. наук, доцентом
Н.Г. Галковской.

Оглавление

Введение.....	4
1. Методические указания для выполнения контрольных работ.....	5
2. Требования к оформлению текста контрольных работ.....	9
3. Вариант 1.....	10
4. Вариант 2.....	15
5. Вариант 3.....	18
6. Вариант 4	24

Введение

Курс гражданского процессуального права представляет собой одну из основных дисциплин, которыми должны овладеть студенты юридических высших учебных заведений.

Изучение гражданского процессуального права традиционно включает в себя две взаимодополняющие друг друга формы проведения аудиторных занятий: лекции и практические (семинарские) занятия. При этом особенность заочной формы обучения состоит в том, что количество лекционных и семинарских занятий крайне невелико и они рассчитаны преимущественно на то, чтобы преподаватель имел возможность объяснить студентам методы овладения изучаемой дисциплиной, изложить основные принципы гражданского процессуального права, довести до сведения студентов требования, предъявляемые к ним при сдаче зачета и экзамена.

В связи с изложенным, основным методом изучения курса является самостоятельная подготовка студента. Именно поэтому учебным планом Юридического института НИ ТГУ для студентов заочной формы обучения предусмотрено выполнение контрольных работ по гражданскому процессуальному праву, которые являются важнейшей формой самостоятельной работы студента-заочника.

Контрольная работа является одной из основных форм индивидуального углубленного изучения бакалаврами рекомендованной и дополнительной учебной и научной литературы, нормативных правовых актов и иных источников. Контрольная работа является также формой самостоятельного изучения бакалаврами программного материала, которая позволяет преподавателям проверить степень усвоения бакалаврами основных положений учебного курса, и сделать вывод по совершенствованию методики преподавания и оптимизации учебного процесса. Вместе с тем, осуществить контроль знаний обучаемых, за тем, насколько успешно выполняется каждым студентом учебный план и усваивается материал в объеме, установленном программой курса.

В данных методических рекомендациях изложены основные требования, предъявляемые к подготовке, написанию и оформлению контрольной работы, предложены темы контрольных заданий, списки нормативных правовых актов, а также учебной и научной литературы.

Методические указания для выполнения контрольных работ

Целью контрольной работы является углубленное изучение студентами одной из важнейших отраслей права – гражданского процессуального права, а также овладение навыками самостоятельного анализа гражданского процессуального законодательства, умением применять его на практике и способностью анализа изменений и дополнений процессуального законодательства, принципов его действия во времени.

Весь процесс написания контрольной работы можно условно разделить на *следующие этапы*: а) составление предварительного плана работы; б) сбор научной информации, относящейся к теме исследования (прежде всего работа с библиографией), изучение литературы; в) анализ составных частей проблемы, изложение темы; г) обработка материала в целом, формулирование выводов; д) оформление контрольной работы, представление ее на факультет заочного обучения для регистрации и рецензирования; е) работа с рецензией и устранение указанных замечаний (в случае необходимости).

Задания для контрольных работ состоят из *четырёх вариантов*, выполняемых студентами в зависимости от буквы, на которую начинается фамилия, согласно распределению, указанному к каждому варианту. Задание каждого из вариантов контрольной работы состоит из теоретического материала по определенной теме и задачи. Работы, написанные с нарушением данного требования не зачитываются и не возвращаются студенту. Предложенный

вариант контрольной работы должен быть выполнен в полном объеме.

Письменная работа юриста должна носить *творческий характер* с использованием действующих нормативных актов; отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала, доказательности и достоверности фактов; отражать умения бакалавра пользоваться рациональными приемами поиска, отбора, обработки и систематизации информации, способности работать с нормативными правовыми актами; содержать примеры судебной практики по реализации конкретных нормативных правовых актов; быть правильно оформлена (четкая структура, логичность содержания, умелое оформление библиографических ссылок, списка литературы и нормативных правовых актов, аккуратность исполнения работы).

Контрольная работа готовится студентом строго *индивидуально*. Работы, написанные самостоятельно, не зачитываются и не возвращаются.

При написании контрольной работы удобнее всего пользоваться *рекомендованной литературой*, список которой приводится после каждого из вариантов контрольной работы.

Кроме рекомендуемой литературы студент может по своему усмотрению привлекать и использовать любую дополнительную литературу, необходимую для раскрытия теоретической части контрольной работы. Если в период написания работы были приняты новые нормативно-правовые акты, относящиеся к теме варианта, их необходимо изучить и использовать при выполнении работы.

В ходе выполнения контрольных работ студентам необходимо помимо использования гражданского процессуального законодательства обращаться к источникам материального права (гражданского, трудового, семейного, конституционного, налогового и т.п.). Данная необходимость связана с тем, что правильное решение конкретных процессуальных задач невозможно без обращения к материальным правоотношениям, которые оказывают влияние на субъектный состав гражданских процессуальных правоотношений,

подведомственность, подсудность гражданских дел, предмет доказывания, возможность использования отдельных средств доказывания, вид гражданского судопроизводства, по правилам которого рассматривается дело, и т. п.

Кроме того, успешное овладение знаниями по курсу гражданского процессуального права предполагает **изучение опубликованной судебной практики** (как в печатных изданиях, так и в электронных ресурсах), ознакомление с постановлениями Конституционного Суда РФ по вопросам проверки конституционности норм гражданского процессуального законодательства, Верховного Суда РФ, обращение к монографической литературе, а также к материалам периодической печати.

Допускается использование информации из Интернета, систем «Гарант» и «Консультант-Плюс» и др.

Приступать к решению задач следует только после изучения соответствующего теоретического материала, нормативных правовых актов и материалов судебной практики. Ответы на вопросы условий задач должны быть последовательными и полными. Своё решение студент должен обосновать как с фактической, так и с правовой стороны, дать ссылку на нормы материального и процессуального права, привлечь в необходимых случаях для обоснования своего вывода материалы судебной практики. Теоретические положения в работе должны быть изложены в тесной связи с рассматриваемыми практическими ситуациями. Необходимо помнить также и о том, что решение некоторых задач допускает несколько вариантов ответа с учетом тех или иных фактических обстоятельств.

При оформлении решения **должны быть ссылки** на конкретную правовую норму, нормативные акты, постановления Пленумов Верховного Суда РФ, в соответствии с которыми задача была разрешена. При этом, необходимо точно указывать наименование нормативного акта, дату его принятия, орган, принявший его, а также источник публикации.

Отрицательными будут признаны короткие решения «да», «нет» и другие, которые не позволят проследить глубину проработки конкретной ситуации.

Кроме того, необходимо иметь в виду, что при отсутствии в решении задачи четких и исчерпывающих ответов на все поставленные вопросы, а также ссылок на нормы процессуального законодательства и, в случае необходимости, на разъяснения высших судебных инстанций по практике их применения, задача считается нерешенной.

При освещении теоретического вопроса важно коснуться мнений различных авторов по существующим в теории и на практике проблемам, а также, логически проанализировав правовые позиции, сделать собственный вывод.

Вместе с тем, контрольная работа не должна дословно заимствовать тот или иной текст литературного источника, содержать общие фразы и рассуждения.

При цитировании и всех других формах использования литературы **обязательно делать ссылки** на соответствующие источники внизу страницы, как это принято в научной литературе, для чего необходимо предварительно ознакомиться с правилами написания и оформления контрольных, курсовых, выпускных квалификационных работ, имеющимися в каждом вузе.

В список используемой литературы, помещаемый в конце работы, включать лишь те источники, на которые имеются ссылки в тексте работы.

При возникновении трудностей, вопросов, связанных с выполнением контрольной работы, студент может воспользоваться **консультациями преподавателя**, которые проводятся в течение учебного семестра в установленные часы на кафедре гражданского процесса.

Работы, признанные неудовлетворительными, не зачитываются, и подлежат переработке с учетом замечаний, изложенных в рецензии. Если указания рецензента при повторном выполнении работы не учтены, она снова возвращается студенту для доработки.

Требования к оформлению текста контрольных работ

Устанавливаются общие текстовые требования к оформлению контрольных работ, которые предполагают:

1. Контрольная работа студента заочного отделения по дисциплине «Гражданский процесс» выполняется **в письменной форме**.

2. **Общий объем** контрольной работы должен составлять не более 10–15 страниц печатного текста, выполненных шрифтом Times New Roman, размер – 14, интервал – 1,5.

При рукописном варианте выполнения контрольной работы текст объемом не более 10–15 страниц излагается на одной стороне белой бумаги формата А4 (210×297 мм), при этом величина букв должна быть не менее 4 мм.

3. При печатном варианте выполнения контрольной работы необходимо соблюдать **следующие правила**: а) основной текст при наборе на компьютере печатается в текстовом редакторе Word стандартным шрифтом Times New Roman, размер шрифта 12, межстрочный интервал – полуторный; б) текст подстрочных ссылок печатается в текстовом редакторе Word стандартным шрифтом Times New Roman, размер шрифта 10, межстрочный интервал – минимум. Каждая страница курсовой работы должна иметь следующие поля: верхнее – 20 мм; нижнее – 20 мм; правое – 10 мм; левое – 30 мм.

4. Контрольная работа представляется в прошитом виде. **Страницы работы нумеруются** арабскими цифрами в правом нижнем углу без точки в конце. Отсчет нумерации страниц работы начинается с титульного листа, при этом номер первой страницы на титульном листе не ставится.

5. **Структура контрольной работы** должна включать:

- а) титульный лист;
- б) содержание (основная часть);
- в) список используемых источников и литературы.

На титульном листе контрольной работы необходимо указать название кафедры, название предмета, тему контрольной работы, вариант, свою фамилию и инициалы, факультет, курс.

6. *Список используемых источников и литературы* должен начинаться с новой страницы.

7. Опечатки и описки, обнаруженные в процессе выполнения или самостоятельной проверки окончательного текста контрольной работы, допускается исправлять закрашиванием белой краской и нанесением на том же месте исправленного текста машинописным или рукописным способами. Работа, содержащая исправления и опечатки, составляющие более 10 % от общего количества листов, или оформленная небрежно (мятые листы, посторонние пометки, грязь и т.п.) *не принимается методистом и не допускается к проверке преподавателем.*

ВАРИАНТ 1

(для студентов, чьи фамилии начинаются с букв:
«А», «Б», «В», «Р», «С», «Ю», «Я»)

1. Теоретический вопрос: Дайте понятие гражданского судопроизводства и укажите его задачи. Охарактеризуйте виды гражданского судопроизводства и критерии (основания) их разграничения. Перечислите категории дел, рассматриваемые судом в порядке того или иного вида гражданского судопроизводства (ответ сопроводить ссылками на соответствующие нормы ГПК РФ).

2. Задача: При рассмотрении районным судом дела о взыскании задолженности по договору займа, в судебном заседании был объявлен перерыв до 9 час. 00 мин. следующего дня для представления истцом подлинников письменных доказательств. Поскольку на данный день было назначено рассмотрение и других дел, суд в течение объявленного перерыва рассмотрел дело о восстановлении на работе, по которому вынес решение. Поскольку на следующий день судья Васильев в связи с болезнью на работу не вышел, рассмотрение данного дела председателем районного суда было поручено судье Седову. Ознакомившись с составленным накануне протоколом судебного заседания, и имеющимися в деле материалами, судья Седов продолжил слушание дела.

Вопросы: 1. Какие принципы гражданского процессуального права были нарушены судом в данном случае? 2. Раскройте содержание этих принципов и укажите способы их фиксации в нормах права. 3. В чем заключается значение принципов гражданского процессуального права? 4. Каковы последствия нарушения судом таких принципов?

Основная литература

Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. 3-е изд., перераб. М.: Норма: ИНФРА-М, 2013. 704 с.

Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014. 784 с.

Гражданский процесс: учебник / В.В. Аргунов, Е.А. Борисова, Н.С. Бочарова и др.; под ред. М.К. Треушников. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014. 960 с.

Гражданский процесс / учебник под ред. В.В. Яркова (9-е издание). М., Инфотропик Медиа, 2014. 784 с.

Гражданское процессуальное право России / углубленный курс под ред. С.Ф. Афанасьева. М., Юрайт, 2013. 880 с.

Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) (2-е издание, переработанное и дополненное) / Под ред. М.А. Виду. М.: Юрайт, 2014.

Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2012.

Рыжаков А.П. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) (6-е издание, переработанное) // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2011.

Мохов А.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации: Научно-практический комментарий (постатейный). М.: «КОНТРАКТ», «Волтерс Клувер», 2011.

Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. В.М. Жуйкова, М.К. Треушников. М.: «Городец», 2007.

Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Т.Т. Алиев, С.Ф. Афанасьев, А.Н. Балашов и др.; под ред. М.А. Видука. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2014. Серия «Профессиональные комментарии». 627 с.

Дополнительная литература

Гафаров Р.Ф., Горшунов Д.Н. Проблемы определения вида гражданского судопроизводства: теоретические основания и практические аспекты // Вестник гражданского процесса. 2014. № 1. С. 49–65.

Грешнова Н.А. Видовой анализ производств в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 3. С. 21–25.

Свирин Ю.А. О единстве гражданской процессуальной формы и гражданского процессуального права // Адвокат. 2014. № 10. С. 26–30.

Давидян Ю.С. Правовая природа дел о восстановлении утраченного судебного производства в гражданском и арбитражном процессах // Вестник гражданского процесса. 2013. № 3. С. 191–216.

Райская И.Ю. Дела об изменении правового положения гражданина в системе видов гражданского судопроизводства // Актуальные проблемы российского права. 2013. № 1. С. 72–77.

Папулова З.А. Ускоренные формы рассмотрения дел в гражданском судопроизводстве. М.: Инфотропик Медиа, 2014. Серия «Гражданский и арбитражный процесс: новые имена & новые идеи». Кн. 11. 184 с.

Солохин А.Е. Упрощенные (ускоренные) процедуры рассмотрения дел в гражданском и арбитражном процессе: история, проблемы, перспективы // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2015. № 8. С. 135–157.

Федулова С.Н. Проблемы правового регулирования приказного производства в гражданском процессе // Мировой судья. 2015. № 3. С. 26–30.

Цембелев Н.Ш. Состоятельность, цели и последствия реорганизации судебного приказного производства // Исполнительное право. 2014. № 3. С. 13–16.

Поляков И.Н. Производство в Дисциплинарном судебном присутствии - новый вид гражданского судопроизводства // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 2. С. 16–20.

Мурзина Е.А. Административное судопроизводство - самостоятельный вид осуществления судебной власти: понятие, предмет и особенности // Администратор суда. 2013. № 3. С. 19–23.

Обзор: КАС РФ: Новые правила рассмотрения дел, возникающих из публичных правоотношений // КонсультантПлюс, 2015.

Боннер А.Т. Принципы гражданского процессуального права // Боннер А.Т. Избранные труды по гражданскому процессу. СПб, 2005.

Воронов А.Ф. Принципы гражданского процесса: прошлое, настоящее, будущее. М., 2009.

Сахнова Т.В. О принципах цивилистического процесса (в контексте «европеизации» процессуального права) // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. № 7–8. 2009–2010. СПб, 2011.

Фурсов Д.А. Современное понимание принципов гражданского и арбитражного процесса: Учеб. пособие. М., 2009.

Козлова В.Н., Миронова Л.А. Проблемы понятия, классификации и нормативного закрепления конституционных принципов гражданского процессуального права // Арбитражный и гражданский процесс. 2008. № 5. С. 14.

Федина А.С. Форма и содержание принципов гражданского процессуального права // Журнал российского права. 2014. № 11. С. 107–114.

Авдюков М.Г. Принцип законности в гражданском судопроизводстве. М., 1970.

Борисова Л.В. Принцип разумности в российском гражданском процессе. М., 2008.

Савин К.Г. Нормы гражданского процессуального законодательства о замене состава суда: теоретические проблемы и практи-

ка применения // Вестник гражданского процесса. 2013. № 6. С. 262–280.

Кнепман А.Н. Принцип непрерывности в гражданском процессе - нужен ли он?! // Информационный бюллетень судебной практики ЕАО. 2007. № 2.

Гришин С.П. Судебное следствие должно вестись непрерывно // Российский судья. 2007. № 5.

Нормативные и иные материалы

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (от 04.11.1950 г.).

Конституция РФ.

ФКЗ от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (с изм. и доп.).

ФКЗ от 05.02.2014 г. № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» (с изм. и доп.).

ФКЗ от 23.06.1999 г. № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» (с изм. и доп.).

ГПК РФ от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ (с изм. и доп.), в том числе: главы 1, 11, 12, 15, 16, подраздел IV.

АПК РФ от 24.07.2002 г. № 95-ФЗ (с изм. и доп.).

ФЗ от 17.12.1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» (с изм. и доп.).

ФЗ от 21.07.1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах» (с изм. и доп.).

ФЗ от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (с изм. и доп.).

ФЗ от 27.07.2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (с изм. и доп.).

ФЗ от 24.07.2002 г. № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» (с изм. и доп.).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003 г. № 23 (ред. от 23.06.2015 г.) «О судебном решении».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2012 г. № 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции».

ВАРИАНТ 2

**(для студентов, чьи фамилии начинаются с букв:
«К», «Л», «О», «П», «Т», «У», «Ф»)**

1. Теоретический вопрос: Охарактеризуйте третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора (понятие, признаки, права и обязанности, порядок и последствия вступления в процесс). Проанализируйте институт третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора (понятие, признаки, права и обязанности, порядок и последствия вступления в процесс, отличие от соучастника).

2. Задача: В январе 2010г. мировому судье поступило исковое заявление о признании брака недействительным. Рассматривая вопрос о принятии его к производству, мировой судья узнал, что в ближайшее время должен быть принят новый закон, в соответствии с которым подсудность данной категории дел измениться. Руководствуясь принципом процессуальной экономии, а также требованием о быстром и правильном рассмотрении судами дел, мировой судья на основании п. 2 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ вынес определение о возвращении искового заявления.

Вопросы: 1. Каков порядок действия гражданских процессуальных норм во времени? 2. С учетом анализа положений ч. 3 ст. 1 ГПК РФ, а также ФЗ от 11.02.2010 г. №6-ФЗ «О внесении изменений в ст. 3 ФЗ «О мировых судьях в РФ» и ст. 23 ГПК РФ», оцените правомерность действий мирового судьи.

Основная литература

Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. 3-е изд., перераб. М.: Норма: ИНФРА-М, 2013. 704 с.

Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014. 784 с.

Гражданский процесс: учебник / В.В. Аргунов, Е.А. Борисова, Н.С. Бочарова и др.; под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014. 960 с.

Гражданский процесс / учебник под ред. В.В. Яркова (9-е издание). М., Инфотропик Медиа, 2014. 784 с.

Гражданское процессуальное право России / углубленный курс под ред. С.Ф. Афанасьева. М., Юрайт, 2013. 880 с.

Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) (2-е издание, переработанное и дополненное) / Под ред. М.А. Видука. М.: Юрайт, 2014.

Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2012.

Рыжаков А.П. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) (6-е издание, переработанное) // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2011.

Мохов А.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации: Научно-практический комментарий (постатейный). М.: «КОНТРАКТ», «Волтерс Клувер», 2011.

Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. В.М. Жуйкова, М.К. Треушникова. М.: «Городец», 2007.

Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Т.Т. Алиев, С.Ф. Афанасьев, А.Н. Балашов и др.; под ред. М.А. Видука. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2014. Серия «Профессиональные комментарии». 627 с.

Дополнительная литература

Горелов М.В. Третьи лица в гражданском процессе: из глубины веков // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 2. С. 41–43.

Горелов М.В. Отличительные признаки третьих лиц в гражданском судопроизводстве // Юридический мир. 2013. № 5. С. 55–57.

Поклонова Е.В. Институт участия третьих лиц в гражданском процессе России: исторический аспект // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 2. С. 55–59.

Рыжков К.С. Интерес третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 9. С. 45–49.

Горелов М.В. Виды юридического интереса третьих лиц в гражданском судопроизводстве России // Российская юстиция. 2015. №8. С. 39–41.

Раздьяконов Е.С. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, в системе распределения судебных расходов // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 12. С. 11–17.

Мусин В.А. Третьи лица в третейском суде // Арбитражные споры. 2008. № 3.

Горбик К.Е. Актуальные проблемы участия третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования, в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 9. С. 49–53.

Томилов А.Ю. Сравнительная характеристика правового положения третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, и лиц, осуществляющих защиту чужих прав, свобод и законных интересов // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 5. С. 54–59.

Коробов О.А., Великанов В.А. К вопросу о взыскании судебных расходов с третьего лица // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 9. С. 23–27.

Дергачев С.А. Правила действия процессуального закона во времени // Вестник гражданского процесса. 2015. № 3. С. 85–104.

Бахрах Д.Н. Конституционные основы действия правовой нормы во времени // Журнал российского права. №5. 2003.

Нормативные и иные материалы

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (от 04.11.1950 г.).

Конституция РФ.

ФКЗ от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (с изм. и доп.).

ФКЗ от 05.02.2014 г. № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» (с изм. и доп.).

ГПК РФ от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ (с изм. и доп.), в том числе: ст. ст. 1, 23, 33, 38, 40–44.

Федеральный закон от 11.02.2010 г. № 6-ФЗ «О внесении изменений в статью 3 Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации» и статью 23 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

ВАРИАНТ 3

**(для студентов, чьи фамилии начинаются с букв:
«Ж», «З», «И», «М», «Н», «Щ», «Э»)**

1. Теоретический вопрос: Проанализируйте понятие и виды подсудности. Отличие от подведомственности. Раскройте институт родовой (предметной) подсудности (понятие, виды, значение) и территориальной (местной) подсудности (понятие, виды, значение).

2. Задача: Найдите соответствующую статью ГПК РФ и укажите, в каком порядке (с указанием на календарную дату, событие или период времени) определяются процессуальные сроки:

- а) назначение судебного заседания по рассмотрению дела;
- б) оставление искового заявления без движения по мотиву неоплаты госпошлиной;

в) отложения разбирательства дела в связи с необходимостью истребования дополнительных доказательств;

г) отложения судом составления мотивированного решения;

д) приостановления производства по делу в связи с назначением экспертизы;

е) обжалования решения мирового судьи в апелляционном порядке;

ж) рассмотрения дела в случае изменения истцом предмета иска.

Дополнительные вопросы: 1. В каких из вышеперечисленных случаях процессуальный срок может быть приостановлен, прерван, продлен, восстановлен? 2. Что понимается под разумным сроком судопроизводства и исполнения судебного акта? 3. Какие процессуальные действия может предпринять сторона в случае нарушения судом разумного срока судопроизводства? 4. Что понимается под правом на компенсацию за нарушение права на судопроизводство в разумный срок и в каком порядке может быть реализована судебная защита указанного права?

Основная литература

Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. 3-е изд., перераб. М.: Норма: ИНФРА-М, 2013. 704 с.

Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014. 784 с.

Гражданский процесс: учебник / В.В. Аргунов, Е.А. Борисова, Н.С. Бочарова и др.; под ред. М.К. Треушников. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014. 960 с.

Гражданский процесс / учебник под ред. В.В. Яркова (9-е издание). М., Инфотропик Медиа, 2014. 784 с.

Гражданское процессуальное право России / углубленный курс под ред. С.Ф. Афанасьева. М., Юрайт, 2013. 880 с.

Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) (2-е издание, переработанное и дополненное) / Под ред. М.А. Викут. М.: Юрайт, 2014.

Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2012.

Рыжаков А.П. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) (6-е издание, переработанное) // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2011.

Мохов А.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации: Научно-практический комментарий (постатейный). М.: «КОНТРАКТ», «Волтерс Клувер», 2011.

Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. В.М. Жуйкова, М.К. Треушникова. М.: «Городец», 2007.

Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Т.Т. Алиев, С.Ф. Афанасьев, А.Н. Балашов и др.; под ред. М.А. Вкут. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2014. Серия «Профессиональные комментарии». 627 с.

Дополнительная литература

Цой В.И. Институт подсудности гражданских дел // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 11. С. 9–15.

Стрелкова И.И. Территориальная подсудность гражданских дел (проблемы совершенствования законодательства) // Российский судья. 2015. № 6. С. 16–19.

Петухов Н., Жудро К. Разграничение подсудности дел военным судам и иным федеральным судам общей юрисдикции / Рос. юстиция. 2001. № 2. С. 18–20.

Петров А.Я. Подведомственность и подсудность трудовых дел // Адвокат. 2015. № 9. С. 37–45.

Баянов С. Подсудность споров о вселении // ЭЖ-Юрист. 2015. № 34. С. 14.

Шелютто М.Л. Родовая (предметная) подсудность дела о расторжении брака, переданного мировым судьей в районный суд в связи с принятием встречных исковых требований // Комментарий

судебной практики / Под ред. К.Б. Ярошенко. М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2013. Вып. 18. С. 93–100.

Шеменова О.Н. Увеличение размера исковых требований в ходе рассмотрения гражданских дел мировыми судьями как основание изменения подсудности: за и против // Мировой судья. 2015. № 10. С. 33–36.

Афанасьев С.Ф. К проблеме существенных процессуальных ошибок или безусловных оснований к отмене судебных решений по гражданским делам // Вестник гражданского процесса. 2015. № 3. С. 40–62.

Ельникова Е. Неочевидная подсудность // ЭЖ-Юрист. 2014. № 1–2. С. 3.

Копылов М. Куда пойти судиться? // ЭЖ-Юрист. 2014. № 7. С. 5.

Султанов А.Р. Подсудность - это субъективное право на рассмотрение дела в суде в соответствии с установленной подсудностью или гарантия суда, произвольно установленного законодателем? // Вестник гражданского процесса. 2013. № 6. С. 46–65.

Дубровская И. Восстановление срока на обжалование // ЭЖ-Юрист. 2015. № 32. С. 13.

Складанная Т.А. О разумных сроках судебного разбирательства и исполнения судебных решений // Современное право. 2015. № 5. С. 94–100.

Боткин П. Если срок на подачу апелляции пропущен // ЭЖ-Юрист. 2015. № 9. С. 11.

Белякова А.В. Процессуальные и разумные сроки в системе процессуальных гарантий в гражданском и арбитражном судопроизводстве // Адвокат. 2014. № 6. С. 11–19.

Белякова А.В. Соотношение понятий «своевременность» и «разумный срок судопроизводства» в гражданском и арбитражном судопроизводстве // Право и экономика. 2014. № 4. С. 74–79.

Вилова М.Г. Соблюдение процессуальных сроков как гарантия права на справедливое судебное разбирательство // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 7. С. 29–33.

Зуева Л.Ю. К вопросу об общей характеристике процессуальных сроков // Административное право и процесс. 2014. № 10. С. 65–68.

Нормативные и иные материалы

Конституция РФ – ст. 47.

ФКЗ от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (с изм. и доп.).

ФКЗ от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» (с изм. и доп.).

ФКЗ от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» (с изм. и доп.).

ФКЗ от 05 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ «О Верховном Суде РФ» (с изм. и доп.).

ФКЗ от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении» (с изм. и доп.).

ФКЗ от 30 января 2002 г. № 1-ФКЗ «О военном положении» (с изм. и доп.).

ГПК РФ от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ (с изм. и доп.), в том числе: ст. ст. 23, 24–25, 26, 27, 28, 29, ст. ст. 30–33.

ФЗ от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» (с изм. и доп.).

Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне» (с изм. и доп.).

ФЗ от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

Пункты 1–7, 52 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2014 г. № 8 «О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих».

Пункт 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20 января 2003 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи

с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

Пункты 2, 3, 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20 ноября 2003 г. № 17 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел по трудовым спорам с участием акционерных обществ, иных хозяйственных товариществ и обществ».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 ноября 2003 г. № 18 «О подсудности дел, вытекающих из морских требований».

Пункт 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17 марта 2004 г. № 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации».

Пункт 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 г. № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2012 г. № 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.12.2012 г. № 29 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 30, Пленума ВАС РФ № 64 от 23.12.2010 г. «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

Постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 г. № 99 «О процессуальных сроках».

ВАРИАНТ 4

(для студентов, чьи фамилии начинаются с букв:
«Г», «Д», «Е», «Х», «Ц», «Ч», «Ш»)

1. Теоретический вопрос: Проанализируйте способы защиты ответчика против иска. Возражения против иска. Встречный иск (понятие, порядок его предъявления и условия принятия судом).

2. Задача: В судебном заседании истец заявил ходатайство о предоставлении ему бесплатного адвоката в связи с отсутствием правовых знаний. Судья в удовлетворении указанного ходатайства отказал, сославшись на то, что обеспечение сторон гражданского судопроизводства бесплатными услугами адвоката не входит в его обязанность. По результатам рассмотрения дела в удовлетворении иска было отказано. Обжалуя решение суда, истец указал, что судья нарушил принцип равенства всех перед законом и судом, так как ответчик имел представителя – квалифицированного адвоката, а он – нет.

Вопросы: 1. Дайте оценку правовой позиции истца и действий судьи. 2. Разъясните принцип равенства перед законом и судом и принцип доступности судебной защиты. 3. Проведите разграничение названных принципов от принципа процессуального равноправия сторон.

Основная литература

Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. 3-е изд., перераб. М.: Норма: ИНФРА-М, 2013. 704 с.

Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014. 784 с.

Гражданский процесс: учебник / В.В. Аргунов, Е.А. Борисова, Н.С. Бочарова и др.; под ред. М.К. Треушниковой. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014. 960 с.

Гражданский процесс / учебник под ред. В.В. Яркова (9-е издание). М., Инфотропик Медиа, 2014. 784 с.

Гражданское процессуальное право России / углубленный курс под ред. С.Ф. Афанасьева. М., Юрайт, 2013. 880 с.

Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) (2-е издание, переработанное и дополненное) / Под ред. М.А. Видука. М.: Юрайт, 2014.

Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2012.

Рыжаков А.П. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) (6-е издание, переработанное) // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2011.

Мохов А.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации: Научно-практический комментарий (постатейный). М.: «КОНТРАКТ», «Волтерс Клувер», 2011.

Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. В.М. Жуйкова, М.К. Треушников. М.: «Городец», 2007.

Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Т.Т. Алиев, С.Ф. Афанасьев, А.Н. Балашов и др.; под ред. М.А. Видука. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2014. Серия «Профессиональные комментарии». 627 с.

Дополнительная литература

Нохрин Д.Г. Меры защиты в гражданском процессуальном праве РФ // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 10.

Медведев И.Р. О возмещении убытков, причиненных обеспечением иска // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 8. С. 34–41.

Бортникова Н.А. Обжалование определения суда первой инстанции об отказе в принятии встречного иска // Комментарий судебной практики / под ред. К.Б. Ярошенко. М.: КОНТРАКТ, 2015. Вып. 20. С. 157–170.

Пацация М.Ш. Предъявление нескольких встречных исков по одному судебному делу: pro et contra // Закон. 2013. № 9. С. 94–105.

Шакирьянов Р.В. К вопросу о предъявлении встречного иска в суде апелляционной инстанции // Вестник гражданского процесса. 2015. № 2. С. 86–103.

Лебедев К.К. Встречный иск как способ проведения зачета в спорах о взыскании задолженности по денежным обязательствам // Арбитражные споры. 2014. № 3. С. 147–158.

Бычков А. Встретить иск встречным иском! // ЭЖ-Юрист. 2013. № 20. С. 13.

Цой В.И. К вопросу о подсудности встречного иска // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 6. С. 12–16.

Попов В.В. Азбука встречного иска // Арбитражный и гражданский процесс. 2008. №№ 4, 5.

Попов В.В. Встречный иск как форма злоупотребления процессуальными правами // Юрист. 2007. № 10.

Попов В.В. Встречный иск как форма реализации принципов гражданского процессуального права // Безопасность бизнеса. 2007. № 2.

Попов В.В. Место и значение встречного иска в системе институтов гражданского процессуального права // Юридический мир. 2006. № 12.

Боннер А.Т. Принципы гражданского процессуального права // Боннер А.Т. Избранные труды по гражданскому процессу. СПб, 2005.

Воронов А.Ф. Принципы гражданского процесса: прошлое, настоящее, будущее. М., 2009.

Сахнова Т.В. О принципах цивилистического процесса (в контексте «европеизации» процессуального права) // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. №7–8. 2009–2010. СПб, 2011.

Тараненко В.Ф. Принципы диспозитивности и состязательности в советском гражданском процессе. М., 1990.

Фурсов Д.А. Современное понимание принципов гражданского и арбитражного процесса: Учеб. пособие. М., 2009.

Борисова В.Ф. Процессуальные гарантии доступности правосудия при обращении в суд общей юрисдикции // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 5. С. 56–60.

Алиев Т.Т., Афанасьев С.Ф. К вопросу о реализации конституционного права граждан на получение квалифицированной юридической помощи по гражданским делам // Современное право. 2014. № 1. С. 84–90.

Нормативные и иные материалы

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (от 04.11.1950 г.).

Конституция РФ.

ГПК РФ от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ (с изм. и доп.), в том числе: главы 1, 12–16.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 июня 2008 г. № 13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции» (к вопросу о встречном иске).

Отпечатано на участке оперативной полиграфии
Издательского Дома Томского государственного университета

Заказ № 1816 от «13» мая 2016 г. Тираж 35 экз.