

ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

**Вопросы
истории, международных отношений
и
документоведения**

Выпуск 5

Издательство Томского университета

2010

к войне).

- Активно публикуются материалы, направленные на разоблачение антисоветских планов глав европейских государств (Муссолини, Гитлер). Внимание читателей обращают на явно негативные отзывы политических кругов Франции, Англии и др. по отношению к германо-итальянским ревизионистским проектам.
- В прессе не упускалась возможность напомнить общественности об антисоветских акциях, методично организуемых германским правительством.
- Взаимоотношения СССР с европейскими странами и САСШ находят в прессе только положительные отклики (при установлении дипломатических отношений между СССР и США это имело большое международное значение. Оно повлияло на политику тех капиталистических стран, которые ориентировались в этом вопросе на США. В 1933 г. с Советским Союзом установила дипломатические отношения Испания. В сентябре 1933 г. был подписан итало-советский договор о дружбе, ненападении и нейтралитете).

После проведенного анализа можно сделать выводы о том, что пресса, начиная с 1933 г. активно участвовала в создании образа СССР как миролюбивого государства. Однако миролюбивый настрой советского руководства слабо соотносится с набравшими в эти годы силу террористическими методами руководства во внутренней жизни страны (лавина массовых репрессий, обращенных сталинским руководством на партийные и военные кадры, дипломатов, деятелей науки и искусства). Не стоит забывать и о Сталине, который был амбициозным и расчётливым политиком, всегда стремившимся к абсолютной власти. Он трезво оценивал возможности Советского государства, которое в 20-е годы тяжело переживало последствие Первой мировой войны и было слишком слабо для открытого противостояния с Западом. В этот период сталинская внешняя политика исходила из необходимости не допустить создания единого блока западных стран против СССР. В 30-х годах на фоне невиданного в истории научно-технического и экономического подъёма и по мере превращения Советского Союза в сверхдержаву его внешняя политика начала активизироваться, и в стране развернулась активная подготовка к войне. На мой взгляд, именно желанием завуалировать корыстные планы можно объяснить демонстрацию Сталиным миролюбия и заинтересованности в мирном сосуществовании с Европой. Окончательно меня убеждает в этом Советско-Германский пакт о ненападении, заключённый в августе 1939 г., который позволил СССР резко расширить влияние в Восточной Европе, столкнуть между собой страны Запада и получить время для подготовки к войне.

А.В. Кисленко

АВГУСТОВСКИЙ ПУТЧ ПО МАТЕРИАЛАМ СМИ И ВОСПОМИНАНИЯМ УЧАСТНИКОВ СОБЫТИЙ

Прошло всего 18 лет с момента попытки высших чинов советского руководства сместить с поста Президента СССР Михаила Горбачева. По историческим меркам срок ничтожный, а уже кажется, что эти события происходили совсем в другую эпоху.

За это время выросло и вступило в жизнь целое поколение, которое может и не знать об обстоятельствах путча и его последствиях для страны. Для большинства россиян эти три горячих дня, которые потрясли Советский Союз и, в конечном счете, привели к его развалу, стали лишь несколькими страницами или даже абзацами в учебниках. Спустя 18 лет у многих живших в то время россиян осталось лишь смутное воспоминание об этом событии.

Сейчас Россия переживает новый кризис, который заставляет задуматься и вспомнить о недавнем прошлом нашей страны.

В 1990–1991 гг. Советский Союз оказался в тяжелой ситуации. Первым проявлением напряженности в период Перестройки стали события в Казахстане. Затем последовали события в 1988 г. в Карабахе. В 1990 г. происходят беспорядки в Ферганской долине. В течение 1990–1991 гг. произошёл «парад суверенитетов». Все это перерезало многие экономические связи и ещё больше ухудшило экономическое положение в СССР¹.

Остро ощущался хронический товарный дефицит; из свободной продажи исчезли практически все основные товары, кроме хлеба, вводится нормированное снабжение в форме талонов. «Весной 1990 года, – писала «Независимая газета», – обнаружилось, что инфляционные процессы и потребность в самом насущном отодвинули на задний план все, включая раздирающие страну межнациональные конфликты»².

Отказ от вмешательства во внутренние дела стран Варшавского договора повлек за собой массовое падение просоветских коммунистических режимов в странах Восточной Европы. Происходит фактический коллапс советской сферы влияния. В этих условиях разгорается борьба между политическими лидерами. Явную популярность приобретает Б.Н. Ельцин³.

17 марта 1991 г. назначается референдум с вопросом: «Считаете ли вы необходимым сохранение СССР как обновленной федерации равноправных суверенных республик, в которой будут гарантированы права и свободы человека любой национальности?». По сути, «референдум должен был выявить доверие или недоверие к нынешнему президенту и его правительству»⁴. Как известно, «за» проголосовало большинство – 76%, или 112 млн чел. из 147 млн⁵.

Начинается процесс подготовки и подписания союзного договора, но подписан он так и не был. Подписание было сорвано августовскими событиями 1991 г.

Народ, собравшийся во время путча 19 – 21 августа 1991 г. возле Белого дома в Москве, был настроен на борьбу за «демократию». Вот как, например, объяснил свое присутствие у Белого дома один из жителей Москвы, представившийся газетному репортеру Федором, учителем из детского дома: «Для меня справедливость – это прежде всего. И я не мог спокойно находиться дома, когда совершается откровенная несправедливость. Мои жена и дети пока ничего не знают о том, что я здесь. Вечером я проводил их за город...»⁶.

На площади перед Белым домом собралось около 150 тыс. человек, и все пришли, чтобы бороться за «демократию». Из всего этого можно сделать вывод, что жители Москвы были всецело против ГКЧП и даже были настроены на борьбу.

Интересен тот факт, что у жителей из провинции был совсем иной взгляд на события, происходившие в Москве.

Теперь необходимо обратиться к тому, как прореагировали на события в Москве в местах, отстоявших на тысячи километров от Москвы, например в Томске и Томской области. Газета «Красное знамя», ссылаясь на заявление Томского обкома КПСС⁷, писала, что в городе (Томске) все было спокойно, никаких беспорядков не было. Не было ясно, какую из сторон поддерживают местные органы власти, так как единственное, что было заявлено ими, это то, что ситуация действительно требует решительных мер, но ЧП в Томской области из-за его нецелесообразности вводиться не будет. Таким образом, местные власти стали просто ждать развязки в Москве. А население, отдаленное от эпицентра событий, просто не успело разобраться в происходившем в столице.

Директор совхоза «Октябрь» заявил корреспонденту газеты, что большинство рабочих были за введение чрезвычайного положения. По его словам, «процентов семьдесят, остальные тридцать сомневаются». А сомнения возникают лишь потому, что у комитета ЧП нет четкой программы, а «одни обещания и лозунги»⁸.

Из этого можно сделать вывод, что жители города были в основном против ГКЧП и за дальнейшее развитие «демократии». А сельские жители, предполагая, что от «демократии», прежде всего, пострадают именно они, были за введение чрезвычайных мер.

После событий августа 1991 г. выходит книга М.С. Горбачева «Августовский путч», где он пишет, что «августовские события подтвердили необратимый характер изменений, к которым привели демократизация и гласность. Произошел настоящий прорыв к новой жизни. Огромные массы людей осознали себя гражданами, для которых – вопреки всем тяготам повседневной жизни – свобода стала высшей ценностью»⁹.

Но это было написано до создания СНГ. После же, в книге «Декабрь 91-го», он сказал: «Августовский путч сорвал процесс формирования новых союзных отношений между суверенными государствами, осложнил и подстегнул дезинтеграцию – уже не только государства, но и общества»¹⁰.

М.С. Горбачев обвиняет ГКЧП в развале Союза, но почему же тогда союзные республики начали объявлять о независимости не после формирования ГКЧП, а после его ареста? Наверное, этот вопрос навсегда останется без ответа.

Б.Н. Ельцин в своей книге «Президентские записки» называет себя спасителем демократии¹¹. Но о какой демократии может быть речь, если он не смог и не захотел исполнить волю народа, а именно: сохранение Советского Союза. В свое оправдание он напишет, что СНГ на тот момент являлся единственной возможной формой сохранения Союза¹².

В 1991 г. слово «демократия» имело какой-то сакральный смысл. Казалось, что с демократией, рыночными отношениями все будет хорошо и навсегда будет забыт Советский Союз – «черное пятно» в истории государства.

Однако оказалось, что это не совсем так.

Спустя 18 лет в проекте телеканала РТР «Имя России» одним из лидеров вышел Сталин. Неудивительно, что 42,3% россиян, если бы им представилась возможность вернуться в прошлое, не поддержали бы ни одну из сторон политического противостояния августа 1991 г. между ГКЧП и руководством РСФСР во главе с Борисом Ельциным. Сейчас только 14% считают, что Ельцин был прав, а 13%, – что ГКЧП. То есть результаты фактически равные¹³.

После экономических реформ Россия провалилась в глубокую яму, из которой она долго не могла выбраться: было подорвано и развалено все: культура, экономика, политика. И это запомнилось населению надолго.

Примечания

¹ ГКЧП // Википедия. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/ГКЧП>, свободный.

² Деньги нужны сейчас // Независимая газета. 1991. 22 января.

³ Демократия теряет популярность // Независимая газета. 1991. 16 февр.

⁴ Считаете ли вы необходимым сохранение СССР // Независимая газета. 1991. 16 марта.

⁵ Шубин А.В. Распад СССР. Документы // Постановление Верховного Совета СССР «Об итогах референдума СССР 17 марта 1991 года. – М., 2006. С. 209.

⁶ Реакция не прошла // Известия. 1991. 22 авг.

⁷ Заявление Томского обкома КПСС РКП // Красное знамя. 1991. 21 авг.

⁸ Пятая колонна собирается у члена РКП // Томский вестник. 1991. 22 авг.

⁹ Горбачев М.С. Августовский путч. М., 1991.

¹⁰ Горбачев М.С. Декабрь 91-го. Моя позиция. М., 1992. С. 224.

¹¹ Ельцин Б.Н. Президентские записки. М., 1994.

¹² Там же.

¹³ Путч 1991 года // НГ [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.ng.ru/dayhist/2006-08-21/6_putch.htm, свободный.