

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

РОССИЙСКОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ:

Трибуна молодого ученого

Выпуск 15



Издательство Томского университета
2015

УДК 342
ББК 67.92 (99)
Р 76

Редакционная коллегия:

О.И. Андреева – д-р юрид. наук, доцент;
В.С. Аракчеев – канд. юрид. наук, доцент;
А.М. Барнашов – канд. юрид. наук, доцент;
Н.С. Дергач – канд. юрид. наук, доцент;
С.А. Елисеев – д-р юрид. наук, профессор;
М.М. Журавлёв – д-р филос. наук, профессор;
С.С. Кузнецов – канд. юрид. наук, доцент;
В.М. Лебедев – д-р юрид. наук, профессор;
Н.В. Ольховик – канд. юрид. наук, доцент;
Г.Л. Осокина – д-р юрид. наук, профессор;
С.К. Соломин – канд. юрид. наук, доцент;
В.А. Уткин – д-р юрид. наук, профессор

Российское правоведение: трибуна молодого ученого: сб. статей. –
Р76 Вып. 15 / отв. ред. В.А. Уткин. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2015. – 248
с.

ISBN 968-5-7511-2375-8
DOI 10.17223/9685751123758

В сборнике представлены материалы межрегиональной научной студенческой конференции «Российское правоведение: трибуна молодого ученого», которая проводилась в Юридическом институте Томского государственного университета 26–28 марта 2015 г. В сборник вошли также статьи аспирантов и соискателей, посвященные актуальным проблемам российского права.

Для студентов, аспирантов, преподавателей юридических вузов, практических работников, а также тех, кто интересуется вопросами современного права и правоприменительной практики.

УДК 342
ББК 67.92 (99)

ISBN 968-5-7511-2375-8

© Томский государственный университет, 2015

Свобода была дана не только законопослушным гражданам, но и криминальному миру, который сполна воспользовался открывшимися возможностями, и прежде всего внезапного и легкого обогащения. Но не за счет труда, а путем разного рода махинаций, организовывались всевозможные ложные или подставные фирмы и производства.

Одним из существенных изъянов рассматриваемого принципа оказалось то, что у нас целые пласты общественных отношений вообще юридически не урегулированы, хотя объективно нуждаются в этом. В законодательстве имеются многочисленные пробелы. Правда, немало и перенасыщенной регламентации, которая тоже причиняет вред, но главное – это все же пробелы и отставание правотворчества.

Субъектам важно знать, что конкретно запрещено, ибо все остальное согласно принципу разрешено. «Белые пятна» в праве, юридическая неграмотность и неосведомленность большинства населения усугубляют проблему. Очень часто возникают ситуации, когда люди не могут сориентироваться, как вести себя, поскольку нет ни прямого запрета, ни прямого разрешения. Получается – можно все, что не запрещено законом, а закона просто нет, он еще не принят на этот случай. Почти полное отсутствие законодательной базы для экономической деятельности было одной из главных причин дискредитации рассматриваемого принципа. Этой базы и сейчас не хватает. Кроме того, пределы правового регулирования весьма подвижны.

УЧАСТИЕ ОБЩЕСТВЕННОСТИ В ОХРАНЕ ПРАВОПОРЯДКА

Н.Н. Чалкова, И.И. Вахрин, студенты НЮИ(ф)ТГУ

Научный руководитель – ст. преподаватель Е.С. Щербакова

Правопорядок является необходимым условием нормального функционирования всех сфер общественной жизни. Традиционно обеспечение относилось к одной из функций государства (Закон о полиции).

Однако следует отметить, что не только одно государство должно участвовать в обеспечении правопорядка. Председатель комитета Государственной думы РФ В. Васильев отмечает: общество не может быть зрителем в театре, на сцене которого государство борется с преступностью¹. Участие общественности не является чем-то новым для российской реалии. Так, Советский Союз уже оставил развитую базу формирования общественных организаций и народных дружин, что крайне положительно отразилось на развитии содействия населения в обеспечении правопорядка. Несколько лет назад можно было увидеть в законодательстве ряда субъектов РФ законы: «О добровольных народных дружинах», «О муниципальных казачьих дружинах», «О профилактике правонарушений», «Об участии граждан в охране общественного порядка» и др. Были созданы различные общественные формирования: в Белгородской, Томской, Воронежской, Псковской областях – добровольные народные дружины, студенческие оперативные отряды; народные дружины, общественные пункты охраны правопорядка, казачьи дружины по охране общественного порядка в Москве, Пензенской, Костромской, Тульской областях. Эти законы реально принесли огромный вклад в поддержание

¹ Рос. газета. 2009. 22 окт.

правопорядка. Согласно статистике в 2012 г. благодаря общественным формированиям раскрыто 32 411 преступлений, выявлено 459 632 административных правонарушения, задержано 357 526 правонарушителей¹.

Но здесь возникла новая проблема: различные трактовки влияния общественности на определенных территориях мешают общественным организациям полноценно взаимодействовать между собой, а главное – с государственными органами. Возникла идея создания закона федерального уровня. Проблема была решена совсем недавно. 2 июля 2014 г. в силу вступил Федеральный закон Российской Федерации «Об участии граждан в охране общественного порядка». В его основу легла не только база СССР, но и опыт современного зарубежного законодательства (формирование полицейского резерва (США); сотрудничество с частными охранными предприятиями (Перу)). Несмотря на то, что в законе общественным организациям предоставляют в основном роль «информатора» исполнительной власти о правонарушениях, его польза неоспорима. Теперь добровольное пресечение правонарушения и иные действия граждан, направленные на обеспечение правопорядка, можно осуществлять законным путем, а ранее эти же действия можно было считать как самоуправство (ст. 19.1 КоАП; ст. 330 УК РФ).

Данный закон выделяет следующие формы участия населения в охране общественного порядка: содействие органам внутренних дел и иным правоохранительным органам; участие граждан в поиске лиц, пропавших без вести; внештатное сотрудничество с полицией; участие граждан в деятельности народных дружин; участие граждан в деятельности общественных объединений правоохранительной направленности.

Поскольку закон был введен недавно, многие вопросы, затронутые в нем, еще не осуществлены на деле. Так, например, еще не сформированы региональные реестры общественных организаций правоохранительной направленности субъектов РФ, не созданы формы, удостоверения народных дружинников, субъекты РФ не ознакомлены со способом поощрений лидеров общественных организаций за определенные заслуги, не решен вопрос о страховании народных дружинников.

ПОРЯДОК РАБОТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

Е.А. Боголюбов, студент КемГУ

Научный руководитель – канд. юрид. наук, доцент А.В. Гаврилова

Порядок работы Государственной думы всех созывов определялся Учреждением Государственной думы, введенным высочайшим указом от 20 февраля 1906 г., и Наказом. Важнейшим источником формирования данных документов и, соответственно, отечественной парламентской процедуры являлись традиции европейских законодательных собраний (прежде всего, регламенты палаты депутатов Франции).

Идея разработки специального акта, регламентирующего определенные парламентские процедуры, возникла на втором заседании Государственной думы первого созыва, в связи с чем 30 апреля 1906 г. (на втором заседании) была основана Особая

¹ Пояснительная записка к проекту Федерального закона «Об участии граждан в охране общественного порядка».