

**УДК 93/99 + 327(082)**

**ББК 63 + 66**

**В74**

**Редакционная коллегия:** д.и.н., проф. В.П. Зиновьев,  
д.и.н., проф. С.Ф. Фоминых, д.и.н., проф. Н.С. Ларьков,  
д.и.н., проф. Л.И. Шерстова, д.и.н., доц. В.П. Румянцев,  
к.и.н., доц. Е.А. Васильев, д.и.н., доц. Д.Н. Шевелев,  
д.и.н., доц. И.В. Нам, к.и.н., доц. А.Г. Тимошенко,  
к.и.н., доц. А.Н. Сорокин (*отв. редактор*), магистрант В.С. Воробьева,  
магистрант Е.А. Федосов

**В74 Вопросы истории, международных отношений**

**и документоведения:** сборник материалов

XI Международной молодежной научной конференции  
(Томск, 08–10 апреля 2015 г.) / науч. ред. А.Н. Сорокин. –  
Томск : Издательский Дом ТГУ, 2015. – Вып. 11 : в 2 т. –  
Т. 2. – 588 с.

**ISBN 978-5-94621-492-6**

Представлены результаты исследования малоизученных и актуальных проблем археологии и этнологии, всеобщей и отечественной истории, теории и практики современных международных отношений, архивоведения и документоведения.

Для студентов и преподавателей исторических факультетов вузов и всех, кто интересуется проблемами истории, международных отношений и документоведения.

**УДК 93/99 + 327(082)**

**ББК 63 + 66**

Рецензенты: канд. ист. наук, доцент *П.П. Румянцев*,  
канд. ист. наук, старший преподаватель *С.А. Меркулов*

ISBN 978-5-94621-492-6

© Авторы статей, 2015

© Томский государственный университет, 2015

<b>Серебренникова Т.П.</b> Публицистика А.В. Адрианова в газете «Сибирская жизнь» (1918 г.) .....	374
<b>Султанова Э.Р., Заляева И.И.</b> Похозяйственная книга – опыт использования в субъекте Российской Федерации .....	379
<b>Ульянова А.С.</b> Российское законодательство о борьбе с контрафакцией товарных знаков и фальсификацией продукции (1992–2015 гг.).....	382

## ВОПРОСЫ СОЦИАЛЬНОЙ АНТРОПОЛОГИИ, ЭТНОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ

<b>Алдын-оолов А.В.</b> Пищевые запреты в тувинской традиционной культуре .....	387
<b>Афанасьев Н.В.</b> Традиционная погребально-поминальная обрядность якутов и хакасов .....	391
<b>Борзова А.Ю.</b> Социальная и языковая адаптация детей мигрантов (на примере школы № 10 г. Томска).....	396
<b>Васильев К.А.</b> «Колбяги»: этос или этносоциальная группа? .....	401
<b>Ворошилова А.С.</b> Журнал заседаний Томской духовной консистории как источник для изучения повседневности церковного прихода в Томско-Чулымской тайге начала XX в. ....	405
<b>Джанызакова С.Д.</b> Гражданская идентичность как фактор адаптации образовательных мигрантов из Кыргызстана в России (на примере Томска).....	410
<b>Емельянов Д.В.</b> Водные средства передвижения коренного населения Северного Алтая .....	415
<b>Игнатенко К.Ю.</b> Аффиксальный тип ойконимов Поспелихинского района Алтайского края .....	420
<b>Карпов М.Ю.</b> К вопросу о национально-культурной самоидентификации шорцев г. Осинники Кемеровской области.....	422
<b>Кузнецов А.С.</b> Устная история как метод познания антропологического содержания истории (на примере сравнения источников о Великой Отечественной войне) .....	427
<b>Кузнецова А.С.</b> Войти, чтобы остаться: антрополог в поисках секса в Томске .....	431
<b>Куринских П.А.</b> Методологические подходы в исследовании фольклоризма в зарубежной и отечественной историографии .....	437
<b>Лукьянова Е.О.</b> Доброволец или волонтер? (Проблема восприятия и самоидентификации) .....	443

Е.О. Лукьянова

## ДОБРОВОЛЕЦ ИЛИ ВОЛОНТЕР? (ПРОБЛЕМА ВОСПРИЯТИЯ И САМОИДЕНТИФИКАЦИИ)<sup>1</sup>

Данная работа посвящена проблеме идентификации студентов, принимающих участие в общественных организациях по отношению к волонтерской (добровольческой) деятельности через понимание терминологии данного явления. На основе интервью, проведенных с участниками волонтерских организаций, проводится сравнительный анализ восприятия и самоидентификации студентов с понятиями «волонтер» или «доброволец».

**Ключевые слова:** общественная организация, добровольство, волонтерство, самоидентификация.

В современном мире человек обладает широким спектром возможностей для самореализации, будь то профессиональный рост или общественная активность, включая волонтерскую деятельность. Нередко можно слышать, что люди участвуют в какой-то общественной деятельности из волонтерских или добровольческих побуждений с целью помочь, поспособствовать, получить определенные навыки.

Понимание волонтерства менялось в течение эпох, но главная его цель – помогать безвозмездно – оставалась. Сегодня волонтерское движение, особенно популярное в Европе и Соединенных Штатах Америки, имеет несколько направлений деятельности. Волонтерство в России, в его современном понимании, начало зарождаться в 80-х гг. XX в. [1. С. 32].

В постиндустриальном обществе это движение претерпевает ряд изменений. В связи с этим появляется проблема интерпретации данного социокультурного явления, что ставит перед собой определенный ряд задач. В частности, можно отметить, что в обществе волонтерская деятельность расширила свой спектр возможностей и сфер, и если говорить о волонтерстве или добровольчестве как о добровольном акте безвозмездной помощи, это значит интерпретировать только одну сторону медали. При этом волонтерство воспринимается как глобальное явление, а добровольчество связывается с патриотизмом и локальным, в рамках отдельной страны, движением.

---

<sup>1</sup> Выполнено в рамках работ по проекту «Человек в меняющемся мире. Проблемы идентичности и социальной адаптации в истории и современности» (грант Правительства РФ П 220 № 14.В25.31.0009).

В связи с возникшей проблемой интерпретации такого рода деятельности было проведено настоящее исследование. Гипотеза исследования состоит в следующем – различное понимание феномена «доброволец – волонтер» связано с идентификацией человека по роду общественной деятельности. Человек-волонтер причисляет себя к какому-либо сообществу, близкому ему в идейном плане. При употреблении слова «доброволец» подразумевается некое одномоментное действие, кратковременное; называя себя волонтером, человек ставит перед собой определенные задачи с долгосрочной перспективой.

Для того чтобы ответить на главный вопрос исследования, были проведены полуструктурированные интервью среди студентов в возрасте 19–23 лет, причисляющих себя к волонтерской организации или деятельности. Основное внимание было акцентировано на двух волонтерских организациях: волонтерской организации «Инициатива» при Томском государственном университете, локальной (русской) по своему роду деятельности, и локальном отделении международной организации AIESEC – Томская региональная молодежная общественная организация «Объединение студентов, изучающих экономику и управление». Основные вопросы, которые задавались в ходе интервью, были направлены на понимание и восприятие респондентами понятия «волонтер» и выяснение разницы между волонтером и добровольцем.

Была предпринята попытка провести сравнительный анализ волонтерских организаций через призму понимания волонтер – доброволец с целью выявления некой закономерности по отношению к масштабам деятельности: локальная организация – это организации добровольцев, международная – волонтеров.

Для начала необходимо было понять, как респонденты понимают слово «волонтер». На вопрос: «кто для вас волонтер»? – были получены следующие ответы:

«Человек, который делает что-то полезное для общества и сам получает от этого развитие, решает не просто проблемы, т.е. не вынос мусора, а именно насущные проблемы, которые необходимо не просто вспышками решать, а которые рассчитаны на долгосрочную перспективу».

«Волонтер – это тот, кто в первую очередь помогает решать социальные проблемы, помогает развитию общества, не преследуя эгоистичных целей, меняет мир к лучшему».

«Человек, который имеет желание помогать людям, который вносит вклад в решение социальных проблем у себя в стране или другой стране и получает от этого удовольствие».

«Человек, который готов безвозмездно прийти на помощь, сделать что-то доброе или полезное, или просто приятное всем и каждому, начиная от детей и старушек и заканчивая организациями».

Из этих ответов можно заключить, что волонтер – это тот, кто вносит полезный вклад в общество, решает насущные проблемы с долгосрочной перспективой. Из сравнения полученных определений «волонтерства» выяснилось, что они очень схожи, при этом не принимаются в расчет специфика и масштабы организации.

Однако результаты нашего дальнейшего исследования показывают, что респонденты различают эти понятия. Так, на вопрос: в чем разница между волонтером и добровольцем? – были получены следующие ответы:

«Доброволец просто русское слово, если брать в переводе, то в глазах русских людей приобретает окрас, русские отличают добровольчество от волонтерства. А у слова волонтер другая окраска. Это, как творческий и креативный».

«Доброволец для меня это вообще устаревший термин, почему-то мне кажется, что он был популярен в СССР, но доброволец – это человек, который действует в соответствии со своими альтруистическими качествами, не за какую-либо плату, но действия его кратковременны, например, помочь убрать территорию института, т.е. именно в данный момент он готов оказать помощь, но не факт, что так и будет продолжаться постоянно. А волонтер – это уже стиль жизни. Здесь ты живешь своей какой-либо деятельностью и занимаешься ей достаточно продолжительно, без долговременных перерывов и полностью ей отдаешься. Также я думаю, что волонтеры – это некая общность, в которой появляются только им одним понятные термины, шутки, особая символика и корпоративная культура. Это можно сравнить с коллегами по работе, и я думаю, это будет верно».

Действительно, если обратиться к происхождению слов, то доброволец – это русское слово, оно свое, не требует пояснений и вызывает ряд ассоциаций. Добровольцев связывают с Великой Отечественной войной и идеей безвозмездной помощи и принесением себя в жертву [2. С. 57]. Доброволец – это человек самоотверженный, подчиняется внешнему толчку, не всегда по собственной воле [3. С. 70].

Анализируя понятие «волонтер», мы видим, что это европейское явление, которое приобрело широкое распространение в России благодаря

открытию «железного занавеса», процессу глобализации. Как заметил эксперт, «само слово волонтерство стало популярно достаточно недавно. И мне кажется, это русский менталитет – воспринимать иностранные заимствования с интересом и неким ажиотажем».

Также было установлено, что различия, которые выявляются в понимании студентами феномена волонтер – доброволец, кроются не в самом определении термина, а в ряде характеристик, которые присущи ему. В связи с этим, появляется еще одна гипотеза о том, что между локальной и международной организацией имеются концептуальные различия, связанные с пониманием деятельности добровольца – волонтера. Респонденты из организации «Инициатива» склонялись к пониманию общественной деятельности как добровольческой, AIESEC преследует волонтерскую деятельность. На основе анализа мнений экспертов можно заключить, что между международными и локальными организациями выявляются следующие различия:

- участвуя в международной организации, волонтер получает что-то взамен, локальная – не всегда есть понимание личной пользы и не всегда оно нужно;

- международные организации направлены на выявление первопричины, корня проблемы, российские – помогают решить актуальную проблему сегодня;

- масштабы деятельности: цель международной организации – решение проблем глобального уровня, например поддержания мирных отношений между странами, цель локальных организаций – решить проблему в рамках отдельно взятого субъекта (города, села, учреждения), провести там какую-то акцию.

Раскрывая сущность термина, появляется новое понимание – локально или глобально, появляется эффект масштаба, связанный со спецификой развития волонтерских организаций в России, в частности, в Томске: «В рамках одной страны и города, а международные могут привлекать другие страны, я не очень знакома с волонтерскими российскими организациями, но, на мой взгляд, российские организации они не корень проблемы решают, а последствия, а международные настроены решить первопричину».

В статье О. и Т. Оберемко также прослеживается похожая гипотеза о том, что деятельность добровольца – это кратковременный акт, если же брать во внимание волонтера, то ему присуща некая долгосрочность перспектив, построение целей и задач [2. С. 58].

Но, что интересно, не все интервьюируемые согласны с мнением о существенных различиях между понятиями «волонтер» и «доброволец»: «Я думаю, что кардинальных отличий нет. Везде существует волонтерская деятельность в нескольких сферах: социально-реабилитационная, сервисная, работа с молодежью и т.д. Отличия исходят из разницы обычаев, уровня развития государств и соответствующих возможностей и ресурсов для осуществления волонтерства».

Здесь возникает вопрос, насколько та или иная сфера волонтерской деятельности развита в России. Например, в США различают такие виды волонтерства, как семейное, событийное, международное, виртуальное, инклюзивное, волонтеров-пенсионеров [4]. Если сравнивать развитие и масштабы данного явления в России и в мире, то волонтерство в тех странах, которые принято называть развитыми, существенно отличается от того, что мы привыкли видеть в России. Посмотрев на статистику, можно сразу оценить уровень развития волонтерства в России и за рубежом. По опросу центра Superjob.ru, только 8% россиян хотели бы заниматься волонтерством и благотворительностью, в то время как в США, по информации Бюро по трудовой статистике, волонтерской активностью в 2009 г. занимались 27% населения [5].

Таким образом, в ходе исследования были получены ответы на главный вопрос – как человек идентифицирует себя по отношению к роду общественной деятельности, связанной с добровольчеством или волонтерством. Было выяснено, что:

- В широком смысле: волонтер – это доброволец, и понятия эти синонимичны. Если бы в ходе интервью не было акцентировано внимание на существующие различия, их могло и не быть, некоторые эксперты считают термины доброволец – волонтер синонимичными.

- При конкретизации вопроса: «Как Вы понимаете термины доброволец и волонтер?» были выявлены различия по роду и масштабам деятельности, по происхождению и уровню развития понятий и по направленности действий деятельности (кратковременный акт / долгосрочная перспектива).

3. В России существует множество волонтерских организаций, которые ставят перед собой однотипные задачи и проблемы, решение которых требует кратковременного вовлечения. Актуальность представляют те проблемы, которые необходимо решить здесь и сейчас.

Исследование показало также, что члены локальной организации склоняются к употреблению понятия «доброволец», а международной –

«волонтер». Выявилась связь идентификация с родом деятельности – все респонденты при ответе на задаваемые им вопросы старались показать разницу между «своим» родом занятий, к которому они причисляют себя, и «другим» (противоположным) родом активности.

### *Литература*

25. *Нецветаева Е.Ю.* Волонтерство как социальное явление // Российское общество: история и современность: Сборник научных работ студентов и аспирантов. Екатеринбург, 2014. Вып. 8. С. 31–35.
26. *Оберемко О., Оберемко Т.* Волонтер или доброволец: различия в основаниях для мобилизации ради общественной пользы // Этничность и власть: политика памяти и культурно-символические ресурсы этнополитической мобилизации: тезисы XIII Международного семинара (Ялта; Ливадия, 22–23 мая 2014 г.). Ялта: [б.и.], 2014. С. 57–59.
27. *Агибов С., Сказко А.* Добровольчество (волонтерство): этический аспект // Научно-исследовательские публикации. 2014. № 4. С. 69–71.
28. Почувствуй разницу: волонтеров в развитых странах // Электронный журнал о благотворительности. М., 2010. URL: <http://philanthropy.ru/analysis/2010/09/29/3422/>.
29. Исследовательский центр портала superjob.ru. URL: <http://www.superjob.ru>, свободный (дата обращения: 25.02.2015).



*Научное издание*

**ВОПРОСЫ ИСТОРИИ,  
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ  
И ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЯ**

Сборник материалов XI Международной  
молодежной научной конференции (Томск, 08–10 апреля 2015 г.)

**Выпуск 11**

**Т. 2**

**Научный редактор А.Н. Сорокин**

Оригинал-макет А.И. Лелююр  
Дизайн обложки Л.Д. Кривцовой

Подписано к печати 09.09.2015 г. Формат 60×84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>.

Бумага для офисной техники. Гарнитура Times.

Усл. печ. л. 34,1.

Тираж 250 экз. Заказ № 1232/1.

Отпечатано на оборудовании  
Издательского Дома  
Томского государственного университета  
634050, г. Томск, пр. Ленина, 36  
Тел. 8+(382-2)–53-15-28  
Сайт: <http://publish.tsu.ru>  
E-mail: [rio.tsu@mail.ru](mailto:rio.tsu@mail.ru)

ISBN 978-5-94621-492-6

