

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**ВОПРОСЫ ИСТОРИИ,
МЕЖДУНАРОДНЫХ
ОТНОШЕНИЙ
И ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЯ**

Сборник материалов XI Международной
молодежной научной конференции
(Томск, 08–10 апреля 2015 г.)

Выпуск 11

Т. 1

Научный редактор А.Н. Сорокин

Томск
Издательский Дом Томского государственного университета
2015

Ю.А. Кашина

РОЛЬ И МЕСТО ОБРАЗОВАНИЯ В ПОЛИТИКЕ АДМИНИСТРАЦИИ Б. КЛИНТОНА (1993–2001 гг.)

Анализируется постепенное реформирование системы среднего и высшего образования в США при президентстве Б. Клинтона. Рассматриваются вызовы на пороге XXI в., связанные с систематизацией и доступностью образования, получением профессиональных кадров в новых сферах деятельности, компьютеризацией образования и переобучения специалистов. Приведены данные о реальном состоянии данной сферы в указанное время и возможные пути решения основных проблем.

Ключевые слова: образование в США, реформа образования, Б. Клинтон, студенчество.

Цель данной статьи – ознакомить и проанализировать основные проблемы и тенденции в развитии среднего и высшего образования в США на пороге XXI в.

Доминирующее положение США на международной арене и снижением расходов на оборону в начале 90-х гг. позволило кандидату Клинтону в условиях глобальной информационной революции обратить свое внимание на внутренние недостатки политики республиканцев. Уже первая предвыборная кампания Клинтона имела прогрессивный характер в вопросах социальной политики. Ключевым моментом стало обязательное вложение экономического потенциала страны в «человеческий капитал», что способствовало бы повышению квалификации наёмных работников и расширению возможностей для детей из семей с низким уровнем доходов [1. С. 19].

Для совершенствования системы образования в 1990-х гг. были приняты законодательные акты и государственные программы. Еще в 1994 г. вступил в силу закон «Цели 2000 года: образование для Америки» (Goals 2000: Educate America Act), в котором разработаны стандарты среднего образования и меры по улучшению образовательной инфраструктуры. Здесь можно выделить несколько основных направлений по улучшению и доступности образования. Во-первых, нужно было разработать и принять законы о равных возможностях всех граждан в получении образования независимо от социального положения, от расовой, гендерной или религиозной принадлежности. Это направление, будучи актуальным еще с 60-х гг., когда была отменена расовая дискриминация в США, остается актуальным и по сей день, ведь разница получения как среднего образования, так и высшего между белым (white) и цветным (non-white) населением оставалась существенной (пример-

но 85% против 70% в среднем образовании; 26% против 20% в высшем образовании, причем больше половины это азиаты), поэтому обеспечение равных возможностей для получения образования независимо от национальной и расовой принадлежности – это одна из главнейших целей реформирования американского образования. Это касается и равных возможностей девочек и женщин на получение образования наравне с мужчинами, что уже имеет положительные результаты: если процент белых мужчин, получивших диплом о среднем образовании, увеличился с 79 до 84%, на 5%, то у белых женщин – с 78 до 84%, на 6%, т.е. показатели сравнялись, также как процент среди цветного населения (мужчин с 64 до 69%, у женщин с 63 до 68%). Также имела тенденция к увеличению этих показателей [2. Table 3]. В то же время процент белых мужчин, получивших диплом о высшем образовании, остается самым высоким – 28,5%, но за текущий период он вырос лишь на 3%, в то время как у женщин – на 6% (с 18,5 до 24,5%). Так же и у цветного населения: у мужчин на 3% (с 18 до 21%), а у женщин – на 4,5% (с 15 до 19,5%) [2. Table 4]. И тенденция в получении высшего образования женщинами постоянно увеличивалась. Говоря о социальном равенстве учащихся, нужно отметить программу помощи из малообеспеченных семей (Gaining Early Awareness and Readiness for Undergraduate Programs), на основании которой к 2000 г. было подготовлено более чем 250 тыс. человек. С ее помощью учащиеся и их родители могли получать информацию о колледжах, финансовую помощь и подготовку к обучению в колледже, а также иногда обеспечение стипендий. Существует еще одна программа, обеспечивающая подготовку в колледж, дополнительно к своей основной функции, которая обслуживает 730 тыс. колледжей, где учатся дети из малообеспеченных семей и инвалиды [3. С. 212–215]. В поддержку студентов осуществлялась программа предоставления студентам временной работы (Federal Work-Study), по которой работа может быть предоставлена как в самом учебном заведении, так и вне его. При этом количество рабочих часов в неделю ограничивалось, чтобы работа не оказывала отрицательного влияния на учёбу. Для улучшения своего финансового положения студентам разрешалось работать в кампусе или вне его 20 ч в неделю (или полную неделю в период каникул) [4. С. 76].

4 февраля 1997 г. Президент обратился к Конгрессу с посланием «О положении в стране». В нем, заглядывая в будущее и видя очевидные промахи в социальной политике республиканцев, Клинтон попросил поддержать его в продолжение социальной политики, в частности, во главу угла Клинтон попросил поставить образование. По его словам, задача 21 века – чтобы каждый 8-летний ребенок умел читать, каждый 12-летний умел пользоваться Интернетом и имел доступ к нему, каждый 18-летний имел возможность учиться в

колледже и, в заключение, каждый взрослый американец имел возможность учиться в течение всей своей жизни. Клинтон указал на тот довольно очевидный факт, что «политика должна остаться за порогом школ» [5. С. 835].

Вторым направлением стало улучшение системы оплаты и займов на образование. Такие займы студентам предоставляли Министерство образования по программе «Федеральные семейные образовательные займы» (Federal Family Education Loans – FFEL), действующие с 1965 г., и «Федеральные прямые займы» (Federal Direct Student Loans – FDSL), действующие с 1993 г. Последнее усовершенствование в области финансовой помощи – новый процесс оформления займа посредством компьютерной сети через персональный идентификационный номер (Free Application for Federal Student Aid). Электронная запись рассчитана на 13 млн студентов в год, что составляет ежегодное получение финансовой помощи в размере 31 млрд долл. Такая федеральная финансовая помощь учащимся в год составляет примерно 40 млрд долл., к 2002 году предусматривалось увеличить ее до 50 млрд долл. и более [6. С. 92]. Программа не предусматривала взимания процентов на предоставленные денежные средства в течение всего процесса обучения. Однако рост стоимости высшего образования заставил в 1993 г. принять новую программу, по которой студенты должны были платить проценты уже в процессе обучения. Благодаря новым правилам за помощью государства теперь смогли обратиться студенты из семей среднего и высшего класса. Если в 1992 г. всего 8,2% студентов из семей с доходом 100 тыс. долл. и выше брали в долг у государства на оплату учёбы, то в 2000 г. их было уже почти 45%. У молодёжи, представляющей средний класс (доходы семьи от 50 до 99 тыс. долл.), показатели ещё выше [7]. Программы по предоставлению займов работают через систему организаций, которая в начале XXI в. включала свыше 7 тыс. коммерческих и прочих организаций, 36 некоммерческих учреждений и учреждений штатов, 90 посреднических организаций и 12 обслуживающих компаний. Кроме того, из федерального бюджета 2 000 выделено 7,6 млрд долл. на гранты Пелла – программа, которая предоставляет прямую финансовую помощь финансово нуждающимся студентам в оплате их высшего образования. Максимальная выплата была увеличена на 43% в период между 1993 и 2000 гг., от 2 300 до 3 300 долл. [3. С. 155–156]. В 2000/01 учебном году доход от полученных грантов Пелла в государственных вузах составлял 3,1% общего дохода [8. Table 329].

Третье направление – систематизировать программы среднего образования до базовых стандартов на всей территории США и поднять уровень престижа учителей в школах. Поэтому в 1994 г. был принят закон «Об усовершенствовании американских школ» (Improving America's Schools Act)

[6. С. 89]. Также на реформу «Цели 2000 года» федеральным правительством с 1994 по 2001 г. потрачено более чем 2,6 млрд долл. В результате введения всех вышеуказанных законодательных актов в октябре 2000 г. уже 48 штатов и округ Колумбия применяли одинаковые стандарты по уровню знаний языка и математики [9. С. 174]. Эти стандарты вводились для того, чтобы на их основе можно было провести адекватную оценку работы всех школ штатов. К 2000 г. 36 штатов публиковали национальные отчетные карты на основании этих стандартов [3. С. 202]. Здесь нужно указать, что одна из причин снижения качества среднего образования – низкий квалификационный преподавательский уровень, а также простая нехватка учителей. Тенденция снижения престижа профессии учителя в США прослеживалась давно, но самая главная причина в том, что заработная плата учителя почти не отличается от средней платы у простого служащего (лишь на 2–3%), в то время как навыков и требований к учителям значительно больше [Там же. С. 219]. С 1994 по 1998 г. средняя з/п специалиста с высшим образованием преподавательских профессий выросла на 32%, тогда как зарплата преподавателей выросла менее чем на 1% [6. С. 99]. Поэтому Федеральное правительство разработало программу по повышению профессиональных качеств учителей (Teacher Quality Enhancement Grant). По этой программе было подготовлено свыше 20 тыс. новых кадров. Существовала также новая программа, по которой студентам, которые после университета или колледжа преподают 5 лет в школах, списывались долги по займам [10].

Четвертое направление и одно из самых приоритетных для обеспечения достойного уровня образования в современном мире – это компьютеризация как школ, так и колледжей с дальнейшим обучением учеников и преподавателей. Федеральное правительство США всегда затрачивало на компьютеризацию школ крупные финансовые средства. Например, в дополнение к программе компьютеризации школ (E-rate) федеральное правительство потратило только в 2000 г. 766 млн долл. только на программы по техническому обеспечению школ, разработанные по закону о начальном и среднем образовании. Примерно 425 млн долл. из них было выделено Техническим фондом улучшения грамотности (Technology Literacy Challenge Fund) [6. С. 100]. Особую роль в этих программах играет установление доступа к Интернету, проведение соответствующих коммуникаций и работ по их обслуживанию. На данную программу ежегодно стали тратить до 2,25 млрд долл. Число государственных школ, имеющих доступ к Интернету, возросло в 3 раза с 1994 по 1999 г. и составило уже 95%. Количество классных комнат, оборудованных доступом к Интернету, росло еще быстрее, чем количество школ. В 1994 г. только 3% классов были обеспечены Интернетом, а к 1999 г. их число возросло до 63% [3. С. 216].

С развитием и внедрением компьютеров и Интернета в обучение стала возможной организация такого нового образовательного процесса, как дистанционное обучение, которое позволяет обучаться представителям всех слоев общества, а также дает прекрасную возможность получить образование детям-инвалидам. Правительство разработало программу дистанционного обучения (Distance Education Demonstration), которая рассчитана на инвалидов и лиц, которые не могут покинуть место жительства. В июле 1999 г. в программу включились около 111 образовательных учреждений, находящихся в 22 штатах и округе Колумбия, в июле 2001 г. к ним прибавилось еще 35 школ [6. С. 102]. По итогам президентства Клинтона, количество участников дистанционного обучения выросло с 750 тыс. в 1994 учебном году до 1 600 тыс. в 1998 учебном году, и эти показатели стремительно растут. По таким программам обучения организуются общественные технические центры, на которые в 1999 г. было потрачено 10 млн долл.; в 2000 г. – 32,5 млн долл. и в 2001 г. – 65 млн долл. ТЦ обеспечивают компьютерное обучение в школах, где занимаются дети из малообеспеченных семей, что позволяет расширить доступ к информационным технологиям; плюс к этому технические центры используются как подготовительная площадка детей дошкольного возраста для их ознакомления с компьютером; обучения работе на компьютерах выпускников школ и дополнительного и профессионального обучения взрослого населения [10. С. 45]. С 1998 по 2000 г. 6 800 центров обслужили около 1,2 млн детей и 400 тыс. взрослых. Новые ассигнования на сумму 206 млн долл., выделенные в 2001 г., идут на открытие примерно 1 420 новых центров в 47 штатах и на Маршалловых островах. Фонды «Центров XXI века» финансируют многие образовательные программы, например, 95% программ по повышению уровня грамотности и 90% программ по улучшению математических знаний финансируется фондами центров [6. С. 103].

Подводя итог всему вышесказанному, можно лишь сказать, что с 1990 г. на программы по обеспечению доступности образования и поднятия его на более современный уровень было потрачено около 90 млрд долл. Но несмотря на все действия, спустя десятилетие эта задача еще не выполнена. Существующий разрыв в возможности получить образование между богатыми и бедными, здоровыми детьми и детьми с ограниченными возможностями, англоговорящими детьми и детьми с ограниченным знанием английского языка, афроамериканцами, латиноамериканцами и белыми не только велик, но и продолжает расти. Заработная плата преподавателей за тот же период выросла лишь на 1%. Однако можно сказать и о положительных итогах, таких как введение единого стандарта обучения по ряду предметов для комплексной оценки успеваемости школьников, всеобщая компьютеризация

школ и колледжей, установление доступа к сети Интернет, развитие нового образовательного процесса – дистанционного образования, повышение доступности образовательных займов для студентов из семей с низким уровнем дохода.

Литература

1. *Варивончик И.В.* Американский средний класс и политика правящих администраций 1993–2012 гг. // США–Канада: Экономика, политика, культура. 2012. № 5. С. 17–38.
2. U.S. Census Bureau, Decennial Census of Population, 1940 to 2000. April 6, 2006. URL: <http://www.census.gov/hhes/socdemo/education/data/census/half-century/tables.html>.
3. Economic Report of the President 2000. Wash., 2000. URL: http://www.presidency.ucsb.edu/economic_reports/2000.pdf
4. *Каверина Э.Ю.* Политики США в области высшего образования // США–Канада: Экономика, политика, культура. 2008. № 3. С. 72–88.
5. *Клинтон Б.* Моя жизнь. М. : Бизнес Букс, 2005. 1087 с.
6. *Каверина Э.Ю.* Приоритеты политики США в области образования // США–Канада: Экономика, политика, культура. 2002. № 5 С. 90–103.
7. *Трипольский М.* Цена диплома. URL: <http://www.russian-bazaar.com>
8. Digest of Education Statistics. Wash., 2004. URL: <http://www.census.gov/prod/3/04pubs/04statab/socinsur.pdf>
9. *Lucas C.J.* American Higher Education. N.Y., 2006.
10. *Джуринский А.Н.* Развитие образования в современном мире : учеб. пособие. М. : Владос, 1999. 170 с.