

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**ВОПРОСЫ ИСТОРИИ,  
МЕЖДУНАРОДНЫХ  
ОТНОШЕНИЙ  
И ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЯ**

Сборник материалов XI Международной  
молодежной научной конференции  
(Томск, 08–10 апреля 2015 г.)

**Выпуск 11**

**Т. 1**

**Научный редактор А.Н. Сорокин**

Томск  
Издательский Дом Томского государственного университета  
2015

**М.В. Симонова**

## **ЧТО ИЗВЕСТНО О ПРОИСХОЖДЕНИИ И.И. БОЛОТНИКОВА?**

Исследуются представления о личности И.И. Болотникова в отечественной историографии. Особое внимание уделяется вопросу о том, что историки знают о социальном происхождении, жизни и деятельности И.И. Болотникова до начала его участия в событиях Смутного времени в 1606 г. Рассмотрены работы историков в дореволюционном, советском и постсоветском периодах.

**Ключевые слова:** И.И. Болотников, отечественная историография, социальное происхождение.

Исторические личности всегда привлекают к себе повышенное внимание историков. Исследователи тщательно изучают все материалы, относящиеся к их социальному происхождению, образу жизни, окружению, пытаясь найти в этом объяснение их действиям. Такой личностью безусловно является один из предводителей военных отрядов в период Смутного времени Иван Исаевич Болотников. Сведения о нем крайне скудны, хотя каждый историк, касавшийся этого периода в истории России, давал ему свою оценку. Всю литературу по этому вопросу можно разделить на три периода: дореволюционный, советский и постсоветский (или современный).

В рамках классической дореволюционной историографии авторы чаще давали негативную оценку крестьянскому вождю. В работах Н.М. Карамзина, С.М. Соловьёва и Н.И. Костомарова мы читаем следующую характеристику И.И. Болотникова, которая описана очень схоже: в молодости он попал в плен к татарам, затем был продан туркам, где стал галерным невольником. Через некоторое время он был выкуплен немцами либо венецианцами, после чего какое-то время жил в Венеции. Из Венеции И.И. Болотников отправился на родину через Польшу, где и познакомился с М. Молчановым, и был им отправлен с письмом к Г. Шаховскому. С.Ф. Платонов вообще не останавливается на характеристике жизни И.И. Болотникова до развернувшихся событий 1606 г. Примечательно, что им не определён социальный статус И.И. Болотникова, т.е. нет упоминаний о его происхождении.

Ещё один аспект, который может помочь охарактеризовать И.И. Болотникова, – это его лозунги, которые распространялись им во время движения. Судя по работе Н.М. Карамзина, всё делалось во имя Лжедмитрия. Интересны описания деятельности И.И. Болотникова, которые даёт автор, после победы под Кромами: «ругался над пленными: называл

их кровопийцами, злодеями, бунтовщиками, а царя Василия Шубником» [1. С. 469]. Впоследствии историки советского периода назовут подобное восприятие царской власти «наивным монархизмом». При этом исследователи этого периода подтвердят, что царистские лозунги были определяющими. Авторы обратили внимание на то, что даже религиозные мотивы в лозунгах восставших отражены незначительно, что «было связано с изменением экономического и политического положения церкви в XVII–XVIII вв.» [2. С. 268].

С.М. Соловьёв подчеркнул, что посредством лозунгов И.И. Болотников пополнял ряды восстания: «Он обратился к своим, обещая волю, богатства и почести под знамёнами Димитрия» [3. С. 468]. Из этого можно сделать вывод о том, что историк относил И.И. Болотникова к выходцам из самых низших слоёв населения. В.О. Ключевский разделил лозунги И.И. Болотникова на два вида. К первому относятся лозунги, направленные на пополнение количества восставших: «...натравлял их против воевод, господ и всех власть имущих» [4. С. 44]. Ко второй части относятся лозунги, или «прокламации», как называет их сам историк, которые распространяли по Москве. Текст этих «прокламаций» совпадает с тем текстом, который приводили С.М. Соловьёв и Н.И. Костомаров. Но это разделение воззваний на два вида не даёт представления о социальном статусе И.И. Болотникова, хотя даёт возможность делать выводы, что вождь восстания умело манипулировал общественным мнением, что подчёркивает его несомненный ум.

Только С.Ф. Платонов из числа историков-классиков обратил внимание читателя на то, что подлинного текста призывов И.И. Болотникова не сохранилось, поэтому все материалы о его призывах содержатся в документах правительственного лагеря, например, обращения патриарха Гермогена: «...патриарх говорит, что эти листы внушают дворне бояр и детей боярских, а с нею и всякой черни «всякия злыя дела на убиение и грабёж» [5. С. 245]. Это значит, что в данных документах руководитель повстанцев будет представлен с негативной стороны и вряд ли они покажут его реальный социальный статус.

Вопрос о происхождении И.И. Болотникова в советской историографии был дискуссионным. Сам И.И. Болотников характеризовался как борец за свободу и справедливость. Например, М.Н. Покровский показывал его в самом выгодном свете: «Человек смелый, предприимчивый, звал всё крестьянство свергнуть гнёт» [6. С. 50]. Более основательно вопросы крестьянских движений стали изучаться в 50-е гг. XX в. В 1951 г. вышел фундаментальный труд И.И. Смирнова «Восстание Болотникова 1606–1607». Историк уточнил многие аспекты восстания, но новой информации о происхождении И.И. Бо-

лотникова в этой работе не было. Изучением деталей движения болотниковцев также занимались А.А. Зимин, В.И. Корецкий, В.И. Буганов.

В 1974 г. был опубликован сборник статей «Крестьянские войны в России XVII–XVIII веков: проблемы, поиски, решения», в котором ряд статей был посвящён восстанию И.И. Болотникова. Исследователи рассматривают новые аспекты движения и проясняют известные, такие как связь болотниковцев с польским населением, требования повстанцев, личность И.И. Болотникова и формирование его как вождя восстания, заключительный этап восстания и место крестьянских войн в истории.

В.И. Корецкий провёл исследование по определению социального статуса И.И. Болотникова. Историк впервые говорит о том, что И.И. Болотников был выходцем из среды тульских детей боярских. В.И. Корецкий сопоставил расположение земель князя А.А. Телятевского и детей боярских Болотниковых [7]. Впоследствии это суждение будет принято и другими историками. В 1988 г. Р.Г. Скрынников подверг критике суждения В.И. Корецкого о социальной принадлежности И.И. Болотникова: «Вопреки гипотезе В.И. Корецкого, никаких сведений о пожаловании поместий Болотниковым в источниках нет» [8. С. 157]. По мнению историка, И.И. Болотников был выходцем из среды боевых холопов.

Важное исследование по определению характеристик, которые давали вождю восстания источники разного происхождения, провёл В.И. Буганов. В современных восстаниях русских и иностранных материалах И.И. Болотникова называют «начальником», «воеводой» восставших, «главным атаманом», но подчёркивается зависимость его от Лжедмитрия и Лжепетра – «гетман царя Димитрия», «боярин царевича Петра». Русские правительственные документы именуют И.И. Болотникова «вором». Некоторые современники-иностранцы называли его «отважным витязем», «отважным удалцом» [9. С. 30]. Как видим, в характеристике вождя восстания отражены разные цели и задачи тех людей, которые сообщали о нём.

В постсоветский период количество работ, посвящённых восстанию и личности И.И. Болотникова, немного. Но определённо можно говорить об изменении подходов в изучении этого сюжета, основным из которых стал культурологический (работы А.М. Панченко, Л.А. Чёрной, А.Л. Станиславского). В 1994 г. в первом томе «Энциклопедии» был помещён краткий очерк о восстании И.И. Болотникова. Автором статьи о восстании И.И. Болотникова является В.И. Корецкий. О самом И.И. Болотникове в «Энциклопедии» ничего нового не говорится. Его биография до попадания в холопство не освещена; предположение В.И. Корецкого о том, что И.И. Болотников вышел из обнищавших тульских дворян, не упоминается [10. С. 262]. Это приводит

к мысли, что данное суждение В.И. Корецкого было воспринято широкими кругами научного сообщества как не подтверждённое, но тем не менее не всеми. Р.Г. Скрынников опроверг версию о принадлежности вождя восстания к дворянам в советский период, и уже в книге 2007 г. предполагает, что И.И. Болотников мог быть участником разбоев в 1602-1603 гг. Это предположение строится на основании английской записки о России, в которой вождь восстания назван «старым разбойником с Волги»: «Не значит ли это, что Болотников участвовал в разбое и грабеже холопов в 1602–1603 гг.» [11. С. 650]. Таким образом, есть возможность говорить о том, что он был участником казацкой вольницы.

Очень интересное исследование провела Л.Е. Морозова, которая выдвинула новую версию происхождения И.И. Болотникова. Исследовательница указывает даже примерную дату рождения И.И. Болотникова – конец 1560 – начало 1570-х гг. в рязанском городке к югу от Оки. Его отец, по словам автора, был кадровым военным и нёс пограничную службу и по положению считался сыном боярским. Иван Исаевич, поняв, что отведённая ему земля не сможет обеспечить достойного пропитания, поступил на службу к А.А. Телятевскому и стал его боевым холопом. Позднее И.И. Болотников стал казаком, но время пребывания его в казаках неизвестно [12. С. 192]. С этого момента биография И.И. Болотникова не расходится с повествованием других исследователей. К большому сожалению, автор не указывает источники, которые отражают те события из жизни вождя восстания, которые ею были приведены.

Подводя итог обзора литературы о И.И. Болотникове, можно утверждать, что точной информацией о социальном происхождении его никто не располагает. Но большинство историков сходятся на том, что косвенные данные указывают на его происхождение из среды военных служилых людей.

### *Литература*

1. *Карамзин Н.М.* История государства Российского : в 12 т. Калуга: Золотая аллея, 1993. Т. 12. 592 с.
2. *Индова Е.И., Преображенский А.А., Тихонов Ю.А.* Лозунги и требования участников крестьянских войн в России XVII–XVIII вв. // Крестьянские войны в России XVII–XVIII веков: проблемы, поиски, решения. М. : Наука, 1974. С. 239–269.
3. *Соловьев С.М.* История России с древнейших времен : в 15 кн. М.: Соцэкгиз, 1960. Кн. IV. 778 с.
4. *Ключевский В.О.* Курс русской истории: соч. : в 9 т. М.: Мысль, 1988. Т. 3. 415 с.
5. *Платонов С.Ф.* Очерки по истории Смуты в Московском государстве XVI–XVII вв.: опыт изучения общественного строя и сословных отношений в Смутное время. Переиздание. М.: Соцэкгиз, 1937. 499 с.

6. *Покровский М.Н.* Русская история в самом сжатом очерке : в 3 ч. М. : Полиграфкнига, 1934. Ч. 1–2. 259 с.
7. *Корецкий В.И.* О формировании И.И. Болотникова как вождя крестьянского восстания // Крестьянские войны в России XVII–XVIII веков: проблемы, поиски, решения. М. : Наука, 1974. С. 122–147.
8. *Скрынников Р.Г.* Смута в России в начале XVII в. Иван Болотников. Л. : Наука, 1988. 255 с.
9. *Буганов В.И.* Крестьянские войны в России XVII–XVIII вв. М. : Наука, 1976. 223 с.
10. *Морозов Б.Н.* Болотников // Отечественная история. История России с древнейших времен до 1917 года. Энциклопедия. Т. 1: А–Д. М. : БРЭ, 1994. С. 262.
11. *Скрынников Р.Г.* 1612 год. М. : АСТ, 2007. 798 с.
12. *Морозова Л.Е.* Смута: её герои, участники, жертвы (сложные, трагические и запутанные события Смутного времени в истории Российского государства). М. : Астрель, 2004. 544 с.