

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ УКРЕПЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Часть 66



Издательство Томского университета
2015

ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНЫХ ТЕНДЕНЦИЙ ПРЕСТУПНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

DOI 10.17223/9785751123628/90

Л.М. Прокументов

Преступность является одним из немногих явлений в жизни общества, которые определяют уровень его безопасной жизнедеятельности, а следовательно, обуславливают качество этой жизнедеятельности. В этой связи совершенно обоснованно общество и государство прилагают огромные усилия, тратят огромные средства на противодействие преступности.

Для адекватного государственного реагирования на преступность важно понимание процессов, которые детерминировали развитие преступности в России в прошлом (советский период) и современный период.

В современной России произошло изменение доминирующих криминогенных детерминант, связанных с экономической и политической системой, социальными условиями, во многом определявшими нравственные установки людей. Резкий переход от жёсткого социального контроля при достаточно стабильных социальных гарантиях к демократии, трактовавшейся как вседозволенность, изменение ценностных ориентаций и существенное сокращение социальной помощи населению не могли не повлечь количественного и качественного изменения показателей преступности по сравнению с советским периодом.

В 1991 г. в СССР было зарегистрировано 3 223 147 преступлений, коэффициент преступности составлял 1 115 преступлений на 100 тыс. жителей. В РСФСР в 1991 г. было зарегистрировано 2 167 964 преступления, а уже в 1999 г. – 3 001 748, т.е. рост составил 38,5 %, а темпы прироста – 16,3 %.

Период с 2000 по 2006 г. был неоднозначным, поскольку в начале наблюдалось определённое снижение зарегистрированных преступлений с 2 952 367 в 2000 г. до 2 893 810 преступлений в 2004 г., затем резкий рост до 3 855 373 преступлений в 2006 г. Начиная с

2006 г. в России наметилась тенденция снижения зарегистрированной преступности: 2007 г. – 3 582 541; 2008 г. – 3 209 862; 2009 г. – 2 994 820; 2010 г. – 2 628 799; 2011 г. – 2 404 807; 2012 г. – 2 302 168; 2013 г. – 2 206 249; 2014 г. – 2 166 399 преступлений. Таким образом, за исследуемый период снижение общего числа зарегистрированных преступлений составило почти 43 %. Аналогичная тенденция наблюдается и применительно к показателям уровня (коэффициента) преступности. Так, данный показатель в 2006 г. составлял 2 700 преступлений на 100 тыс. населения, а в 2014 г. – 1 604.

Большие изменения произошли и в структуре преступности в России.

Во-первых, отчётливо проявилась тенденция снижения удельного веса зарегистрированных преступлений против собственности – на 7,6 % за исследуемый период. Во многом это обусловлено уменьшением зарегистрированных краж, грабежей и разбоев.

Во-вторых, наиболее заметной была тенденция снижения общего числа зарегистрированных преступлений в сфере экономики – с 489,6 тыс. в 2006 г. до 107,3 тыс. в 2014 г. Удельный вес этой группы преступлений среди всех зарегистрированных преступлений уменьшился более чем в два раза – с 12,7 до 5,0 %.

В-третьих, наметилась тенденция снижения общего числа зарегистрированных тяжких и особо тяжких преступлений. Так, если в 2006 г. удельный вес этой группы преступлений среди всех зарегистрированных преступлений составлял 27,9 %, то в 2014 г. – 24,3 %. Произошло снижение и абсолютных показателей данной группы преступлений.

В-четвёртых, в исследуемый период наблюдались тенденция снижения общего числа зарегистрированных преступлений против личности и увеличение удельного веса этой группы преступлений среди всех зарегистрированных преступлений – с 13,5 % в 2006 г. до 17,8 % в 2014 г. Отметим, что в этой группе преступлений преобладали деяния против жизни и здоровья.

В-пятых, отчётливо проявила себя тенденция увеличения размера причинённого от преступлений ущерба. Так, в 2006 г. ущерб оценивался в 127,6 млрд руб., а в 2014 г. – 349,3 млрд руб. Удельный вес ущерба от преступлений в сфере экономики составляет около 60 %.

В-шестых, анализ данных официальной статистики позволяет утверждать о явно выраженной тенденции стабильного роста удель-

ного веса лиц, ранее совершавших преступления, среди всех лиц, совершивших преступление. Так, в 2006 г. удельный вес этих лиц составлял 29,8 %, в 2007 г. – 30,1 %, в 2008 г. – 30,4 %, в 2009 г. – 32,2 %, в 2010 г. – 37,1 %, в 2011 г. – 40,7 %, в 2012 г. – 46,6 %, в 2013 г. – 49,6 %, в 2014 г. – 50,5 %. Более того, растёт не только удельный вес этих лиц, среди всех лиц, совершивших преступление, но и их абсолютные показатели. В 2014 г. каждое второе зарегистрированное преступление совершалось лицами, ранее совершавшими преступления.

В рассматриваемый период наблюдались и иные изменения в преступности России, однако они носили временный, локальный характер и не проявлялись в виде тенденций.

О ПРИНЦИПЕ «ОСНОВНОГО ЗВЕНА» ПРИМЕНИТЕЛЬНО К ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ПРЕСТУПНОСТИ

DOI 10.17223/9785751123628/91

Н.В. Щедрин

Один из редких вопросов, по которым в российской криминологии пока еще нет дискуссий, – это тезис о том, что противодействие (предупреждение) преступности является разновидностью социального управления, т.е. «специфической целенаправленной деятельности, осуществляемой субъектом по отношению к объекту управления, обеспечивающей движение к заданной цели»¹.

В системе предупреждения преступности криминологи традиционно выделяют «объект», «субъект» и «воздействие», а в последнее время наконец-то обратили внимание на такую подсистему, как «ресурсы». А если так, то криминологическая теория и практика противодействия (предупреждения) преступности должна базироваться на принципах социального управления, в число которых входят *целесолагание, системность, объективность, оптимальность, эффективность и принцип основного звена*².

¹ Алиулов Р.Р. Механизм социального управления (методологический аспект) // Социально-гуманитарные знания. 2003. № 6. С. 134.

² См.: Щедрин Н.В. Основы общей теории предупреждения преступности: учеб. пособие / Краснояр. гос. ун-т. Красноярск, 1999. С. 7.