

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**МУЛЬТИДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД
В ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКЕ**

Сборник материалов
Международной научной
конференции молодых ученых
Томск, 24 октября 2014 г.

*Под редакцией
профессора Д.М. Хлопцова*

Томск
Издательский Дом Томского государственного университета
2015

АНАЛИЗ ТЕНДЕНЦИЙ И ПОТЕНЦИАЛА РЕШОРИНГА В РАЗВИТЫХ И РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАНАХ В УСЛОВИЯХ РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ КАК ГЛОБАЛЬНОГО ПРОЦЕССА МИРОВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ¹

Ю.В. Развадовская

Южный федеральный университет

E-mail: yuliyaraz@yandex.ru

А.В. Ложникова

*Национальный исследовательский
томский государственный университет*

E-mail: tfg@mail.ru

Глобальные тенденции в сфере индустрии свидетельствуют о развитии процессов реиндустриализации, то есть о восстановлении промышленного сектора экономики за счет наращивания его технологического и инновационного потенциала. Объявленная сегодня европейскими компаниями и американскими ТНК политика решоринга, или возвращения промышленного производства из развивающихся стран, направлена на восстановление структуры промышленного сектора экономики и является ключевым элементом реиндустриализации. При этом драйверами реиндустриализации будут в первую очередь высокотехнологичные промышленные производства, для повышения конкурентоспособности которых обещано снижение внутренних цен на энергоносители. Необходимо отметить, что процессы восстановления промышленности за счет возвращения производственных предприятий из развивающихся стран характерны не только для США, но и для многих других развитых стран.

В отличие от развитых стран, способных реализовать процессы реиндустриализации за счет решоринга, в развивающихся странах

¹ Статья выполнена в рамках гранта РФФИ «Оценка и моделирование потенциала решоринга в процессе модернизации промышленного сектора экономики развитых и развивающихся стран» № 14-36-50464, 2014 г.

основным драйвером процесса восстановления производства являются концентрация производительных сил в точках роста, наращивание технологического потенциала отраслей действующего этапа технико-экономического развития, которые станут компонентной базой инновационной экономики.

Стратегия решоринга приобретает все большую популярность в международной политике развитых стран. Но, несмотря на актуальность данной стратегии в практике управления, в академической среде вопросам решоринга уделяется сравнительно мало внимания, в том числе нет четких определений данного понятия, понимания причин масштабов и последствий данного явления, его влияния на экономику развитых и развивающихся стран, а также моделей, которые смогут помочь предсказать будущие тенденции. В связи с наличием нерешенных теоретических проблем в данном исследовании предполагается провести анализ теоретических основ решоринга в развитых и развивающихся странах, выявить причины решоринга и его влияние на процесс реиндустриализации экономики России.

Имеющиеся в настоящее время исследования выдвигают два предположения о причинах возникновения решоринга как стратегии предприятия в глобальной среде. С одной стороны, возникновение процессов репатриации производства связано с действием мирового финансового кризиса, который активизировал политику развитых стран по привлечению производственных мощностей для создания рабочих мест. С другой стороны, глобальный масштаб этого явления и его присутствие даже в тех странах, которые не проводят государственную политику стимулирования возвращения производства, может свидетельствовать о сложной циклической динамике мирового производства под влиянием географических факторов [7]. В частности, Гарольд Сыркин отмечает, что в глобальной системе производства маятник движется обратно (в США) [9]. При этом экономики развитых стран сталкиваются с проблемами кадрового потенциала, который связан с тенденцией

старения работников «К 2020 году США может столкнуться с дефицитом около 875 000 машинистов, сварщиков, механиков, промышленных инженеров» [9].

Аналитики в области мировой экономики отмечают, что в Америке решоринг ускоряет процесс создания новых рабочих мест [3]. The Boston Consulting Group объявила, что больше половины из более чем 200 американских компаний с объемом продаж более 1 млрд долл. «движутся назад» [4]. Согласно данным доклада, к концу десятилетия в обрабатывающей промышленности США будет создано около 5 млн рабочих мест, что приведет к сокращению безработицы на 2–3%. Также в отчете указывается, что средние производственные затраты в пяти основных странах с развитой экономикой – Германии, Японии, Франции, Италии, Великобритании – будут на 8–18% выше, чем в США, в результате чего США планирует сократить объем экспорта из данных стран на 5%.

Таким образом, развитые страны рассматривают решоринг как средство для решения проблем, связанных с дефицитом рабочих мест в условиях профицита рабочей силы. Согласно данным исследования, проведенного Boston Consulting Group, влияние дисбаланса трудовых ресурсов в мире не будет ни одновременным, ни равномерным [5]. В отчете указывается, что к 2020 г. Германия столкнется с дефицитом рабочих в размере 2,4 млн, и до 10 млн к 2030 г. В Бразилии прогнозируется дефицит до 8,5 млн работников к 2020 г., а к 2030 г. – 40,9 млн. В Китае избыток трудовых ресурсов составит 75,3 млн к 2020 г., но к 2030 г. профицит резко сменится на дефицит до 24,5 млн работников. В США также ожидается избыток от 17,1 до 22 млн человек к 2020 г. и к 2030 г. – 74 млн. То есть данная проблема особенно актуальна для США, что и определяет ее активную политику по репатриации промышленности.

Еще одним фактором возвращения предприятий в развитые страны является риск хищения интеллектуальной собственности.

Многие развивающиеся страны имеют лояльные законы в отношении хищения интеллектуальной собственности [8].

Процесс решоринга в США стал результатом действия нескольких факторов. В первую очередь данный процесс связан с падением цен на энергоносители в результате разработки месторождений сланцевого газа. Разработка новых технологий, позволяющих добывать и перерабатывать сланцевый газ, а также ограничения на экспорт газа позволили США снизить внутренние цены на ресурсы.

Если исходить из положения о цикличности мирового промышленного производства, то решоринг является следующим этапом после офшоринга. Начиная с 1980 гг. интернационализация промышленного производства была связана со снижением барьеров в глобальной экономике для переноса производственных мощностей. При этом процессы снижения торговых барьеров продолжают развиваться. НАФТА, ЕС, ВТО продолжают вносить свой вклад в процесс снижения торговых барьеров, стимулируя интернационализацию производства. Даже такой процесс, как снижение расходов на связь, оказывает положительное влияние на международное размещение производственных мощностей [6].

Среди основных причин размещения производства в других странах можно выделить доступ к более дешевым ресурсам, присутствие на новых рынках, доступ к уникальным ресурсам, более низкие затраты на рабочую силу, отсутствие экологических норм, низкие нормативы на строительство и эксплуатацию зданий, низкие налоги, а также процесс глобализации как общемировую тенденцию.

Таким образом, решоринг является формой реализации процесса реиндустриализации, характерного для стран с развитой экономикой. Странам с развивающейся экономикой не свойственны процессы решоринга, а реиндустриализация осуществляется посредством восстановления промышленности, наращивания технологических возможностей за счет внутренних резервов [1]. Необ-

ходимо отметить, что не все развивающиеся страны имеют внутренний потенциал для проведения реиндустриализации. Реализовать данный процесс возможно при условии накопленного инновационного потенциала за счет поглощения новых технологий из развитых стран или точек с высокой концентрацией производительных сил, обеспеченных минимально необходимым социально-экономическим потенциалом предшествующих этапов технико-экономического развития [2]. Для российской экономики единственной альтернативой для реализации процесса реиндустриализации в условиях низкой плотности населения является реконфигурация архитектуры экономического пространства с выделением точек инновационного роста с ориентацией на крупномасштабные инновационные проекты. Это связано с тем, что для ускорения инновационных процессов во времени необходимо сжатие пространства. Данный подход эффективно применялся в советский период при реализации процесса индустриализации. Именно территориальная сверхконцентрация пространства позволит минимизировать тормозящее воздействие плотности социально-экономического потенциала и огромных пространств.

На современном этапе экономического развития России для реконфигурации инновационного пространства с целью реализации процесса рещоринга формируются индустриальные парки и кластеры как точки сверхконцентрации экономического пространства. Основными зонами концентрации являются Центральный федеральный и Сибирский федеральный округа. Выбор данных территорий для формирования сверхконцентрации экономического пространства не является случайным. Еще со времен СССР данные территории являлись основными зонами инновационного развития.

По характеристике плотности изобретений и распространения инноваций основными зонами инновационного роста являются Москва, Санкт-Петербург, Калуга, Новосибирск, Томск, Ростов-

на-Дону. По мере удаления от городов плотность инновационной волны снижается, а возникновение инноваций на периферии очень затруднительно, так как там нет необходимой плотности населения и инфраструктуры инноваций. Однако здесь необходимо отметить, что инновации, как правило, возникают и не в ядре, так как в нем сильно влияние предыдущей инновации, а субъядре. В связи с этим обоснованным считается создание инновационных полюсов-дублеров.

Таким образом, можно отметить, что процесс решоринга в России может быть реализован за счет сверхконцентрации потенциала в зонах инновационного роста. Очевидно, что современная модель пространственного планирования процессов решоринга схожа с процессом планирования развития территориально-отраслевых комплексов в советской модели экономики. Применяемая система планирования будет не сметать, а дополнять структуры предшествующих циклов, создавая территориально-совмещенные производственные системы, включающие в себя элементы различных циклов. Такая система не способна обеспечить высокие темпы инновационного роста, но исключит резкие флуктуации и формирование депрессивных территорий.

Литература

1. *Кичко И.Н., Ложникова А.В., Муравьев И.В.* Капиталовооруженность и техническое перевооружение в российской экономике: к дискуссии о неоиндустриализации // Вестник Томского государственного университета. 2013. № 370. С. 114–119.

2. *Шевченко И.К., Развадовская Ю.В.* Структурный анализ технологических укладов в процессе развития промышленного сектора экономики: генезис, закономерности и тенденции // Известия Южного федерального университета. Технические науки. 2012. Т. 133, № 8. С. 58–65.

3. *Adelmann B.* American's Reshoring of Jobs is Accelerating [Electronic resource] // New American. Electronic data. [S. 1.], 2013. URL:

<http://www.thenewamerican.com/economy/markets/item/16616-thanks-to-america-s-fracking-boom-and-skilledlabor-force-the-re-shoring-of-jobs-is-accelerating>.

4. *Majority of Large Manufacturers are Now Planning or Considering 'Reshoring' from China to the U.S.* [Electronic resource] // Boston Consulting Group. Electronic data. [S. 1.], 2013. URL: <http://www.bcg.com/media/pressreleasedetails.aspx?id=tcm:12-144944>.

5. *Global Workforce Crisis Puts \$10 Trillion at Risk in World Economy, Study Says* [Electronic resource] // Boston Consulting Group. Electronic data. [S. 1.], 2013. URL: <http://www.bcg.com/media/PressReleaseDetails.aspx?id=tcm:12-164660>.

6. *Fink C., Mattoo A., Neagu I.C.* Assessing the impact of communication costs on international trade // World Bank Policy Research Working Papers. 2002. № 2929.

7. *Kinkel S.* Trends in production relocation and back-shoring activities: changing patterns in the course of the global economic crisis // Int. J. Oper. Prod. Manag. 2012. № 32 (6). P. 696–720.

8. *Regalado A.* Made in America, Again [Electronic resource] // MIT Technology Review January. 2013. № 11. The electronic version of the printing publication. URL: <http://www.technologyreview.com/news/509326/made-in-america-again>.

9. *Sirkin H.L.* Fears of a U.S. Manufacturing-Skills Gap in the Near Term Are Overblown [Electronic resource] // Outlook Series. Electronic data. [S. 1.], 2013. URL: http://www.outlookseries.com/A0987/Financial/3939_Harold_L_Sirkin_BCG_U.S._Manufacturing-Skills_Gap.htm.