

ТОМСКИЙ ИНСТИТУТ БИЗНЕСА

Профессиональная подготовка предпринимателей

Материалы 2 межвузовской научно-практической конференции
преподавателей, студентов и ученых

**Томск
2006**

СЕКЦИЯ «ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ: ТЕХНОЛОГИИ И МЕТОДОЛОГИИ»

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ: СОВРЕМЕННЫЕ ТРАКТОВКИ ПОНЯТИЙ И ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О РОЛИ В СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ

Блинов В. Н.

Томский институт бизнеса

В понимании предпринимательства существует большое разнообразие мнений.

В прошлом веке в США, Западной Европе и России это понятие традиционно отождествлялось с малыми формами бизнеса. Однако, в последнее время, все более популярным становится термин «интропартнерство», — как предпринимательское поведение людей, нацеленное на организационные преобразования и опирающееся на право самостоятельного принятия решений на всех уровнях сложных иерархических и сетевых систем [2].

Согласно классическому определению Йозефа Шумпетера основная функция предпринимательства – поиск и создание новых комбинаций, т.е. это новаторство и творчество. И хотя, по его мнению, эта функция в принципе рассеяна среди всех индивидов, все-таки выделяется особый класс людей, «готовых опробовать новые возможности», берущие на себя ответственность и риск нововведений [6].

Президент Российской ассоциации бизнес-образования Л.И. Евенко считает предпринимательство «более частным случаем бизнеса», связанного с личностью человека, «который осуществляет бизнес, затеявая новое дело, реализуя некоторые нововведения...» [2].

В концепции деловых функций А.В. Бусыгина, предпринимательство - это самоорганизация человека в конкретной деловой среде, реализующаяся через три последовательно осуществляемые действия: генерирование деловой идеи – привлечение инвестиций - обеспечение профессионального управления создаваемой организацией. Собственно предпринимательской функцией автор считает генерирование деловой идеи, хотя идеальным, по его мнению, вариантом, является совмещение всех трех действий в одном лице [1].

В популярной концепции жизненного цикла организаций Исхака Эдайзеса, а именно в ее интерпретации Президентом Российской ассоциации консультантов по управлению А.И. Пригожиным, последовательно проводится мысль о том, что нововведения необходимы в организациях на всех этапах и стадиях. Более того, А.И. Пригожин вводит понятие «проактивности», - как новой управленческой ценности и важнейшего ресурса развития организаций [4].

Наконец нельзя не учитывать заметную тенденцию развития постиндустриального мира, когда все больше творческих людей работают в виртуальных организациях или вообще индивидуально. А.И. Пригожин в своей книге «Развитие организаций» обозначил эту тенденцию подзаголовком «Организации исчезают?» [4]. Об этом же, — «эра работы по найму закончилась, начинается эра предпринимательства» — говорил в интервью журналу «Эксперт» глава первой европейской бизнес-школы INSEAD Филипп Андерсон [5].

Даже из этого краткого перечня видно, что имеющееся разнообразие взглядов на сущность предпринимательства можно объединить в два понимания - узкое и широкое.

Узкое, устаревшее, но распространенное, традиционно привязывает предпринимательство к малому бизнесу, сводит его к этапу генерирования деловой идеи и стадии создания предприятия. Такое понимание ограничивает состав субъектов

предпринимательства очень узкой прослойкой общества, ведет к недооценке значимости предпринимательской функции как фактора общественного развития.

Широкое понимание феномена предпринимательства исходит из того, что новаторская, творческая функция рассеяна в обществе весьма широко. Она может реализовываться как на всех уровнях организаций, на всех этапах и стадиях их развития, так и вне организаций вообще. Главным критерием такого понимания служит различение двух типов экономической деятельности, – творческо-поисковой (инновационной), и репродуктивной (рутинной, шаблонной). Это созвучно общему делению человеческой деятельности на репродуктивную, нацеленную на получение уже известных результатов известными же средствами, и творческую, продуктивную, связанную с выработкой новых идей и средств, или достижением известных целей с помощью новых средств [3]. Предпринимательство относится исключительно к классу новаторской экономической деятельности.

В этом смысле важно отличать предпринимательство от бизнеса, который может просто эксплуатировать эффекты системной синергии, созданной предпринимателем. Поэтому предприниматель – главная фигура в процессах создания общественного богатства и прогресса.

От узкого или широкого понимания предпринимательства зависит многое, в том числе и взгляд на становление предпринимателя в концепциях бизнес-образования, на общественную значимость предпринимательской функции и на содержание государственной политики по ее поддержанию и развитию. Поэтому важно подчеркнуть, что на наш взгляд наиболее продуктивно широкое понимание сущности предпринимательства.

В современных условиях наиболее актуальным становится инновационная модель предпринимательства. А в периоды общественных преобразований и экономических реформ данная модель предпринимательского поведения особенно значима. Большую важность приобретают нестандартные стратегические решения, позволяющие согласовывать противоречивые экономические интересы хозяйствующих субъектов, инициировать действие неработающих экономических механизмов, обеспечить «взаимность ожиданий» всех элементов общественной системы. Именно в эти периоды открывается широкий простор для творческого подхода к предпринимательской деятельности и новаторских методов ведения хозяйства.

Стратегический курс Томской области на инновационное развитие обязательно потребует создания механизма подготовки большого количества творческих людей. Поэтому весьма актуальна задача инновационного подхода к образованию, нацеливание его на подготовку людей с широким, инновационным взглядом на мир, настроенных на изменения и умеющих их проводить в жизнь.

Литература

1. Бусыгин А.В. Эффективный менеджмент: Учебник. – М.: Финпресс, 2000, - 1056 с.
2. Евенко Л.И. Менеджмент начала XXI века / Мескон М., Альберт М, Хедоури Ф. Основы менеджмента. Пер. с англ. – 2-е изд. - М.: Дело, 2004. – с.15-29
3. Мэтьюз Р., Агеев А., Большаков З. Новая матрица, или Логика стратегического превосходства. – М.: ОЛМА-ПРЕСС; Институт экономических стратегий, 2003. – 239 с.
4. Пригожин А.И. Методы развития организаций. – М.: МЦФЭР, 2003. – 864 с.
5. Шекшня С. INSEAD становится ближе // Эксперт. - № 2. - 19-25 января 2004. - С. 26.
6. Шумпетер Й. Теория экономического развития. - М.: Прогресс, 1982.