

ТИХООКЕАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ ОБЩЕСТВЕННОГО ЗДОРОВЬЯ

ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПСИХОТЕРАПЕВТИЧЕСКАЯ ЛИГА РОССИИ

ХЕРСОНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (Украина)
ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ, ИСТОРИИ И СОЦИОЛОГИИ

КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

ООО «ЦЕНТР КЛИНИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ»
(г. Владивосток)

Информационный партнер конференции: электронный научный журнал
«МЕДИЦИНСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ В РОССИИ»
<http://www.medpsy.ru>

**ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ
ЛИЧНОСТИ В ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ
И КРИЗИСНЫХ СИТУАЦИЯХ
ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ
V МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**
Владивосток, 9–12 июля 2015 г.

**Подготовлено при поддержке Российского Гуманитарного Научного Фонда,
проект № 15-06-14051-Г**



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
**РОССИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
НАУЧНЫЙ ФОНД**

Владивосток
2015

Женщины, вовлеченные в радикальные религиозные организации, представляют угрозу подрыва государственного строя, законодательства Республики Казахстан: они будущие и настоящие мамы, которые прививают радикальные идеи своим детям. Может вырасти поколение детей изначально радикализированных с молоком матери, настроенных против государства, преподавателей, служителей веры и общества в целом.

1. Кодекс Республики Казахстан «О браке и семье» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 17.11.2014 г.) Гл. 3. Условия и порядок заключения брака. Ст. 11. Лица, между которыми не допускается заключение брака.

2. Спиркова, Ш.В. Социально-психологические особенности личности женщин, участвовавших в террористической деятельности: лекция / Ш.В. Спиркова – Н. Новгород: Академия МВД России, 2009. – С. 32.

3. Ким, И.А. Женское участие в терроризме / И.А. Ким // Журнал социологии и социальной антропологии – 2006. – Т. 9. №3 – С. 12–17.

4. Викторов, В. Живые бомбы. Женский терроризм становится реальной угрозой / В. Викторов // Военно-промышленный курьер. – 2005. – С. 50–55.

5. Шибутов, М. Терроризм в Казахстане – 2011–2012 годы / М. Шибутов, В. Абрамов. URL: <http://www.counter-terror.kz/ru/article/view?id=118>

6. URL: http://tengrinews.kz/kazakhstan_news/religioznyie-braki-vhodyat-v-modu-v-kazahstane-201016/

ОЦЕНКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЗДОРОВЬЯ СТУДЕНТОВ ПО КРИТЕРИЮ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Н.В. КОЗЛОВА, А.С. ГУЛЯЕВ, И.Ю. МАЛКОВА

В статье рассматривается психологическая безопасность как критерий профессионального здоровья студентов. Представлено исследование уточняющего типа, поскольку в нем присутствуют границы феномена «психологической безопасности» (как критерий профессионального здоровья) и изменяется методика проведения исследования (к классическим методикам для исследования психологической безопасности добавляется методика исследования уровня здоровья).

Ключевые слова: профессиональное здоровье, уровни здоровья, психологическая безопасность, личностно-профессиональное становление.

Введение понятия профессиональное здоровье явилось отражением потребности общества в определении возможностей организма человека применительно к условиям профессиональной деятельности [6]. Необходимо особо подчеркнуть гуманистический характер этого нового научного подхода, так как он направлен на обеспечение безопасности жизнедеятельности, со-

хранение здоровья, работоспособности и профессионального долголетия человека в процессе трудовой деятельности.

Наши представления профессионального здоровья совпадают с представлениями, предлагающих представлять профессиональное здоровье в виде системы, основными структурными компонентами которой являются клинический, психический и физический статус, определенный уровень функционального состояния, психических и физических качеств профессионала, функциональная устойчивость профессионала [1, 6]. Особенно это актуально в современной ситуации развития общества, сопряженного с новыми требованиями к специалистам, изменениями, инновационными преобразованиями в различных сферах, особым образом актуализирующими проблему психологической безопасности [5, 6] как критерия профессионального здоровья. Мы определяем психологическую безопасность как систему психических процессов, результатом протекания которых является соответствие потребностей, ценностей субъекта отраженным характеристикам реальной действительности. Составляющими психологической безопасности являются противоречия между ценностями субъекта и отраженными характеристиками действительности. Это означает, что психологическая безопасность детерминирована, по крайней мере, двумя моментами: уровнем субъектности (мотивационно-потребностной сферой, перцептивными и мыслительными процессами) и объективными факторами (уровнем развития среды, содержанием, условиями, характеристиками деятельности)» [7].

Таким образом, обращение к проблеме профессионального здоровья студентов и учета специфики психологической безопасности как его (здоровья) составляющей, выступает актуальной, а решение заявленной проблемы позволит повысить как процесс личностно-профессионального становления, так и качество профессионального образования.

Цель данной статьи: показать, что особенности психологической безопасности в личностно-профессиональном становлении можно рассматривать в качестве критерия профессионального здоровья студентов.

Большинство исследований, проводимых в науке, относится к уточняющим исследованиям. Их цель – установление границ, в пределах которых теория предсказывает факты и эмпирические закономерности. Обычно, по сравнению с первоначальным экспериментальным образцом, изменяются условия проведения исследования, объект, методика. Тем самым регистрируется, на какую область реальности распространяется полученное ранее теоретическое знание. Наше исследование можно отнести именно к этому типу, поскольку

присутствуют границы феномена «психологической безопасности» (как критерий профессионального здоровья) и изменяется методика проведения исследования (к классическим методикам для исследования психологической безопасности добавляется методика исследования уровня здоровья).

Теоретико-методологической основой исследования определены принципы и подходы, изложенные в трудах отечественных и зарубежных психологов в отношении развития личности и ее здоровья (Г.В. Залевский, В. Франкл, Б.Д. Карвасарский, М.Ю. Кондратьев, В. Пономаренко, А.Н. Леонтьев, В.И. Слободчиков). Кроме того, большую роль с методологической точки зрения играет концепция психологической безопасности, разработанная в трудах таких ученых, как: Н.Л. Шлыкова, Н.А. Лызь, И.А. Баева, А.В. Брушлинский, В.Е. Лепский, Г.В. Грачев, С.К. Рощин, и др. Помимо этого, важным и необходимым в методологической структуре исследования являются теоретические положения акмеологии как раздела психологии, который изучает закономерности и механизмы, обеспечивающие возможность достижения высшей ступени (акме) индивидуального развития, конкретней – профессиональной акмеологии (А.А. Бодалев, Н.В. Кузьмина, К.Е. Перепелкина) и акмеологии образования (Н.В. Кузьмина, А.А. Деркач, Н.В. Фетискин, Н.В. Козлова и др.).

В исследовании приняли участие 40 студентов 4 и 5 курсов (19 мужчин и 21 женщина) в возрасте от 20 до 23 лет. Все они являются студентами инновационных университетов г. Томска (ТГУ – 20 чел., ТПУ – 20 чел.). Распределение по специальностям примерно одинаковое («технические специальности» – 13 человек: физики, теплоэнергетики, информатики, математики; «гуманитарные специальности» – 15 человек: психологи, экономисты, юристы, рекламисты; «естественнонаучные специальности» – 12 человек: химики, биологи, географы).

Исследование проводилось в четыре этапа:

1. Заполнение респондентами методик (Вопросник жизненного стиля и уровней здоровья Р. Страуба в адаптации Г.В. Залевского; тест Жизнестойкости С. Мадди; Шкала Базисных Убеждений Р. Янофф-Бульман), включенных в одну батарею [2, 3];

2. Обработка полученных результатов по соответствующим каждой методике ключам;

3. Занесение полученных результатов в программу статистической обработки данных STATISTICA (10 версия);

4. Интерпретация полученных результатов.

Группа респондентов взята нами в целом, потому что статистически значимых различий между мужчинами и женщинами, возрастами, представителями разных вузов и специальностей не выявлено.

Оценка уровней здоровья (студентов старших курсов ТГУ и ТПУ в количестве 40 человек) показала, что психологический, духовный и социальный уровни здоровья выше, чем физический и экологический уровни (рис. 1).

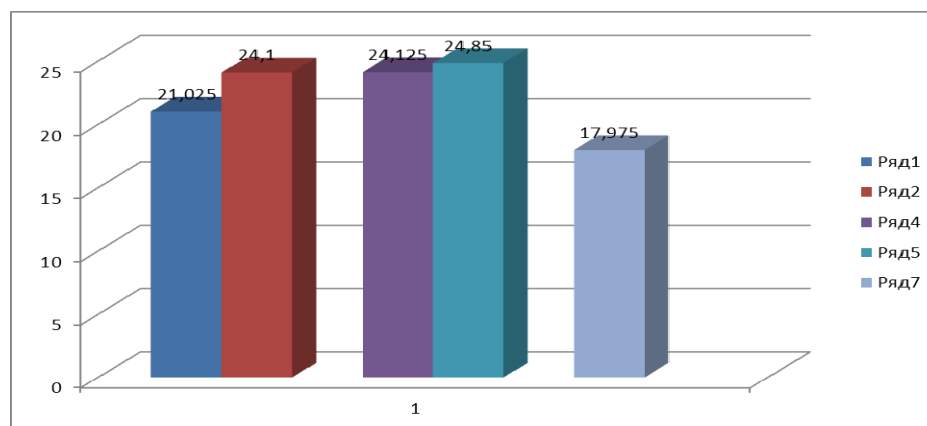


Рис. 1. Средние значения некоторых шкал («Ряд 1» – физическое здоровье, «Ряд 2» – психологическое здоровье, «Ряд 4» – духовное здоровье, «Ряд 5» – социальное здоровье, «Ряд 7» – экологическое здоровье) методики «Вопросник жизненного стиля и уровней здоровья»

Эти данные могут свидетельствовать о том, что в условиях инновационного образования студенты ТГУ и ТПУ получают стимул к саморегулированию и развитию своей духовности, к установлению значимых и тесных связей с другими людьми, к обогащению новыми знаниями и освоению новых полей деятельности. Так же стоит отметить, что телесному здоровью уделяется меньше внимания. Это может быть связано с отсутствием достаточного времени на укрепление физического здоровья, либо с пониженной мотивацией к своему физическому укреплению в пользу духовному, социальному и психологическому обогащению (под психологическим обогащением понимается овладение новыми видами деятельности, новыми знаниями, умениями и навыками).

Самые низкие показатели получены по шкалам, связанным с превентивной практикой здоровья (рис. 2).

Исходя из этих данных, можно сделать вывод, что студенты предпочитают решать возникающие проблемы со здоровьем только в случае возникновения этих самых проблем (т.е. заболел – пошел в поликлинику). Хотя действительно известно, что проблему лучше «упредить», «предупредить», нежели столкнуться с ней напрямую.

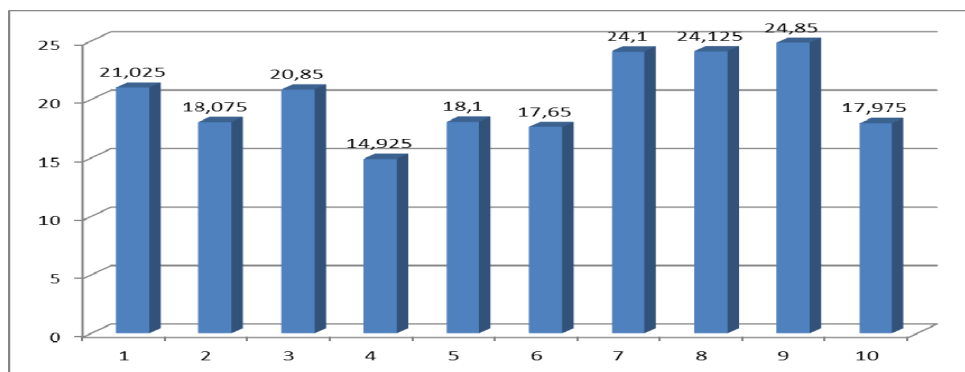


Рис. 2. Средние значения всех шкал методики «Вопросник жизненного стиля и уровней здоровья» (1 – физическое здоровье, 2 – зарядка и фитнес, 3 – алкоголь, курение и т.д., 4 – превентивная практика здоровья, 5 – доп. превентивная практика, 6 – контроль питания и веса, 7 – психологическое здоровье, 8 – духовное здоровье, 9 – социальное здоровье, 10 – экологическое здоровье)

Данные, полученные по шкалам «Вовлеченность» и «Контроль» теста Жизнестойкости С. Мадди (для всей выборки в количестве 40 человек), позволяют говорить о том, что только 60% студентов в полной мере ощущают собственную значимость и ценность, а также высоко мотивированны к самореализации, лидерству, здоровому образу мыслей и поведению, что позволяет им смело вовлекаться в различные жизненные ситуации (например, инновационные проекты). Кроме того, студенты высоко мотивированны к поиску путей влияния на результаты стрессогенных изменений, в противовес впадению в состояние беспомощности и пассивности.

Данные, полученные с помощью методики Шкала Базисных Убеждений Р. Янофф-Бульман [8] (для всей выборки в количестве 40 человек), позволяют сделать выводы, что только 51% студентов имеют выраженное позитивное отношение к окружающему миру, событиям, происходящим в их жизни, к людям, которые их окружают. Это может быть связано со многими факторами: полученное воспитание; уровень материального благополучия; успешность в межличностных взаимоотношениях; успешность в достижении поставленных целей; уровень стрессоустойчивости т.д. и т.п. Кроме этого, у них можно отметить высокий уровень возможности влиять на события, в том числе убеждение о центральной позиции человека в своей судьбе (а не случая). На это может влиять развитая способность к саморегуляции в различных сферах деятельности; высокий уровень мотивации на успех; высокий уровень целеустремленности.

Для установления зависимостей между уровнем здоровья и психологической безопасностью был проведен корреляционный анализ с помощью программного обеспечения STATISTICA (10 версия). Полученные данные свидетельствуют о прямой связи общего уровня здоровья и уровня психологической безопасности (табл. 1).

Связь общего уровня здоровья студентов с уровнем их психологической безопасности (ШБУ)

Показатель	Благосклонность окружающего мира и людей	Осмысленность жизни	Ценность собственного «Я»
Общий уровень здоровья	$r=0,95$	$r=0,95$	$r=0,90$

Эти результаты свидетельствуют о прямой, высокой и значимой ($p<0,05$) взаимосвязи между общим уровнем здоровья (принятым нами за показатель уровня профессионального здоровья) и уровнем психологической безопасности студентов. Но корреляционный анализ не показывает, что является причиной, а что следствием.

Кроме этого, общий уровень здоровья имеет прямую связь с вовлеченностью студента в деятельность, со степенью контроля им (ей) над событиями, происходящими в его (ее) жизни ($r=0,90$ и $0,95$ соответственно). Несколько слабее выражена связь общего уровня здоровья и принятием риска, который сопутствует в новых жизненных ситуациях, особенно в инновационной деятельности ($r=0,89$). Студенты, обладающие высоким уровнем здоровья, вовлечены в разнообразную деятельность, стремятся тратить энергию с пользой. Они стараются контролировать свою жизнь, самостоятельно принимать решения и брать ответственность на себя. Также они спокойно чувствуют себя в ситуациях, связанных с определенной долей риска: инновационные проекты или экспериментальная деятельность в малоисследованной области науки.

Так же была установлена высокая корреляционная связь общего уровня здоровья и некоторых его компонентов (физическое здоровье: $r=0,95$; психологическое здоровье: $r=0,92$; духовное здоровье: $r=0,96$ и социальное здоровье: $r=0,91$ и др.). Эти данные свидетельствуют о том, что наиболее важными и определяющими характеристиками здоровья (общего его уровня или профессионального) является физическое и духовное здоровье. Следовательно, студенты, посвящающие много времени физическим упражнениям, стремящихся поддерживать «тело в форме», обладающие высоким уровнем саморегуляции в духовном становлении, имеют высокий общий уровень здоровья, а значит, уровень психологической безопасности.

Была установлена высокая корреляционная связь между субшкалами Шкалы Базисных Убеждений и важнейшими составляющими здоровья студентов (табл. 2).

**Связь уровня психологической безопасности (ШБУ) студентов
с отдельными составляющими здоровья их личности**

Уровни психологической безопасности	Физ. здоровье	Псих. здоровье	Дух. здоровье	Соц. здоровье
Благосклонность окружающего мира и людей	$r=0,88$	$r=0,87$	$r=0,91$	$r=0,89$
Осмысленность жизни	$r=0,91$	$r=0,88$	$r=0,91$	$r=0,87$
Ценность «Я»	$r=0,80$	$r=0,83$	$r=0,85$	$r=0,87$

Полученные данные говорят о том, что студенты, ведущие здоровый образ жизни, умеющие ставить перед собой сложные цели и испытывающие удовольствие от их достижения, духовно и нравственно развитые, обладающие близкими социальными контактами (с друзьями, родственниками), способные строить доверительные отношения, в целом верят в благосклонность окружающего мира и людей, в то, что «мир прекрасен и полон добра». Они имеют целостную картину мира, четкую иерархию ценностей, в которой важное место занимает собственное «Я», как субъект деятельности, способный оказывать влияние на свою жизнь и самостоятельно, развиваясь, выстраивать схему своей судьбы.

Уровень психологической безопасности напрямую связан с жизнестойкостью студентов. Об этом свидетельствуют результаты корреляционного анализа, проведенного между этими показателями.

Из этого следует, что студенты, которые вовлечены в деятельность, не тратят время попусту, обладают высокой степенью контроля над происходящими в их жизни событиями, которые готовы принимать определенную долю риска (особенно в условиях инновационности) в новых видах деятельности, – имеют высокий уровень психологической безопасности, а следовательно, и высокий уровень здоровья. Студенты, по большей части занимающие пассивную позицию в жизни, «плывущие по течению», с легкостью позволяющие другим брать инициативу и ответственность за решения (иногда напрямую связанную с их собственной жизнью), предпочитающие обыденную, шаблонную деятельность, избегающие новых идей и проектов, будут иметь низкий уровень психологической безопасности, и, следовательно, низкий уровень здоровья, что грозит малой производительностью труда в условиях инновационной политики развития России.

Кроме этого, нами были выявлены важные взаимосвязи наиболее значимых компонентов общего уровня здоровья (физическое и духовное здоровья)

между собой и таких субшкал ШБУ и теста Жизнестойкости, как: вовлеченность, контроль, благосклонность мира и людей, осмысленность жизни. Полученные данные свидетельствуют о том, что студенты, обладающие хорошим физическим здоровьем, будут так же здоровы духовно ($r=0,92$). Такие студенты участвуют в разных проектах, посвящают много времени учебе и работе, задумываются о будущем, строят планы и шаг за шагом следуют намеченным целям. Они также верят в то, что в мире больше добра, нежели зла, и что каждый человек имеет решающее значение в определении собственной судьбы.

Исследование показало, что 42,5% респондентов от общего числа имеют показатель уровня здоровья, относящийся к значению «ниже среднего» или «низкий». Данная группа испытуемых определяет необходимость разработки путей и направлений социально-психологического сопровождения их личностно-профессионального становления. В качестве одного из таких направлений выступает профессиональная ориентация в вузе.

Основной целью системы профориентации в высшем учебном заведении должно стать создание благоприятных условий для свободного и осознанного выбора обучающимися будущей профессиональной деятельности, личностной траектории образования, направления и профиля профессиональной подготовки, необходимой квалификации в соответствии с личностными интересами, образовательными запросами и потребностями рынка труда [4].

В соответствии с этим определяются следующие задачи:

- обеспечить скоординированность действий вуза и работодателей по профориентации для повышения качества подготовки специалистов с высшим профессиональным образованием различного уровня;
- создать гибкую, вариативную и мобильную систему профессиональной ориентации в вузе с учетом быстро меняющегося рынка труда;
- организовать педагогическое сопровождение профессионального самоопределения, личностного и профессионального развития обучающихся на всех этапах уровневой профессиональной подготовки;
- активизировать ресурсный потенциал вуза для обеспечения качества профориентационной деятельности субъектов профессионального самоопределения, профессионализации обучающихся.

Для повышения трудовой мобильности выпускников университета профориентационная деятельность должна включать диагностику ожиданий студентов, получающих образование разного уровня, изучение и анализ требований работодателей различных сегментов рынка в отношении уровня образования работников, организацию совместных мероприятий с конечными потребителями образовательных услуг. В этой связи необходимо информировать обучающихся о потребностях регионального рынка труда, ввести

спецкурс «Технология поиска работы», заинтересовать выпускников в составлении портфолио как способа личностного и профессионального роста, самопрезентации у работодателей.

Качественно проводимое сопровождение учащихся вуза в направлении профессиональной ориентации позволит избежать возможных рисков в профессиональном и личностном развитии молодого человека.

Таким образом, базовые направления сопровождения в личностно-профессиональном становлении студентов могут быть представлены следующим образом:

- проведение «ярмарок вакансий»;
- организации встреч с работодателями и представителями государственных структур;
- внедрение образовательного проекта «Профессионализация студенческой молодежи», включающего максимально возможное количество профессиональных функциональных проб;
- медико-социально-психологическое сопровождение в рамках университетской молодежной политики.

Реализация данных направлений при участии будущих молодых специалистов, практиков и работодателей будет способствовать конкурентоспособной личности молодого человека на рынке труда, обладающей высоким уровнем профессионального здоровья с выраженной тенденцией «безопасной личности».

-
1. *Басалаева, Н.М.* Здоровье нации: стратегия и тактика (о проблемах здравоохранения в регионах России) / В.М. Савкин, Н.М. Басалаева // Валеология. СПб.: Вестник. – 2001. – 154 с.
 2. *Богомаз, С.А.* Психологическая безопасность как условие личностного развития школьных выпускников / С.А. Богомаз // Психология обучения. – 2010. – № 1. – С. 53–62.
 3. *Богомаз, С.А.* Модель личностного развития подростков и юношей с учетом переживаемого ими чувства собственной безопасности в условиях трансформации российского общества / С.А. Богомаз, Н.В. Козлова // Сибирский психол. журн. – 2010. – № 36. – С. 14–19.
 4. *Козлова, Н.В.* Психолого-акмеологические основания высшего образования: учеб. пособие / Н.В. Козлова. – Томск: Изд-во ТПУ, 2010. – 147 с. (гриф УМО по ППО, № 04–89).
 5. *Лызь, Н.А.* Развитие безопасной личности в образовательном процессе вуза: монография / Н.А. Лызь. – Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2005. – 305 с.
 6. Психология профессионального здоровья / под ред. Г.С. Никифорова. – М.: Саб: Речь, 2006. – 480 с.
 7. *Рассоха, Н.Г.* Психологическая безопасность и развивающее образование / Н.Г. Рассоха, И.А. Баева // Материалы 3 Российской конференции по экологической психологии. М. – 2002. – С. 92–94.
 8. *Janoff-Bulman R., Berger A.* The other side of trauma: Towards a psychology of appreciation // Loss and trauma: General and close relationship perspectives. Philadelphia: Brunner-Routledge, 2000. P.29–44.