НАУКА XXI ВЕКА: НОВЫЙ ПОДХОД

Материалы XIV молодёжной

международной научно-практической

конференции студентов, аспирантов

и молодых учёных

г. Санкт-Петербург

10-11 сентября 2015 года

свою позицию, быть активным, в тоже время учит работать в коллективе, слушать и сопереживать.

Литература

1. Активные и интерактивные образовательные технологии (формы проведения занятий) в высшей школе: учебное пособие / сост. Т.Г. Мухина. – Н.Новгород: ННГАСУ, 2013.

2. Новый словарь методических терминов и понятий *(*теория и практика обучения языкам*)*. – М.: Издательство ИКАР. Э.Г. Азимов, А.Н.Щукин. 2009.

3. Сидорова Е. С. Активные методы обучения на уроках иностранного языка // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы II междунар. науч. конф. (г. Уфа, июль 2012 г.). – Уфа: Лето, 2012.

СЕКЦИЯ 10. Социологические науки

Карманышева А. В.

Аспирант каф. социологии Научного исследовательского Томского государственного университета

Школы, работающие в сложных социальных контекстах: вовлеченность основных участников образовательного процесса

Система образования выступает одним из важных факторов устойчивого развития страны. Повышение качества образования – одна из ключевых задач современной российской образовательной системы [1. С. 198]. При этом, основным элементом оценивания качества образования являются образовательные достижения школьников. Понятие «образовательные достижения» далее здесь будем использовать как совокупность эвалюативных показателей учебных результатов [7; 9].

Сложность факторов, которые влияют на образовательные достижения школьников, заключается в их многообразии. Некоторые из них представлены, например, внутренними особенностями системы образования: методами обучения, формами сертификации и оценок, проектами учебных планов. Кроме того, большое влияние на результаты учеников оказывают факторы, не зависящие от образовательной организации – внешние. К ним относятся социально-экономические

характеристики населенного пункта, семей школьников, а также психологические особенности учеников. Уровень образовательных достижений школьников определяется разными сложными комбинациями взаимодействия таких факторов [2].

Одними из наиболее значимых элементов образовательных достижений школьников являются результаты, полученные в ходе прохождения ими государственной итоговой аттестации (ГИА). В настоящий момент в Российской Федерации существуют две стандартизованные формы ГИА – Единый государственный экзамен (ЕГЭ) для выпускников 11(12) классов, и основной государственный экзамен (ОГЭ) для выпускников 9 классов.

Проведение ОГЭ в 2014 году с участием внешних по отношению к образовательной организации и муниципалитету, в котором она расположена, экспертов (руководителей пунктов проведения экзаменов, членов государственной экзаменационной комиссии) позволило существенно повысить достоверность получаемых результатов. К сожалению, в ряде образовательных организаций результаты ОГЭ оказались существенно ниже, нежели демонстрируемые в предыдущие годы (без участия внешних представителей). Особенно остро ситуация с низкими показателями по ОГЭ проявилась в ряде школ, расположенных в населенных пунктах со сложным социальным контекстом. Стоит отметить, что исследования школ со сложным социальным контекстом и внедрение практик повышения образовательных результатов учеников из таких школ, практик преодоления ряда проблем различного характера (например, исследования по тематике «School improvement») в мире и, в том числе, в Российской Федерации известны достаточно широко [6; 7; 9].

Социальный контекст - это условия, влияющие на показатели качества образовательных результатов обучающихся, такие как территориальная отдаленность района, в котором расположена образовательная организация, социокультурные ресурсы территории, кадровый состав школы, доля учащихся из семей, где оба родителя имеют высшее образование, доля учащихся из неполных семей, доля учащихся, состоящих на различных видах учета и т.п. [6].

Известно, что результаты школьников в значительной мере определяются не внутренними по отношению к школе факторами – ресурсное оснащение школ, квалификация учителя, объем часов по данному предмету, а внешними: образование родителей школьника, материальное положение семей, уровень экономического развития населенного пункта и пр. Но и в этом случае, школы, работающие в, казалось бы, одинаковых условиях, показывают существенно различающиеся результаты.

В частности, в одном из муниципалитетов Томской области около трети девятиклассников в 2014 году не смогли с первой попытки

преодолеть минимальный порог баллов при сдаче ОГЭ по математике, что привело к тому, что значительная часть из них так и не смогла получить аттестат об основном среднем образовании. Отметим, что средний процент не преодолевших минимальный порог, школьников по сельским районам Томской области равен 25-27%. Однако, не все результаты учащихся школ настолько низки. Часть подобных образовательных организаций демонстрирует высокие показатели ОГЭ. В связи с этим актуальным становится изучение причин, влияющих на успеваемость и результаты школьников, проживающих и обучающихся в сельской местности.

Также известно, что важную роль в достижении высокого уровня образовательных достижений учащихся играют: благоприятная организационная культура школы, фактор интенсивности взаимодействия «ученик-учитель», а также мотивация учеников. Построение организационной культуры, а также взаимодействие «ученик-учитель» возможно рассматривать как формы активности, которые воспроизводят основные участники образовательного процесса [2; 3]. Перечисляя упомянутые формы активности нельзя не затронуть такое понятие как «вовлеченность в образовательный процесс» - это эмоциональное и интеллектуальное состояние, которое мотивирует участников активнее проявлять себя и выполнять стоящие перед ними задачи как можно лучше. Вовлеченность является активной формой состояния личности и не сводится к классическим факторам удовлетворенности местом работы или учебы [7; 8; 9].

Поэтому *проблема исследования* звучит следующим образом: каков уровень вовлеченности на образовательные достижения учеников у основных участников образовательного процесса (родителей, учителей, школьников).

Целью исследования выступила оценка степени вовлеченности основных участников образовательного процесса и измерение влияния уровня их мотивации на образовательные достижения обучающихся школ, работающих в сложных социальных контекстах.

Поставленная цель достигалась посредством решения следующих *задач:*

1. Определить отношение основных участников к школьному образованию в районах со сложным социальным контекстом;
2. Измерить уровень информированности основных участников о внутришкольной атмосфере;
3. Выявить характер отношений между разными группами участников образовательного процесса;
4. Оценить активность основных участников в направлении по улучшению показателей успеваемости и поведения учеников.

Для оценки описанных параметров был разработан инструментарий, представляющий собой анкеты для учителей,

обучающихся и их родителей. Объектом исследования выступили школьники 7-8 классов, т.е. возраста 13-15 лет. Выбор обусловлен тем, что наиболее существенные проблемы, связанные с мотивацией на получение образования возникают у школьников именно в этом возрасте.

Проведено пилотажное исследование в школе одного из поселений Томского района, на территории которого расположено шесть населенных пунктов. Методом сплошного анкетирования опрошены следующие группы участников образовательного процесса: ученики 7-8х классов, их родители и учителя.

По результатам исследования зафиксированы три основных противоречия:

1. Слабая информированность учителей (оценка – ниже средней) о дальнейших планах школьников;

2. Невысокая активность родителей на этапе приобретения знаний школьниками: подготовки домашнего заданий, изучения нового материала;

3. Противоречие в ожиданиях родителей и учителей: родители считают, что наравне с собственными усилиями школьников, основная ответственность за образовательные достижения ложится на учителей, которые считают, что, достижение высоких образовательных результатов, в первую очередь, зависит от учеников и их родителей.

Вышеизложенные противоречия характеризуют недостаточную вовлеченность участников образовательного процесса, что приводит к некоторому бездействию в ряде ситуаций и взаимному перекладыванию ответственности между родителями и педагогами за работу над повышением мотивации и вовлеченности школьников.

Литература

1. Камышев С.В., Панарин В.И. Образование в условиях рынка // Философия образования. – 2008. - №3. – С. 196-201.

2. Карманышева А.В. Социальные условия развития образовательных достижений учеников сельских школ // Материалы 52-й Международной научной студенческой конференции МНСК-2014: Социология /Новосиб. Гос. Ун-т. Новосибирск, 2014, 11-18 апреля 2014 г. – Новосибирск, 2014. – С. 32-33.

3. Кашпур В.В., Рачилина М.В., Илюхин Б.В. Фоновые факторы, влияющие на результаты ЕГЭ. – Томск, Дельтаплан, 2008. 100 с.

4. Центр оценки качества образования томской области. Программа InfoCollector (Паспорт школы) 2.0. URL: http://coko.tomsk.ru/files/infomonitoring/InfoCollector.pdf (дата обращения 27.12.2014).

5. Центр социально-экономического развития школы [Электронный ресурс] // Институт образования НИУ ВШЭ. URL: http://ioe.hse.ru/schooldevelopment (Дата обращения: 12.01.2015)

6. Школы, эффективно работающие в сложных социальных контекстах [Электронный ресурс] // Пинская М.А., Косарецкий С.Г., Фрумин И.Д. - URL: http://ecsocman.hse.ru/data/2012/07/13/1266644989/Pinskaya.pdf (Дата обращения: 20.01.2015)

7. Bryk A.S. et al. (2009) Organizing schools for improvement: Lessons from Chicago.

8. Hackman J., Oldham G. (1976) Motivation through the design of work: Test of a theory // Department of Administration Sciences P. 257-258

9. Harris A., Chapman C. (2004) Towards differentiated improvement for schools in challenging circumstances // British journal of educational Studies. Vol. 52. No. 4. P. 417-431.