

*Памяти профессора
экономического факультета ТГУ
М.П. Евсеева
посвящается*

**Развитие научно-образовательного
потенциала Сибири
Материалы Всероссийского
научно-методического семинара
3-4 октября 2002 года**

ИЗДАТЕЛЬСТВО ТОМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Томск – 2002

СИНТЕЗ ЭКОНОМИЧЕСКИХ МЕТОДОВ ПРИ АНАЛИЗЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА

Д.Ю. Починок

Томский государственный университет

Исследование экономических процессов подразумевает под собой использование различных подходов и методик. В отличие от естественных наук, в экономике нельзя со строгой точностью объяснить, почему произошло то или иное событие, а также со стопроцентной вероятностью предсказать, что произойдет с экономической системой в будущем. Недаром существует одно из главных правил экономистов – «при прочих равных условиях».

Каждая методика, модель или подход рассматривают экономическую систему под своим углом, принимая во внимание только свой набор определенных критериев. Конечно, в процессе преподавания экономических дисциплин студентам даются для изучения различные методы и инструменты экономического анализа, приводятся разные экономические взгляды и модели. Для каждой модели даются свои характеристики, описываются ее особенности, говорится об их преимуществах и недостатках, о сферах применения. Тем не менее очень редко предлагается синтезировать несколько имеющихся моделей в одну. Синтез не приводит к созданию новой модели, а позволяет совмещать специфические особенности каждой модели в одной, что дает более точное отражение сущности происходящих экономических процессов, а также позволяет точнее прогнозировать изменения в экономической системе.

Особенно ярко данное предположение может проявиться при синтезе экономических методов или моделей, использующих совершенно разные подходы к экономическому анализу, например, формализованный подход, основанный на цифрах, и интуитивный подход, основанный на методе экспертных оценок. Рассмотрим это на примере изучения внешнеэкономической деятельности региона.

В каждом регионе существует множество хозяйствующих субъектов. На уровне страны их на несколько порядков больше. Поэтому ни для региона, ни для страны нельзя разрабатывать модели, которые будут опираться на конкретные хозяйствующие субъекты. Такой подход возможен для анализа экономик отдельных городов и районов, которые зачастую и существуют только благодаря расположенным в них градообразующим предприятиям. На макро- и мезоуровнях следует использовать иной подход.

На уровне региона наиболее применим анализ именно отраслей. Во-первых, предприятия, входящие в данную отрасль, находятся практически в одинаковых условиях, имеют одни и те же проблемы, недостатки и преимущества. Число таких предприятий в регионе незначительно, соответственно показатели по отрасли региона будут в целом характеризовать и деятельность отдельных предприятий. Во-вторых, имеющиеся статистические данные позволяют более точно рассматривать именно отрасли, а не отдельные предприятия, поскольку точные показатели деятельности отдельных хозяйствующих субъектов составляют коммерческую тайну и зачастую их получить практически невозможно. В-третьих, в условиях рыночного хозяйствования у государства существует не так много рычагов воздействия на конкретные субъекты экономики. Гораздо проще и справедливее регулировать целые отрасли, чтобы предприятия таких отраслей оказывались в одинаковых условиях, и существовала честная конкуренция. В-четвертых, при прочих равных условиях воздействие на отрасли в итоге захватывает все предприятия данной отрасли, соответственно при меньших затратах эффект получается выше. Наконец, в-пятых, воздействие на отдельные отрасли позволяет создать в регионе кластеры экономического роста, что в итоге приведет к росту сопутствующие и поддерживающие отрасли.

Если для анализа экономики страны сравнивают различные ее показатели (доля на рынке, конкурентоспособность, объемы экспорта и импорта) с другими странами и регионами (например с Европейским союзом, странами Азиатско-Тихоокеанского региона), то для региона более применимо сравнение показателей региональной экономики с экономикой страны его нахождения. В качестве основных таких показателей региона, характеризующих его положение на международном рынке, можно выделить:

1. Индекс промышленной специализации в системе внутристранового разделения труда, определяемый отношением доли определенной отрасли в промышленном производстве региона к ее удельному весу в общестрановом итоге.

2. Индекс экспортной специализации региона по основным товарным группам, который определяется отношением доли какой-либо товарной группы (или отрасли) в экспорте региона к ее удельному весу в экспорте страны.

3. Индекс экспортно-отраслевой специализации региона, рассчитываемый отношением экспортной квоты отрасли региона к экспортной квоте отрасли страны.

Каждый из приведенных индексов имеет свое экономическое значение. Так, первый показатель – индекс промышленной специализации – характеризует место региона во внутристрановом разделении труда. Если его значение превышает единицу для какой-либо отрасли, значит, доля данной отрасли в производстве региона выше, чем в среднем по стране, и данная отрасль является одной из отраслей специализации региона.

Второй показатель – индекс экспортной специализации региона – показывает, как соотносится доля экспорта определенной отрасли в регионе с аналогичным показателем отрасли страны. Если данный показатель превышает единицу, это говорит о том, что данная отрасль относится к экспортной специализации региона.

Третий показатель – индекс экспортно-отраслевой специализации – дает представление о вовлечении той или иной отрасли во внешнеэкономическую деятельность. Если для отрасли региона этот показатель больше, чем для отрасли страны (т.е. его значение превышает единицу), то отрасль региона имеет большие связи с мировым рынком.

В совокупности эти три показателя характеризуют экспортный потенциал региона. Если значение экспортного потенциала региона превысит единицу для какой-либо отрасли, значит, данная отрасль имеет преимущество на фоне других отраслей и обладает хорошим потенциалом для развития внешнеэкономических связей.

В экономической науке уже используется модель экспортного потенциала. По сравнению с существующей моделью приведенная выше модель экспортного потенциала дополнена еще одним показателем – индексом экспортно-отраслевой специализации. Именно этот показатель придает описанной модели больше точности по сравнению с используемой моделью экспортного потенциала. Объемы производства по отраслям различны, размеры экспорта отраслей также отличаются друг от друга. Могут быть ситуации, когда индексы промышленной и экспортной специализации не совсем корректно будут отражать ситуацию с экспортом региона. Например, объем производства какой-либо отрасли невелик (на фоне общего объема производства в регионе), но доля экспортной квоты такой отрасли велика. На фоне остальных отраслей экономики региона индекс промышленной специализации будет иметь низкое значение, индекс экспортной специализации также будет мал. И только показатель экспортно-отраслевой специализации отразит истинное значение экспорта для предприятий данной отрасли.

Математические методы не всегда дают точный результат, особенно когда дело касается прогнозов. Экономика развивается, ресурсы появляются и исчезают, конъюнктура рынка постоянно меняется, поэтому опираться только на формализованный подход не разумно. Интуитивный и формализованный подходы должны использоваться вместе. Поэтому при оценке экспортных возможностей территории можно применить метод экспертных оценок.

Эксперты дают оценку состояния и возможностей каждой отрасли на основе четырех показателей, в качестве которых выступают детерминанты конкурентного преимущества М. Портера, а именно факторные условия, условия спроса, наличие родственных и поддерживающих отраслей и регионе, стратегия фирм, их структура и конкуренты. Эксперты дают оценки для каждого из детерминантов по отраслям. Затем для каждой отрасли выводится среднее значение и путем введения поправочного коэффициента рассчитывается итоговый результат по отраслям. Полученный показатель будет характеризовать конкурентные преимущества каждой из отраслей региона на внешнем рынке с точки зрения экспертов. Чем выше полученный показатель, тем больше конкурентоспособность отрасли на мировом рынке.

Далее можно сравнить показатели, полученные в модели экспортного потенциала региона и методом экспертных оценок. Сравнение текущего состояния отрасли (т.е. показатель из модели экспортного потенциала региона) и конкурентоспособности отраслей региона (показатель на основе экспертных оценок) будет показывать, насколько отрасли региональной экономики достигли своих потенциальных возможностей.

Можно также построить модель экспортного потенциала региона, скорректированную на основе метода экспертных оценок. Данная модель будет характеризоваться единым интегрированным показателем экспортных возможностей для каждой отрасли. Такой показатель будет получен произведением итогового показателя экспортного потенциала региона (для каждой отрасли) и показателем конкурентоспособности отрасли на основе метода экспертных оценок. Для чистоты расчета интегрированного показателя экспортных возможностей показатель конкурентоспособности отрасли региона на основе экспертных оценок должен находиться в пределах от нуля до двух (что достигается путем применения поправочного коэффициента). Если значение интегрированного показателя экспортных возможностей превышает единицу, то данную отрасль можно рассматривать в качестве одной из ведущих отраслей региона на мировом рынке. Именно из

таких отраслях и должен специализироваться регион в своей внешне-экономической деятельности.

В описанном случае наблюдается синтез двух совершенно разных моделей. Экономико-математическая модель, а именно модель экспортного потенциала региона, дает ответ о состоянии предприятий региона на внешнем рынке, о его месте во внутристрановом разделении труда, о роли экспорта в деятельности различных отраслей региона. Но она не может дать ответ на вопрос о том, в каком направлении развивать региональный экспорт, она не может самостоятельно заглянуть в будущее. Метод экспертных оценок позволяет проанализировать сложившуюся ситуацию и увидеть тенденции и перспективы. Однако метод экспертных оценок отличается своей субъективностью, поэтому его синтез с моделью экспортного потенциала снижает в итоге долю субъективности при расчете интегрированного показателя экспортных возможностей региона и одновременно повышает точность при прогнозировании регионального развития.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ТОРГОВЛЯ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ КОНКУРЕНТНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА

Ю.Г. Доенко

Томский государственный университет

Известно немало попыток объяснить промышленный успех любой данной страны через мировую торговлю. Разработки представителей классической школы – теория абсолютных преимуществ А. Смита, теория сравнительных преимуществ Д. Рикардо, а также теория Хекшера – Олина – исходили из наличия у производящих фирм разных стран факторов производства и степени обладания ими. Однако данные теории не учитывают масштабы экономики разных стран и дифференциацию товаров по рынкам сбыта, а также предполагают жестко фиксированное наличие факторов в стране. Кроме того, теория отрицает перемещение факторов между странами (рабочая сила и капитал).

Рассматриваемая здесь теория Майкла Портера учитывает практически все недостающие моменты и является универсальной теорией мировой торговли. В соответствии с основными положениями данной теории конкурентное преимущество создается и удерживается в тесной связи с местными условиями. Разница в структуре национальных хозяйств и шкале ценностей, в национальной культуре, государственных учреждениях и истории стран серьезно влияет на успех в конку-