

Филиал Кемеровского государственного университета  
в г. Анжеро-Судженске

Национальный исследовательский  
Томский государственный университет

Кемеровский государственный университет

Институт проблем управления им. В. А. Трапезникова РАН

Институт вычислительных технологий СО РАН

**ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ  
И МАТЕМАТИЧЕСКОЕ  
МОДЕЛИРОВАНИЕ  
(ИТММ–2015)**

**Материалы XIV Международной конференции  
имени А. Ф. Терпугова  
18–22 ноября 2015 г.**

**Часть 1**

Издательство Томского университета

2015

УДК 519

ББК 22.17

И74

Редколлегия:

*Р. Т. Якупов*, д-р физ.-мат. наук, профессор;

*А. А. Назаров*, д-р техн. наук, профессор;

*Т. В. Любина*, канд. физ.-мат. наук

**Информационные** технологии и математическое моделирование  
И74 (ИТММ–2015): Материалы XIV Международной конференции имени  
А. Ф. Терпугова (18–22 ноября 2015 г.). – Томск : Изд-во Том. ун-та,  
2015. – Ч. 1. – 218 с.

ISBN 978-5-7511-2382-6

В часть 1 вошли материалы докладов, представленные на XIV Международной конференции имени А. Ф. Терпугова «Информационные технологии и математическое моделирование» на секциях «Вероятностные методы и модели», «Модели и методы массового обслуживания», «Оптимизационные модели и исследование операций».

Для специалистов в области информационных технологий и математического моделирования.

**УДК 519**

**ББК 22.17**

*Конференция проводится при поддержке Российского фонда  
фундаментальных исследований (проект № 15-01-20933-г)*

ISBN 978-5-7511-2382-6

© Филиал Кемеровского государственного университета  
в г. Анжеро-Судженске, 2015

мощью обычной техники локального баланса. Рассмотренная модель сети обобщает классическую модель Геленбе [5].

#### Литература

1. Курош А. Г. Курс высшей алгебры. М.: Наука, 1971. 432 с.
2. Бочаров П. П., Печинкин А. В. Теория массового обслуживания. М.: РУДН, 1995. 529 с.
3. Гихман И. И., Скороход А. В. Введение в теорию случайных процессов. М.: Наука, 1977. 568 с.
4. Klimenok V. On the Modification of Rouche's Theorem for the Queueing Theory Problems // Queueing Systems. 2001. Vol. 38. P. 431–434.
5. Gelenbe E. Product-form Queueing Networks with Negative and Positive Customers // J. Appl. Prob. 1991. Vol. 28. P. 656–663.

## АНАЛИЗ МНОГОФАЗНОЙ СИСТЕМЫ ОБСЛУЖИВАНИЯ $SM/(GI/\infty)^K$ В УСЛОВИИ ВЫСОКОЙ ИНТЕНСИВНОСТИ ВХОДЯЩЕГО ПОТОКА

*А. Н. Мусеев, А. А. Назаров*

*Национальный исследовательский*

*Томский государственный университет, Томск, Россия*

**Постановка задачи.** Рассматривается многофазная система массового обслуживания с неограниченным числом приборов на каждой фазе и полумарковским входящим потоком. Система состоит из  $K$  фаз обслуживания. Время обслуживания на  $k$ -й фазе является случайной величиной с функцией распределения  $B_k(x)$ ,  $k = \overline{1, K}$ . Заявка входящего потока поступает на первую фазу. Затем, по окончании обслуживания на первой фазе, она переходит на вторую фазу и т.д. до  $K$ -й фазы, по окончании обслуживания на которой заявка покидает систему.

Входящий поток является высокоинтенсивным полумарковским, который задается полумарковской матрицей  $A(x)$  порядка  $M$ . Элементы  $A_{lm}$  этой матрицы определяются следующим образом [1]:

$$A_{lm}(x) = P \left\{ \xi_{n+1} = m, \tau_{n+1} < \frac{x}{N} \mid \xi_n = l \right\}. \quad (1)$$

Здесь  $\{\xi_n, \tau_n\}$  – стационарный двумерный марковский процесс с дискретным временем [2];  $N$  – большой по величине скалярный параметр, определяющий высокую интенсивность потока (в теоретических исследованиях будем полагать  $N \rightarrow \infty$ ). Величины  $\tau_n$  определяют длину интервалов между моментами  $t_{n-1}$  и  $t_n$  наступления последовательных событий в потоке.

Рассмотрим полумарковский процесс  $l(t)$ , определяемый следующим образом [3]:

$$l(t) = \xi_{n+1}, \quad t_n \leq t < t_{n+1}.$$

Обозначим  $z(t)$  – длину интервала времени от момента  $t$  до момента наступления следующего события в полумарковском потоке, тогда процесс  $\{l(t), z(t)\}$  является марковским. Для его совместного стационарного распределения вероятностей  $r_l(z) = P\{l(t) = l, z(t) < z / N\}$ ,  $l = \overline{1, M}$ , записанного в векторном виде  $\mathbf{r}(z) = \{r_1(z), \dots, r_M(z)\}$ , имеет место [1] дифференциальное уравнение

$$\mathbf{r}'(z) = \mathbf{r}'(0)[\mathbf{I} - \mathbf{A}(z)].$$

Здесь  $\mathbf{I}$  – единичная матрица.

В работе [1] показано, что  $\mathbf{r}'(0) = \lambda \mathbf{r}$ , где вектор-строка  $\mathbf{r}$  есть стационарное распределение состояний вложенной цепи Маркова  $\xi_n$ , который является решением уравнения Колмогорова  $\mathbf{r} = \mathbf{r} \cdot \mathbf{P}$ . Здесь  $\mathbf{P} = \lim_{z \rightarrow \infty} \mathbf{A}(z)$  есть стохастическая матрица, определяющая вероятности переходов вложенной цепи Маркова  $\xi_n$ . Величина  $\lambda$  определяется выражением

$$\lambda = \frac{1}{\mathbf{r} \mathbf{A} \mathbf{e}},$$

где  $\mathbf{A} = \int_0^{\infty} [\mathbf{P} - \mathbf{A}(x)] dx$ ;  $\mathbf{e}$  – единичный вектор-столбец.

Интенсивность полумарковского потока, заданного элементами (1), составляет  $N\lambda$  [1]. Таким образом, при  $N \rightarrow \infty$  она неограниченно возрастает. Обозначим  $i_k(t)$  – число заявок, находящихся на обслуживании на  $k$ -й фазе описанной системы ( $k = \overline{1, K}$ ) в момент времени  $t$ . Для вектора  $\mathbf{i}(t) = \{i_1(t), \dots, i_K(t)\}$  ставится задача нахождения многомерного стационарного распределения вероятностей числа заявок на фазах системы.

**Многофазное динамическое просеивание.** Прямое исследование случайного процесса  $\mathbf{i}(t)$  достаточно затруднено. Поэтому воспользуемся методом многофазного динамического просеивания, подробно описанного в [4]. Кратко опишем его.

Зафиксируем некоторый момент времени  $T$ . Обозначим через  $S_k(t)$  вероятность того, что заявка входящего потока, поступившая в момент времени  $t < T$ , в момент  $T$  будет обслуживаться на  $k$ -й фазе системы ( $k = \overline{1, K}$ ).

Через  $S_0(t) = 1 - \sum_{k=1}^K S_k(t)$  обозначим вероятность того, что указанная заявка покинет систему до момента времени  $T$ .

Определим  $K$  так называемых просеянных потоков событий. Будем считать, что заявка входящего потока, поступающая в систему в момент времени  $t$ , с вероятностью  $S_k(t)$  генерирует событие в  $k$ -м ( $k = \overline{1, K}$ ) просеянном потоке. С вероятностью  $S_0(t)$  указанная заявка не генерирует события ни в одном из потоков.

Пусть в начальный момент времени  $t_0 < T$  система пуста. Обозначим  $n_k(t)$  – число событий, наступивших в  $k$ -м просеянном потоке до момента времени  $t$ . Тогда для вектора  $\mathbf{n}(t) = \{n_1(t), \dots, n_K(t)\}$  в момент времени  $t = T$  имеем равенства

$$P\{\mathbf{i}(T) = \mathbf{i}\} = P\{\mathbf{n}(T) = \mathbf{i}\}$$

для любых значений  $\mathbf{i}$ , т.е. распределения вероятностей значений случайных процессов  $\mathbf{i}(t)$  и  $\mathbf{n}(t)$  в этот момент времени совпадают. Таким образом, получив выражение для распределения вероятностей многомерного процесса  $\mathbf{n}(t)$  и подставив  $t = T$ , получим распределение вероятностей значений исследуемого процесса  $\mathbf{i}(t)$  в момент времени  $T$ , который, вообще говоря, выбран произвольно.

В работе [4] получены следующие выражения для вероятностей  $S_k(t)$ :

$$S_k(t) = B_{k-1}^*(T-t) - B_k^*(T-t),$$

где  $B_k^*(x) = (B_1 * \dots * B_k)(x)$  есть свертка функций  $B_1(x), \dots, B_k(x)$ , если считать, что  $B_0^*(x) = 1$  и  $B_1^*(x) = B_1(x)$ .

**Уравнения Колмогорова.** Очевидно, что процесс  $\{\mathbf{n}(t), l(t), z(t)\}$  является марковским, и для его распределения вероятностей  $P(\mathbf{n}, l, z, t) = P\{\mathbf{n}(t) = \mathbf{n}, l(t) = l, z(t) < z/N\}$  можно записать систему дифференциальных уравнений Колмогорова:

$$\begin{aligned} \frac{1}{N} \frac{\partial P(\mathbf{n}, l, z, t)}{\partial t} = & \frac{\partial P(\mathbf{n}, l, z, t)}{\partial z} - \frac{\partial P(\mathbf{n}, l, 0, t)}{\partial z} + \\ & + \sum_{k=1}^K \sum_{m=1}^M \frac{\partial P(\mathbf{n} - \mathbf{e}_k, m, 0, t)}{\partial z} A_{ml}(z) S_k(t) + \sum_{m=1}^M \frac{\partial P(\mathbf{n}, m, 0, t)}{\partial z} A_{ml}(z) S_0(t), \end{aligned}$$

для всех значений  $\mathbf{n}$ ,  $l = \overline{1, M}$  и  $z > 0$ . Здесь  $\mathbf{e}_k$  – вектор, все компоненты которого равны нулю за исключением  $k$ -й, которая равна единице.

Для частичных характеристических функций

$$H(\mathbf{u}, l, z, t) = \sum_{n_1=0}^{\infty} \dots \sum_{n_K=0}^{\infty} e^{ju_1 n_1 + \dots + ju_K n_K} P(\mathbf{n}, l, z, t), \quad l = \overline{1, M},$$

в векторном виде это уравнение можно записать следующим образом:

$$\frac{1}{N} \frac{\partial \mathbf{H}(\mathbf{u}, z, t)}{\partial t} = \frac{\partial \mathbf{H}(\mathbf{u}, z, t)}{\partial z} + \frac{\partial \mathbf{H}(\mathbf{u}, 0, t)}{\partial z} \left\{ \mathbf{A}(z) \left[ 1 + \sum_{k=1}^K (e^{ju_k} - 1) S_k(t) \right] - \mathbf{I} \right\} \quad (2)$$

при начальном условии

$$\mathbf{H}(\mathbf{u}, z, t_0) = \mathbf{r}(z). \quad (3)$$

Здесь  $j = \sqrt{-1}$ ,  $\mathbf{H}(\mathbf{u}, z, t) = \{H(\mathbf{u}, 1, z, t), \dots, H(\mathbf{u}, M, z, t)\}$ .

Задачу (2)–(3) будем решать асимптотически при  $N \rightarrow \infty$ , т.е. в условии высокой интенсивности входящего потока.

**Асимптотика первого порядка.** В (2)–(3) выполним следующие замены:

$$\frac{1}{N} = \varepsilon, \quad \mathbf{u} = \varepsilon \mathbf{w}, \quad \mathbf{H}(\mathbf{u}, z, t) = \mathbf{F}_1(\mathbf{w}, z, t, \varepsilon),$$

получим задачу

$$\begin{cases} \varepsilon \frac{\partial \mathbf{F}_1(\mathbf{w}, z, t, \varepsilon)}{\partial t} = \frac{\partial \mathbf{F}_1(\mathbf{w}, z, t, \varepsilon)}{\partial z} + \frac{\partial \mathbf{F}_1(\mathbf{w}, 0, t, \varepsilon)}{\partial z} \left\{ \mathbf{A}(z) \left[ 1 + \sum_{k=1}^K (e^{j\varepsilon w_k} - 1) S_k(t) \right] - \mathbf{I} \right\}, \\ \mathbf{F}_1(\mathbf{w}, z, t_0, \varepsilon) = \mathbf{r}(z). \end{cases} \quad (4)$$

Относительно асимптотического решения  $\mathbf{F}_1(\mathbf{w}, z, t) = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \mathbf{F}_1(\mathbf{w}, z, t, \varepsilon)$  этой задачи имеет место следующее утверждение, которое здесь приводим без доказательства.

**Теорема 1.** Асимптотическое решение  $\mathbf{F}_1(\mathbf{w}, z, t)$  задачи (4) имеет вид

$$\mathbf{F}_1(\mathbf{w}, z, t) = \mathbf{r}(z) \exp \left\{ \lambda \sum_{k=1}^K j w_k \int_{t_0}^t S_k(x) dx \right\}.$$

**Асимптотический анализ второго порядка.** Введем функцию  $\mathbf{H}_2(\mathbf{u}, z, t)$ , определяемую выражением

$$\mathbf{H}(\mathbf{u}, z, t) = \mathbf{H}_2(\mathbf{u}, z, t) \exp \left\{ N \lambda \sum_{k=1}^K j u_k \int_{t_0}^t S_k(x) dx \right\}. \quad (5)$$

Подставим это выражение в (2)–(3), получим

$$\begin{cases} \frac{1}{N} \frac{\partial \mathbf{H}_2(\mathbf{u}, z, t)}{\partial t} + \mathbf{H}_2(\mathbf{u}, z, t) \lambda \sum_{k=1}^K j u_k S_k(t) = \frac{\partial \mathbf{H}_2(\mathbf{u}, z, t)}{\partial z} + \\ + \frac{\partial \mathbf{H}_2(\mathbf{u}, 0, t)}{\partial z} \left\{ \mathbf{A}(z) \left[ 1 + \sum_{k=1}^K (e^{j u_k} - 1) S_k(t) \right] - \mathbf{I} \right\}, \\ \mathbf{H}_2(\mathbf{u}, z, t_0) = \mathbf{r}(z). \end{cases}$$

Выполнив здесь замены

$$\frac{1}{N} = \varepsilon^2, \quad \mathbf{u} = \varepsilon \mathbf{w}, \quad \mathbf{H}_2(\mathbf{u}, z, t) = \mathbf{F}_2(\mathbf{w}, z, t, \varepsilon), \quad (6)$$

получим задачу

$$\begin{cases} \varepsilon^2 \frac{\partial \mathbf{F}_2(\mathbf{w}, z, t, \varepsilon)}{\partial t} + \mathbf{F}_2(\mathbf{w}, z, t, \varepsilon) \lambda \sum_{k=1}^K j \varepsilon w_k S_k(t) = \frac{\partial \mathbf{F}_2(\mathbf{w}, z, t, \varepsilon)}{\partial z} + \\ + \frac{\partial \mathbf{F}_2(\mathbf{w}, 0, t, \varepsilon)}{\partial z} \left\{ \mathbf{A}(z) \left[ 1 + \sum_{k=1}^K (e^{j \varepsilon w_k} - 1) S_k(t) \right] - \mathbf{I} \right\}, \\ \mathbf{F}_2(\mathbf{w}, z, t_0, \varepsilon) = \mathbf{r}(z). \end{cases} \quad (7)$$

Относительно асимптотического решения  $\mathbf{F}_2(\mathbf{w}, z, t) = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \mathbf{F}_2(\mathbf{w}, z, t, \varepsilon)$  этой задачи имеет место следующее утверждение, доказательство которого в силу ограниченности объема опустим.

**Теорема 2.** Асимптотическое решение  $\mathbf{F}_2(\mathbf{w}, z, t)$  задачи (7) имеет вид

$$\mathbf{F}_2(\mathbf{w}, z, t) = \mathbf{r}(z) \exp \left\{ \lambda \sum_{k=1}^K \frac{(jw_k)^2}{2} \int_{t_0}^t S_k(x) dx + \kappa \sum_{k=1}^K \sum_{v=1}^K \frac{jw_k jw_v}{2} \int_{t_0}^t S_k(x) S_v(x) dx \right\}, \quad (8)$$

где

$$\kappa = 2\mathbf{f}'_0 \mathbf{e},$$

вектор-строка  $\mathbf{f}'_0$  удовлетворяет системе линейных алгебраических уравнений

$$\begin{cases} \mathbf{f}'_0 [\mathbf{I} - \mathbf{P}] = \lambda [\mathbf{rP} - \mathbf{r}(\infty)], \\ \mathbf{f}'_0 \mathbf{A} \mathbf{e} = \frac{\lambda^2 a_2}{2} - 1, \end{cases}$$

$$a_2 = \mathbf{r} \mathbf{A}_2 \mathbf{e}, \quad \mathbf{A}_2 = \int_0^{\infty} x^2 d\mathbf{A}(x).$$

**Стационарное распределение вероятностей числа заявок в системе SM/(GI/ $\infty$ )<sup>K</sup>.** Выполняя в (8) замены, обратные к (6), и подставляя полученное выражение в (5), получаем следующее выражение для частичной характеристической функции  $\mathbf{H}(\mathbf{u}, z, t)$ :

$$\begin{aligned} \mathbf{H}(\mathbf{u}, z, t) = \mathbf{r}(z) \exp \left\{ N\lambda \sum_{k=1}^K ju_k \int_{t_0}^t S_k(x) dx + \right. \\ \left. + N\lambda \sum_{k=1}^K \frac{(ju_k)^2}{2} \int_{t_0}^t S_k(x) dx + N\kappa \sum_{k=1}^K \sum_{v=1}^K \frac{ju_k ju_v}{2} \int_{t_0}^t S_k(x) S_v(x) dx \right\}. \end{aligned}$$

Полагая здесь  $z \rightarrow \infty$  и выполняя переход к характеристической функции  $h(\mathbf{u})$  стационарного распределения вероятностей значений исследуемого многомерного процесса  $\mathbf{i}(t)$  числа заявок на фазах системы, при  $t = T$  и полагая  $t_0 \rightarrow -\infty$ , а  $T = 0$ , получаем следующее выражение:

$$h(\mathbf{u}) = \exp \left\{ N\lambda j\mathbf{u} \mathbf{S} \mathbf{e} + \frac{1}{2} j\mathbf{u} [N\lambda \mathbf{S} + N\kappa \mathbf{V}] j\mathbf{u}^T \right\}, \quad (9)$$

где  $\mathbf{S}$  – диагональная матрица с элементами  $S_k = \int_{-\infty}^0 S_k(t) dt$  на главной диа-

гонали,  $\mathbf{V}$  – матрица, состоящая из элементов  $V_{kv} = \int_{-\infty}^0 S_k(t) S_v(t) dt$ ,

$k, v = \overline{1, K}$ .

**Заключение.** Итак, в работе получено выражение (9) для характеристической функции стационарного распределения числа заявок на фазах многофазной системы массового обслуживания с входящим полумарковским потоком в условии его высокой интенсивности. Полученное асим-

птотическое распределение является многомерным нормальным с вектором математических ожиданий  $N\lambda Se$  и матрицей ковариаций  $M[\lambda S + \kappa V]$ . На основе проведенных численных экспериментов была определена область применимости аппроксимации (9) – установлено, что данная гауссовская аппроксимация обеспечивает расстояние Колмогорова менее 0,05 при значениях  $N \geq 10$ .

*Результаты получены в рамках выполнения госзадания Минобрнауки России № 1.511.2014/К.*

#### Литература

1. Моисеев А. Н., Назаров А. А. Асимптотический анализ высокоинтенсивного полумарковского потока событий // Доклады ТУСУРа. 2013. № 3 (29). С. 109–115.
2. Королюк В. С. Стохастические модели систем. Киев: Наук. думка, 1989. 208 с.
3. Moiseev A., Nazarov A. Asymptotic Analysis of the Infinite-Server Queueing System with High-Rate Semi-Markov Arrivals // Proc. of the IEEE International Congress on Ultra Modern Telecommunications and Control Systems (ICUMT 2014), Oct. 6–8, 2014. St. Petersburg: IEEE, 2014. P. 507–513.
4. Моисеев А. Н., Назаров А. А. Асимптотический анализ многофазной системы массового обслуживания с высокоинтенсивным рекуррентным входящим потоком // Автометрия. 2014. Т. 50, № 2. С. 67–76.

## ИССЛЕДОВАНИЕ G-СЕТЕЙ С МНОГОЛИНЕЙНЫМИ СИСТЕМАМИ И ДОХОДАМИ

*В. В. Науменко, М. А. Матальцкий*

*Гродненский государственный университет им. Я. Купалы,  
Гродно, Беларусь*

**1. Введение.** При построении и исследования математических моделей информационно-телекоммуникационных сетей (ИТС) необходимо, чтобы такие модели учитывали возможное влияние различных дестабилизирующих факторов: внезапные сбои, попадание вирусов, потеря передаваемых или обрабатываемых данных. Для учета подобных факторов Э. Геленбе были предложены G-сети [1], в которых рассматриваются дополнительные пуассоновские потоки отрицательных заявок. При поступлении в систему сети отрицательная заявка уничтожает одну положительную заявку, если таковая имеется в наличии в данной системе. Заметим, что при попадании компьютерных вирусов в ИТС из-за потери или искажения информации она несет некоторые расходы (убытки). Их учет возможно осуществить, применив в качестве модели сеть массового обслуживания (МО) с доходами (НМ-сеть) [2] с положительными и отрицательными заявками. В работе [3] исследовалась такая сеть в переходном режиме. В ней при переходе положительной заявки из одной системы обслуживания (СМО) в другую последняя получает некоторый случайный доход, а доход первой СМО уменьшается соответственно на эту величину. Отрицательная заявка,