

Библиографический список

1. *Баева И.А.* К вопросу о критериях психологической безопасности личности / И.А. Баева, Н.М. Емелин // Психологическая культура и психологическая безопасность в образовании (Санкт-Петербург, 27-28 ноября 2003г.): материалы Всероссийской конференции. – М., 2003. – С.107-109.
2. *Баева И.А.* Психология безопасности: теоретическая основа практической помощи человеку в экстремальной ситуации / И.А. Баева // Журнал практического психолога. – 2008. № 4. – С. 8-26.
3. *Беляева П.И.* Психологическая безопасность школьника как психическое состояние / П.И. Беляева // Вестник Новгородского государственного университета. 2011. № 64. – С. 73-76.
4. *Водопьянова Н.Е.* Психодиагностика стресса / Н.Е. Водопьянова. – СПб.: Питер, 2009. – 329 с.
5. *Дубровина И.В.* Психология / И.В. Дубровина, Е.Е. Данилова, А.М. Прихожан. – М.: Академия, 2003. – 464 с.
6. *Еремеев Б.А.* Психология безопасности, психологическая безопасность и уровни развития человека / Б.А. Еремеев // Психологическая безопасность, устойчивость, психотравма: сборник научных статей по материалам Первого Международного Форума. – СПб.: ООО «Книжный Дом», 2006. – С. 101-103.
7. *Калашникова С.А.* Личностные ресурсы как интегральная характеристика личности / С.А. Калашникова // Молодой ученый. – 2011. №8. Т.2. – С. 84-87.
8. *Куликов Л.В.* Психогигиена личности. Вопросы психологической устойчивости и психопрофилактики: учебное пособие. / Л.В. Куликов. – СПб.: Питер, 2004. – 464 с.
9. *Cobb S.* Social support as a moderator of life stress. / S. Cobb. // Psychosomatic Medicine. – 1976. № 38(5). – P. 300-314.

ВОСПРИЯТИЕ ВУЗОВСКОЙ МОЛОДЕЖЬЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ, ОБУСЛОВЛЕННОЕ ЧУВСТВОМ БЕЗОПАСНОСТИ

Богомаз С.А., Козлова Н.В.

Томский государственный университет, г. Томск

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках проекта № 15-06-10803

bogomazsa@mail.ru

Реалии современной социальной жизни существенным образом изменили отношение к пониманию проблемы безопасности. Главным в нем стало, осознание системной природы этого явления и, следовательно, необходимости системного подхода к его изучению. При таком подходе выявляется, что содержание и степень безопасности общества и человека находятся в прямой зависимости от функционирования всех структур общества. Это актуализирует необходимость исследований особенностей восприятия людьми с разным уровнем психологической безопасности средовых условий их личностно-профессионального развития [2, 4]. В этом на-

правлении нами накоплен эмпирический материал о психологической безопасности вузовской молодежи, проживающей в различных российских городах [1], с использованием двух оригинальных исследовательских методик: «Субъективная иерархия базисных ценностей» и «Субъективная оценка реализуемости базисных ценностей» [3, 5]. Первая из них, позволяет количественно оценить степень значимости 20 базисных ценностей для человека, а вторая – оценить возможность реализуемости этих ценностей в конкретных средовых условиях. Учитывая эти две оценки, можно вычислить индивидуальный «разрыв» между значимостью и реализуемостью базисных ценностей (список ценностей на рис. 1). Величина разрыва указывает на степень комфорта/дискомфорта, переживаемого человеком в определенных средовых условиях. Полученные результаты легли в основу изучения восприятия конкретной образовательной среды, обусловленное чувством безопасности. С использованием заявленных выше методик, а также с помощью Шкалы базисных убеждений (Р. Янофф-Бульман, [6]) нами было проведено исследование на выборке студентов, магистрантов и аспирантов Томского государственного университета ($n=160$). Анализ полученных данных показал, что вузовская молодежь высоко оценивает для себя значимость таких ценностей как «иметь благополучную семью» ($6,56 \pm 0,99$ баллов), «любить и быть любимым» ($6,45 \pm 1,13$ баллов), «жить полной жизнью» ($6,44 \pm 0,91$ балла), «быть здоровым» ($6,40 \pm 1,04$ балла), что соответствует особенностям возрастного развития. Следует обратить внимание, что список этих значимых для молодежи ценностей не связан с их профессиональной подготовкой. Наименее значимыми оказываются такие ценности, как «стать знаменитым» ($3,40 \pm 1,73$ балла) и «иметь власть» ($3,71 \pm 1,86$ балла). Данный факт можно расценивать как негативный, поскольку он свидетельствует об отсутствии амбиций у участников исследования и об отсутствии у них стремлений оказывать влияние на жизненные события.

Вместе с тем, по мнению вузовской молодежи, университетская образовательная среда может обеспечить максимальную реализуемость таких ценностей как «иметь хорошую работу» ($5,99 \pm 1,17$ балла), «получить обширные знания» ($5,95 \pm 1,28$ баллов), «достичь успехов в профессии» ($5,91 \pm 1,24$ баллов), «быть уважаемым» ($5,91 \pm 1,17$ баллов) и «достичь успехов в карьере» ($5,90 \pm 1,15$ баллов). Такая субъективная оценка реализуемости ценностей указывает, с нашей точки зрения, на то, что образовательная среда в Томском госуниверситете в целом адекватна задаче обеспечения условий для личностно-профессионального развития вузовской молодежи (рис. 1).

Как можно заметить, максимальная степень «разрыва» между значимостью базисных ценностей и возможностью их реализации в образовательной среде наблюдается для ценностей «быть здоровым» ($1,29 \pm 1,78$

балла), «любить и быть любимым» ($1,16 \pm 1,58$ балла), «иметь благополучную семью» ($1,05 \pm 1,57$ балла) и «жить полной жизнью» ($0,74 \pm 1,66$ балла). То, что университетская среда не может обеспечить реализуемость большинства этих ценностей – приемлемо, с нашей точки зрения, поскольку стратегия университета напрямую не связана с решением этого класса задач.

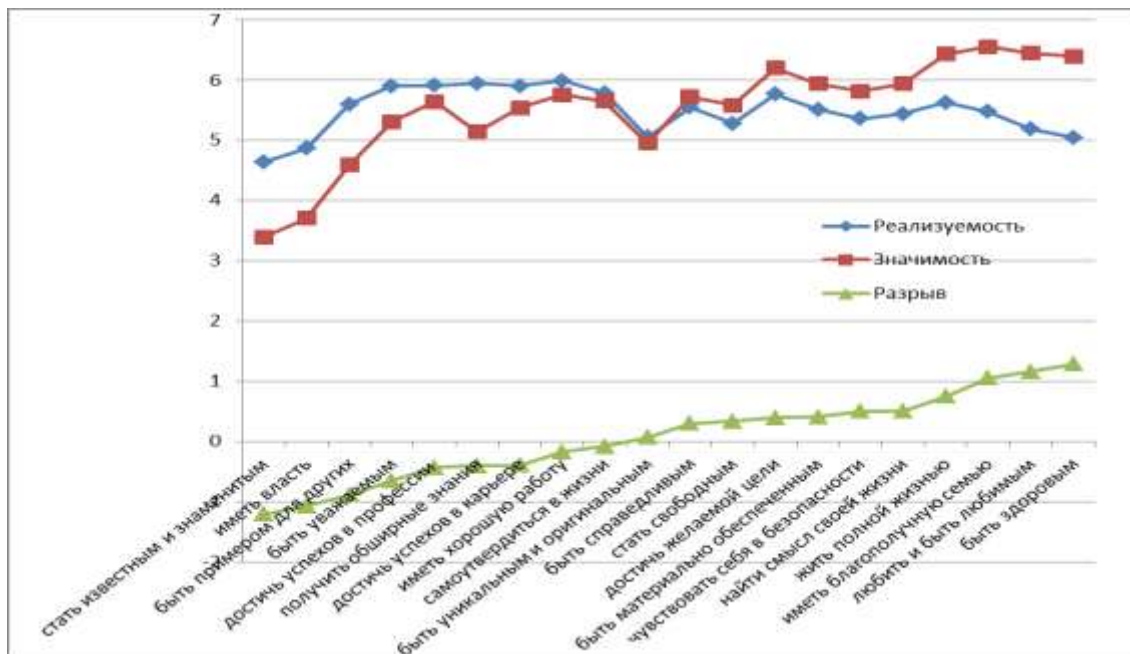


Рис. 1. Профили значимости базисных ценностей, их реализуемости в образовательной среде университета, «разрыв» между значимостью и реализуемостью ценностей для выборки вузовской молодежи ($n=160$)

Но вот то, что университетская среда не может должным образом обеспечить возможность «быть здоровым» – настораживает и требует принятия нового типа управленческих решений. Интересен тот факт, что университетская среда обеспечивает возможность реализации тех ценностей, которые для участников исследования не значимы («стать знаменитым» и «иметь власть»). Относительно ценности «чувствовать себя в безопасности» следует отметить, что наблюдается средняя степень «разрыва» между значимостью и реализуемостью этой ценности ($0,50 \pm 1,55$ балла). Мы объясняем данный факт тем, что сама среда университета имеет достаточную степень устойчивости к возможным угрозам, предоставляя студентам определенный иммунитет.

Это объяснение подтверждает, проведенный корреляционный анализ на предмет выявления взаимосвязей между степенью переживания вузовской молодежью психологической безопасности, измеряемой с помощью Шкалы базисных убеждений, и реализуемостью базисных ценностей в университетской среде. В ходе анализа были выявлены значимые корреляции между суммарным индексом безопасности и такими ценностями как «достичь успехов в карьере» ($r=0,281$; $p=0,010$, $n=84$), «стать знамени-

тым» ($r=0,318$; $p=0,003$) и «самоутвердиться в жизни» ($r=0,426$; $p=0,000$). С нашей точки зрения, это может означать, что чем в большей степени вузовская молодежь чувствует себя в безопасности, тем она более восприимчива к возможностям образовательной среды университета, считая, что эта среда способна обеспечить возможность достижения в будущем успехов в карьере, возможности стать известным и знаменитым, возможности самоутвердиться в жизни.

Наряду с этим, были обнаружены отрицательные корреляции суммарного индекса безопасности со степенью «разрыва» между значимостью и реализуемостью ценностей «достичь успехов в карьере» ($r=-0,276$; $p=0,012$, $n=83$), «стать знаменитым» ($r=-0,388$; $p=0,000$), «быть примером для других» ($r=-0,297$; $p=0,006$), «самоутвердиться в жизни» ($r=-0,418$; $p=0,000$), «быть уникальным и оригинальным» ($r=-0,324$; $p=0,003$). Это может означать, что чувство безопасности, переживаемое вузовской молодежью, способствует не только более позитивному восприятию ими средовых условий, но и, очевидно, благоприятствует гармонизации их ценностной сферы в средовых образовательных условиях.

Библиографический список

1. Богомаз С.А. Различия в структуре ценностей, смыслов и личностных особенностей представителей трех городов Сибири [Текст] / С.А. Богомаз // Ценностные основания психологической науки и психология ценностей. / Отв. ред. В.В. Знаков, Г.В. Залевский. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2008. – С. 262-297.

2. Богомаз С.А. Модель личностного развития подростков и юношей с учетом переживаемого ими чувства собственной безопасности в условиях трансформации российского общества [Текст] / С.А. Богомаз, Н.В. Козлова // Сибирский психологический журнал. – 2010. № 36. – С. 14-19.

3. Богомаз С.А. Субъективная оценка реализуемости базисных ценностей в городской среде [Текст] / С.А. Богомаз, В.В. Мацута // Сибирский психологический журнал. – 2012. № 46. – С. 67-75.

4. Кибальченко И.А. Изучение потенциальных ресурсов студентов [Текст] / И.А. Кибальченко, Н.В. Кондракова // Безопасность и развитие личности в образовании / Материалы Всероссийской научно-практической конференции. 15-17 мая 2014 года, г. Таганрог. – Таганрог: Изд-во ЮФУ, 2014. – С. 93-96.

5. Литвина С.А. Особенности личностно-обусловленного восприятия вузовской молодежью среды города (на материале исследований в Иркутске, Томске и Куйбышеве) [Текст] / С.А. Литвина, С.А. Богомаз, И.А. Галай, Р.И. Айзман // Психология в экономике и управлении. – 2014. №1(11). – С. 106-111.

6. Психодиагностика толерантности личности. Под редакцией Г.У. Солдатовой, Л.А. Шайгеровой. – М.: Смысл, 2008. – 172 с. – С. 66-71.