

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ
УКРЕПЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

Часть 65



ИЗДАТЕЛЬСТВО ТОМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
2015

К ВОПРОСУ ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ УЧРЕДИТЕЛЬНЫХ (ДЕКЛАРАТИВНЫХ) НОРМ

DOI 10.17223/9785751123611/9

А.В. Баранов

Определение эффективности учредительных норм права – проблема многоплановая, связанная с решением многих вопросов методологического, теоретического, прикладного и практического характера.

Очевидным является положение о том, что для оценки эффективности необходимо использовать не только количественные, но и качественные характеристики.

Рассматривая вопрос об определении эффективности учредительных норм права, весьма затруднительно вести речь о каких-либо количественных показателях.

В этой связи следует отметить, что эффективность учредительных норм не всегда может быть оценена и измерена эмпирическим путем по формуле соотношения цели и результата, поскольку эти нормы носят идеологический характер, и оценка их эффективности может проводиться лишь на основе промежуточных результатов¹. Поэтому достижение их целей, т.е. результат их действия вряд ли можно считать окончательным в каждый конкретный период времени. Следовательно, эффективность этих норм может рассматриваться только как относительная категория. Полное достижение целей учредительных норм права является идеалом не только собственно правового, но и социального регулирования в целом, и поэтому в реальной жизни оно вряд ли возможно.

На первый план при определении эффективности учредительных норм права должны выходить не количественные, а именно качественные критерии.

Исследование эффективности рассматриваемой категории норм предполагает учет их качественного содержания, что обуславливается их политическим и идеологическим характером: «...сужение понятия эффективности норм права эмпирической трактовкой явно

¹ См.: *Оносов Ю.В.* Диалектика соотношения социальной и юридической эффективности правового регулирования: дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2011. С. 62.

проявляется при изучении норм, цель которых сводится к обеспечению демократических прав и свобод»¹.

В обществе до сих пор достаточно распространенным является мнение о том, что конституционные нормы, и в первую очередь учредительные нормы, закрепленные в статьях Конституции РФ, являются своеобразной торжественно провозглашенной декларацией, положения которой сами по себе не могут оказывать регулирующего воздействия на общественные отношения. С подобной позицией вряд ли можно согласиться. Учредительные нормы, закрепленные в Конституции РФ, оказывают непосредственное регулирующее воздействие на общественные отношения, не просто закрепляя существующий общественный строй, но и задавая ориентиры для его развития. Конституционные положения, провозглашающие демократические и правовые начала российской государственности, высшую ценность прав и свобод человека выступают базовыми категориями, формирующими правовое сознание и правовую культуру российского общества, личности, моделирующими определенный путь развития общества и государства. основополагающий характер положений, закрепленных в Конституции, позволяет им выступать в качестве одного из важнейших факторов, обеспечивающих целостность и стабильность всей системы российского права. Они являются ведущими ориентирами как для нормотворческого процесса, так и деятельности по реализации правовых норм. Регулирующее воздействие учредительных правовых норм, закрепленных в Конституции, проявляется в их общем влиянии на политическую, экономическую и социальную структуры жизни в обществе и государстве².

Предлагаемый подход к определению эффективности учредительных норм права носит субъективно-объективный характер. Учредительные нормы должны адекватно соответствовать существующим в обществе экономическим, политическим, социально-культурным реалиям, закреплять нравственные, духовные начала жизни общества и в то же время определять стратегические перспективы социального развития, моделируя его нормативную основу. В этом находят свое проявление объективные начала правового регулирования и соответственно объективная составляющая его эф-

¹ Козлов В.А. Вопросы теории эффективности правовой нормы: дис. ... канд. юрид. наук. Л., 1972. С. 77.

² См.: Авакьян С.А. Конституция России: природа, эволюция, современность. М.: Рос. юрид. изд. дом, 1997. С. 194.

фективности. Но в то же время закрепление содержания учредительных норм права в нормативно-правовых предписаниях во многом зависит от субъективных проявлений воли лица, осуществляющего правотворческую деятельность, его внутренних политико-идеологических установок, личностных качеств, уровня правового сознания и правовой культуры.

В еще большей степени субъективные начала проявляются в оценке, с точки зрения качественного подхода, эффективности учредительных норм. Здесь психологические, нравственные установки, политические предпочтения и т.п. в значительной степени будут оказывать влияние на оценку эффективности учредительных норм права, следовательно, эффективность учредительных норм права носит субъективно-оценочный характер. Это объясняется тем, что на оценку эффективности влияют не только объективные, но и субъективные факторы. Эффективность оценивается через призму личностных психологических факторов.

Учредительные нормы должны находить свое закрепление и выражение только в нормативных предписаниях наиболее значимых нормативно-правовых актов, как правило, обладающих высшей юридической силой. Неоправданно большое количество декларативных норм оказывает негативное воздействие на правовое регулирование и формирует в обществе отрицательное отношение к праву.

Эффективность учредительных, как, впрочем, и любых иных системообразующих норм, не может и не должна носить «штурмового» характера. Их действие рассчитано на перспективу, и, следовательно, их эффективность предполагает, хотя и достаточно медленное, но неуклонное повышение авторитета права и закона.

К ВОПРОСУ О СООТНОШЕНИИ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ И ПРАВОПОРЯДКА (С ПОЗИЦИИ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И СРАВНИТЕЛЬНОЙ ЮРИСПРУДЕНЦИИ)

DOI 10.17223/9785751123611/10

М.Ю. Спирин

Теоретическая юриспруденция (общая теория права) рассматривает категорию «правовая система» с применением интегративного подхода в условно динамическом и темпоральном значении (в значении потен-