

# ТОТАЛИТАРИЗМ И ТОТАЛИТАРНОЕ СОЗНАНИЕ



13  
ВЫПУСК

*Москва 2015*

5. Lane J., Kinser K. What Is Higher Education's Role in International Relations? Digital resource: <http://chronicle.com/blogs/worldwise/what-is-higher-educations-role-in-international-relations/29208> (free).
6. QS Best Student City Rankings. Digital resource: <http://www.iu.qs.com/university-rankings/qs-best-student-cities/#tab-id-2> (free).

**Шпакова А.В.**

## **ИНФОРМАЦИОННАЯ РЕАЛЬНОСТЬ КАК ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНСТРУКТ**

Информацию нельзя отделить от общества. Британский ученый-инженер Колин Черри еще до массового распространения технических средств, таких как компьютеры, в 1972 году в работе «Человек и информация» также отмечал тот факт, что первоначальные сведения об информации связаны непосредственно с общением людей. «Не имеет смысла доказывать, что она присутствует в социокультурной сфере, потому что информация изначально связана с человеком» [1]. Она создается человеком и для человека как засвидетельствование окружающего мира, и поэтому обладает связующим для общества свойством. Информация хранится в человеке и передается с каждым поколением (вплоть до генетической памяти). Это связано с социокультурным развитием индивида и, как следствие, с образованием символических элементов в его восприятии мира. Таким образом, информация играет не просто коммуникативную роль в обществе, но и обладает символическим началом, выступая в качестве «средства передачи и восприятия смысла» [2]. В этом ее главное значение. Она объясняет и связывает индивидов, образуясь в единое смысловое пространство - информационное, используя каналы коммуникации как «каркас» и способ связи. с развитием кибернетики появилось представление о том, что данное понятие не связано только лишь с социумом. Оно присуще как живым существам, так и техническим устройствам, которые как представители неживой природы, согласно определению информации в контексте физической науки, содержат связанные между собой сведения [3. С.45], что говорит нам о наличии организации и структуры у информации в системе технических средств. Из этого следует, что связанная между собой информация может образовывать определенное организованное пространство.

Его отличие от виртуального заключается в образующих формах. Конститутивной единицей виртуального мира является конкретно знак, а информационного - сама информация, которая может обладать некоторыми качествами знака. Исходя из позиции Теодора Розака, содержание взаимодействия акторов скорее становится символическим [4], что, в свою очередь, объясняет возрастание объема информационных потоков.

Сегодня находить и оценивать смысл в информации может только человек (с необходимым условием - находиться вне системы обработки данных, иначе он попадает в схему конструирования информации) [2]. Он, как источник, задает информацию и параметры ее передачи получателю, потому что он знает цель для установления коммуникации. Это и приводит нас к утверждению о том, что информация обладает видом знака, содержащего смысл, который необходимо передать реципиенту с определенной целью. Из этого следует, что она обладает свойством объединять информационные потоки в единую среду взаимодействия.

Связь в информационном пространстве обеспечивает динамичный характер информации, потому что она всегда находится в движении и, что важно, в конвертации из одной системы коммуникации в другую. Также сами информационные сообщения всегда находятся во взаимодействии друг с другом. Самым очевидным примером являются информационные пространства отдельных государств.

Распространение коммуникационных сетей и процессы информатизации по всему миру привели к объединению в общую символическую коммуникативную среду, организация которой стала базироваться наиболее успешно в медиaprостранстве (за счет развития электронной коммуникации). Это позволило выделиться единой для всех смысловой сфере - информационной, которая стала производить образы коммуникативных практик различных акторов локально и на расстоянии, демонстрировать человеческое взаимодействие без обязательного физического контакта. Постсовременная электронная коммуникация изменила историю, сделав прозрачными такие коммуникативные барьеры, как время и пространство, обеспечив, тем самым, благоприятную почву для распространения и переработки информации в новом качестве. Вместе с тем, сама информация также обрела фактическую свободу в вопросе «перемещения» по планете, используя созданные искусственные (компьютерные) средства коммуникации как каналы передачи смыслов.

Так новый виток в коммуникационном развитии в эпоху постсовременности актуализировал информационную реальность. Это началось после того, как телевизионные и компьютерные коммуникативные практики стали постепенно заменять документные (печатные) и даже устные, исполняя функции последних гораздо оперативнее и экономичней [5]. Это также обусловило облегчение труда человека: при новых условиях его жизнедеятельность стала проще и эффективнее, что вызвало спрос и дало старт для образования и функционирования инфореальности. В свою очередь, массовый спрос на постсовременную коммуникацию повлиял на коммерциализацию коммуникационных систем, состояние которых стало определяться предложением на рынке информации. Чтобы этот спрос поддерживать, стали разрабатываться различные технологии по распространению и конструированию информации. Это подтверждается появлением новых профессий, услуг и сфер занятости человека. Чем

интересней и захватывающей характер носит сообщение, тем больше оно потребляется аудиторией. Важное место в этом занимают коммуникативные технологии и психология личности и масс, так как влияют на создание информационного сообщения. Таким образом, развитие и распространение массовой коммуникации привело к вовлечению всех людей в мире в единую среду мышления и образованию той самой «глобальной деревни», о которой писал Маршал Маклюэн где конститутивную роль стала играть информация.

Информальность основывается на временных и пространственных параметрах [6. С.78], в рамках которых осуществляется непосредственно сам информационный процесс. Пространственный контекст обуславливает «взаимодействие и сосуществование информационных объектов», выявляет свойство структурности информации в определенном месте. Время определяется «последовательностью смысловых изменений» [6. С.79], что характеризует определенность и последовательность в передаче смыслов через информационные сообщения. С учетом временного и пространственного контекста и конститутивной составляющей - информации, мы говорим о концептуальном образовании. Каган М. С. утверждает, что концептуальные структуры, которой является информационная реальность, могут иметь «не реально пространственную, а квазипространственную природу и отражать «строение интеллектуального содержания различных систем: научно-теоретических, идеологических, художественно-образных» [7].

Шрейдер Ю.А. выделяет два подхода при анализе информационной реальности как среды распространения информации: ресурсный и коммуникационный [8. С.50]. Ресурсный подход выявляет инфосреду как техническую систему, задачи которой фиксирование и сохранение информации на носителях в объективном ее состоянии и возможность комфортного извлечения. При коммуникационном подходе информационная среда выступает как средство передачи и обмена знаний (или разного уровня сообщений), а, следовательно, информационная реальность является также средством осуществления социокультурных функций. Именно поэтому согласно семантической теории информации, разработанной Шрейдером во второй половине XX века, впервые было предложено рассмотрение определенной информационной среды не только как посредника при передаче информации, но и как «активное начало, воздействующее на ее участников» [9].

Информационная картина мира всегда находится в динамике, в интерактивном состоянии, которое оказывает влияние на ее участников. Исходя из определения «реальности», понимаемой как «замкнутый смысловой мир» [10], граница информационной реальности обуславливается отсутствием информации. В процессе обозначения окружающей действительности человек автоматически наделяет объекты информационной составляющей, что позволяет утверждать - информационная реальность обладает повсеместным обязательным параметром.

Клод Шеннон в своих работах не рассматривал смысловое наличие в сообщении, что исключило качественную составляющую из понятия информации. А теория Шрейдера указывает на то, что в определенных ситуациях это принципиальный вопрос. «Из одного и того же сообщения разные приёмники (с разными тезаурусами) извлекают неодинаковую информацию» [11]. Согласно современному взгляду информационной теории, несовпадение исходного и получаемого сообщений может быть напрямую зависеть от неподготовленности или переподготовленности реципиента. Семиотическое представление о политическом сознании человека закладывает многообразие форм восприятия информации, которые актуализируются в определенной знаковой ситуации и позволяют достичь понимания информационного сообщения, особенно когда сообщение обладает сложной смысловой конструкцией. Информационная реальность - это пространство смыслов. Без необходимой подготовки понимание этих смыслов является необъективным или искаженным. Это приводит к фрагментарности или ложности знания. М. Хайдеггер писал, что понимание является основным модусом сознания человека [12], а следовательно, прочтение информационного сообщения зависит от наличия у индивида моделей восприятия окружающего мира. Речь идет не просто о среде, возникшей вследствие схождения определенных условий, а образуется целая смысловая реальность, обладающая не только вспомогательным для общества свойством, но и обратным свойством воздействия на человека в глобальных масштабах.

При должном уровне подготовки информационная реальность позволяет рассматривать различные знаковые ситуации (политические события, процессы, явления, объекты) гораздо масштабнее и шире. Она отбирает содержание по объекту со всех информационных потоков и формирует цельный образ, что позволяет преодолевать субъективный (одномерный) подход при исследовании. В таком случае, даже косвенная, на первый взгляд, информация в итоге может определить принципиальные параметры предмета анализа и дать более точное исследование.

Информационная реальность - это сложное смысловое образование, которое в процессе информатизации общества актуализировалось через качественно новый уровень развития информационно-коммуникационных технологий, объединило информационные потоки посредством массовой коммуникации, что привело к образованию единого смыслового пространства, обладающего свойством символической репрезентации и потенциалом наращивания и расширения обратного воздействия, как источника информации, на общество за счет увеличения информационного потока передаваемыми сообщениями и конструирования смысловой составляющей информации.

Таким образом, дискуссия вокруг существования информации в постсовременности открывает новый метод изучения мира - анализ информационной реальности и способов ее конструирования. Это

подтверждается образованием не только новых научных отраслей, но и появлением новых профессий и сфер деятельности человека, связанной непосредственно с обработкой и распространением информации в современном мире.

#### Литература:

1. Черри К. Человек и информация. М.: Связь, 1972.
2. Гирц К. Интерпретация культур. М.: РОСПЭН, 2004. [Электронный ресурс] : URL: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Culture/girc/index.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/girc/index.php) (дата обращения: 15.04.2015).
3. Урсул А.Д. Отражение и информация. М., «Мысль», 1973.
4. Roszak T. The Cult of Information. Cambridge: Lutterworth Press, 1987.
5. Соколов А. В. Электронная коммуникация // Общая теория социальной коммуникации [Электронный ресурс] : URL: [http://polbu.ru/sokolov\\_communi/ch23\\_all.html](http://polbu.ru/sokolov_communi/ch23_all.html) (дата обращения: 9.05.2015).
6. Басалаева О.Г. Специфика информационной реальности в информационной картине мира // Вестник КемГУКИ. Кемерово, 2014. Вып. № 29-1.
7. Каган М.С., Эткинд А.М. Индивидуальность как объективная и субъективная реальность [Электронный ресурс] : URL: <http://www.voppsy.ru/issues/1989/894/894005.htm> (дата обращения: 20.04.2015).
8. Шрейдер Ю. А. Социокультурные и технико-экономические аспекты развития информационной среды // Информатика и культура. Новосибирск, 1990.
9. Наливакин А.Ю. Анализ понятия информационно-образовательной среды [Электронный ресурс] : URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/analiz-ponyatiya-informatsionno-obrazovatelnoy-sredy> (дата обращения: 13.05.2015).
10. Щербинина Н.Г. Героической миф в конструировании политической реальности России : автореф. дис. д-ра полит. н. / Щербинина Н.Г. М., 2008. [Электронный ресурс] : URL: <http://www.dissercat.com/content/geroicheskii-mif-v-konstruirovanii-politicheskoi-realnosti-rossii> (дата обращения: 26.02.2015).
11. Семантическая теория информации по Ю.А. Шрейдеру [Электронный ресурс] : URL: <http://vikent.ru/enc/1379/> (дата обращения: 13.05.2015).
12. Хайдеггер М. Бытие и время [Электронный ресурс] : URL: [https://vk.com/doc39946534\\_321209542?hash=58b435989c7bc200e3&dl=87e99baa393fc98441](https://vk.com/doc39946534_321209542?hash=58b435989c7bc200e3&dl=87e99baa393fc98441) (дата обращения: 25.02.2015).