На правах рукописи

Топанова Гульмира Туяковна

СМЫСЛОВАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ ИДЕНТИЧНОСТИ ЛИЧНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ РУССКИХ И КАЗАХСКИХ СТУДЕНТОВ)

19.00.01 – Общая психология,
психология личности, история психологии

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Томск – 2015

Работа выполнена в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», на кафедре генетической и клинической психологии.

Научный руководитель: доктор психологических наук, профессор
Мещерякова Эмма Ивановна

Официальные оппоненты:

Сухарев Александр Викторович, доктор психологических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт психологии Российской академии наук (г. Москва), лаборатория социальной и экономической психологии, ведущий научный сотрудник

Слободчиков Илья Михайлович, доктор психологических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский государственный гуманитарный университет» (г. Москва), кафедра психологического консультирования Института психологии им. Л.С. Выготского, профессор

Ведущая организация: Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Сибирский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (г. Томск)

Защита состоится 04 декабря 2015 г. в 13.30 часов на заседании диссертационного совета Д 212.267.16, созданного на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», по адресу: 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36 (учебный корпус № 4, аудитория 022).

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке и на официальном сайте федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» www.tsu.ru.

Материалы по защите диссертации размещены на официальном сайте ТГУ:
http://www.ams.tsu.ru/TSU/QualificationDep/CO-Searchers.nsf/newpublicationn/TopanovaGT04122015.html

Автореферат разослан «___» октября 2015 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат психологических наук Ульянич Анна Леонидовна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность исследования. Влияние на человеческое сознание интенсивного потока информации создаёт проблему для организации познавательного индивидуального опыта человека в настоящем времени. В итоге «Я-образ» личности изменяется всякий раз, когда окружающее информационное пространство образует конструкты проблем и угроз, что, в свою очередь, приводит к переосмыслению внешней реальности. В такой ситуации возникает проблема произвольного воспроизведения идентичности личности. Усиление идентификационного кризиса рассматривается преимущественно в контексте дискурса глобализации, разворачиваемого в направлении мультикультуральности и соответственно стирания идентификационных границ. Актуальность исследования определяется тем, что привычные способы организации личностного опыта часто утрачивают действительную инструментальность из-за быстрой изменчивости информационных систем. Поэтому сознание периодически обращается к внутреннему процессу моделирования. «Я-концепции» личности. Этот процесс сводится к анализу потребностей и их места в системе ценностных ориентаций со стремлением наделить их смыслами.

Массовое сознание людей разных национальностей и религий в Казахстане, занимает конфликтное маргинальное положение, в группу риска в сложившейся ситуации попадает молодёжь, находящаяся в стадии интеграции личностной идентичности. Изучение конструктивно-смысловой составляющей идентичности определено наличием противоречия между необходимостью формирования у студентов навыков гибкого конструирования личного опыта, и отсутствием работ, посвященных этой проблеме. Современное профессиональное высшее образование нуждается в такой подаче учебного материала, которая способствовала бы становлению идентичности личности учащихся через повышение мыслительной активности, увеличение вариативности когнитивных стилей. Идентичность имеет влияние не только на осуществление психического самоконтроля личности, но и на функционирование человека как целостной системы, наполняя её определёнными смыслами, что идёт в противовес с отчужденностью и бессмысленностью существования.

Степень научной разработанности проблемы Проблема идентичности анализируется такими российскими исследователями, как М.В. Заковоротная, Н.В. Антонова, А.В. Микляева, Е.П. Белинская, Н.Л. Иванова, И.С. Кон, В.С. Мухина, О.В. Лукьянов, Н.В. Писаренко, В.В. Нуркова, В.В. Столин, М.В. Шаткина, Л.Б. Шнейдер и др. Рассмотрение психологической природы идентичности в глубинно-личностном и социальном аспектах представлено в работах зарубежных исследователей – Э. Эриксона, Т. Адорно, Г. Олпорта, Г. Тарда, З. Фрейда, Э. Фромма, К.Г. Юнга, Г. Тэшфел и др. Психологические аспекты самоидентификации личности рассматривают Д. Берри, Х. Маркус, Д. Марсиа, У. Сван, Д. Тернер, М. Хэйг и др. Особенности формирования социальной идентичности рассмотрены в трудах ученых Ж. Аттали, З. Баумана, У. Бека, А. Гидденса, Д. Келлнера, О. Тоффлера. Этническая идентичность рассматривается в работах А.В. Ачкасова, Р. Брубейкера, П. Ван дер Берге, Д. Горовица, Л.Н. Гумилева, Ф. Купера, Н.М. Лебедевой, З.В. Сикевич, Г.У. Солдатовой, Т.Г. Стефаненко, Д. Финни, К. Хейка.

Значительный вклад в изучение проблемы идентичности внесли исследователи, занимающиеся вопросами культурного своеобразия – Д. Де-Вос, М. Кле, К. Леви-Стросс, Д. Марсиа, Х. Ремшмидт, Г. Родригес-Томэ, А. Ватерман, Э. Фромм, Э. Эриксон. Рассмотрение психологической природы идентичности в глубинно-личностном

и социальном аспектах представлено в работах зарубежных исследователей – Э. Эриксона, Т. Адорно, Г. Олпорта, Г. Тарда, З. Фрейда, Э. Фромма, К.Г. Юнга, Г. Тэшфел и др. Психологические аспекты самоидентификации личности рассматривают Д. Берри, Х. Маркус, Д. Марсиа, У. Сван, Д. Тернер, М. Хэйг и др. Особенности формирования социальной идентичности рассмотрены в трудах ученых Ж. Аттали, З. Баумана, У. Бека, А. Гидденса, Д. Келлнера, О. Тоффлера. Этническая идентичность рассматривается в работах А.В. Ачкасова, Р. Брубейкера, П. Ван дер Берге, Д. Горовица, Л.Н. Гумилева, Ф. Купера, Н.М. Лебедевой, З.В. Сикевич, Г.У. Солдатовой, Т.Г. Стефаненко, Д. Финни, К. Хейка. Значительный вклад в изучение проблемы идентичности внесли исследователи, занимающиеся вопросами культурного своеобразия – Д. Де-Вос, М. Кле, К. Леви-Стросс, Д. Марсиа, Х. Ремшмидт, Г. Родригес-Томэ, А. Ватерман, Э. Фромм, Э. Эриксон. Эмпирические исследования функционирования идентичности проводились современными зарубежными исследователями М. Берзонским, Г. Адамсом, С. Маршалом, Т Серафини.

Многозначность понятия идентичность (лат. Identicus – тождественный, одинаковый) создаёт проблему в разделении ее определений между структурно-нормированными и расплывчатыми. Подобная ситуация порождает немалые трудности в понимании и определении этого явления, преодоление которых требует систематической работы. Возможность приобретения определённого статуса понятием идентичности может быть реализована через рассмотрение смысловых аспектов этого феномена. Истоки взглядов на смысл как на существенный компонент идентичности исходят из определения основных стратегий самоидентичности и самопрезентации личности, предпринятых в исследованиях А.Г. Асмолова, Ф. Е. Василюка, Б.С. Братуся, Д.А., Леонтьева, В.Ф. Петренко, В.С. Мухиной, В. Франкла, М. Ватермана, Г. Брейкуэлла, М. Берзонского, Э.И. Мещеряковой и др. Смыслы как системообразующий компонент многоуровневой организации идентичности были рассмотрены в трудах А.В. Серого и Е. В. Григорьевой. Но в теоретических и эмпирических исследованиях недостаточно представлены компоненты идентичности личности – смыслы, которые проявляют себя на различных уровнях. Релевантным понятию «смысл», по мнению Д.А. Леонтьева, является понятие «личностный конструкт». Конструкт – термин, предложенный в психологии личности Джорджа Александера Келли, представляет существующую в разных формах смысловую реальность, которая осуществляет регуляцию деятельности. Элементами, из которых организуются конструкты, могут быть разные предметы, свойства, связи, люди, отношения и др. Дж. Келли не выделял смыслы в самостоятельную категорию, как и мотивацию, эти компоненты психики он рассматривал с позиций личностных конструктов, которые формируются на основе личных смыслов, а также смыслов, усвоенных в процессе социализации. Но вопрос исследования смысловых составляющих идентичности остаётся на сегодняшний день недостаточно разработанным в связи с «ускользающим» характером феномена. Отсутствуют операционализованные эмпирическим путём смысловые критерии идентичности, а существующие методики исследования идентичности основываются на самоописании респондентов и не раскрывают всей сути рассматриваемого явления.

На основании вышеизложенного была сформулирована тема исследования: «**Смысловая обусловленность идентичности личности (на примере русских и казахских студентов)**».

Цель исследования: Построить конструктно-смысловую модель идентичности личности (на примере русских и казахских студентов).

Объект исследования – система личностных конструктов идентичности личности.

Предмет исследования – смысловые аспекты идентичности личности студентов, опосредованные процессом создания системы личностных конструктов.

Гипотезы исследования:

1. Смысловые аспекты системы личностных конструктов являются компонентами идентичности личности, отражающими редуцирование сознания до понимания событийной структуры жизни и осуществляющими саморегуляцию как условие жизнестойкости личности.

2. Дефрагментация идентичности сопровождается осмысленным расширением и определением системы личностных конструктов, продуктивность которой определяется выбором способов конструирования и умением структурировать поступающую информацию.

3. Существует взаимосвязь между личностными конструктами, структурой жизненных событий и параметрами жизнестойкости личности, которая обусловливает процессы интеграции идентичности личности.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть теоретические и эмпирические предпосылки изучения смысловых аспектов идентичности, сформулировать рабочие определения для использования их в исследовании.

2. Провести апробацию техники репертуарных решёток для определения элементов идентичности и выявить личностные конструкты студентов.

3. Определить степень интегрированности идентичности как показателя достигнутого статуса через анализ личностных конструктов с помощью автобиографического метода.

4. Определить доминирующие темы личностных конструктов, порождающие смысловую обусловленность идентичности.

5. Выявить наличие/отсутствие взаимосвязи между способами образования личностных конструктов и жизнестойкостью личности студентов и построить конструктно-смысловую модель идентичности личности (на примере русских и казахских студентов).

Методологическая и теоретическая основа исследования. Методологическими основаниями работы явились положения: об активности личности и самосознания в процессе самоопределения, изложенные в теории личностных конструктов Дж. Келли; об отношениях личности, обеспечивающих целостность и устойчивость в теории личности В.Н. Мясищева; о многомерности человеческого бытия в трудах А. Н. Леонтьева и В. Е. Клочко; об образования целостного персонального мифа как способа самопринятия личностью собственного бытия в теории психосоциального развития идентичности Э. Эриксона, А. Ватермана, Э.И. Мещеряковой; об этнической идентичности с позиций социального конструкционизма Т.Г. Стефаненко; о развитии личности и роли системы личностных смыслов А.В. Серого.

Методы и организация исследования. Психодиагностический подход в исследовании обеспечивался следующими методами и методиками: «Техника репертуарных решёток Келли» (ТРР), «Автобиографический метод» (вариант Кроника), Методика «Типы этнической идентичности» (Г.У. Солдатова, С.Е. Рыжова), «Тест жизнестойкости С. Мадди. (в адаптации Д.А. Леонтьева), Тест «Кто Я?» – М. Кун, Т. Макпартленд (модификация Т.В. Румянцевой), Контент-анализ.

Методами статистического анализа были: 1) метод сравнения долей и частот; 2) метод центроидного кластерного анализа; 3) метод группирующего кластерного анализа (по Уорду); 4) метод анализа таблиц сопряженности по критерию Пирсона; 5) метод корреляционного анализа с использованием коэффициента ранговой корреляции Спирмена; 6) дисперсионный анализ по Р-критерию Фишера; 7) ранговый дисперсионный анализ Краскела-Уоллиса.

Всего было исследовано 516 человек. В пилотажном исследовании (2008–2009 гг.) участвовали 318 преподавателей школ и лицеев и старшеклассников. На основном этапе (2009–2013 гг.) было исследовано 198 студентов педагогического института, из них 61 человек мужского пола, 137 человек женского пола. Средний возраст испытуемых – 20 ± 3 года.

Научная новизна. В работе разработан новый подход к изучению переживания идентичности через выявление смысловых аспектов личностных конструктов. Представлена модель идентичности, в которой вычленяются смысловые и временные аспекты измерения в совокупности с регулятивными функциями психики, определяющими жизнестойкость личности. Проведена апробация нового методического подхода исследования смысловых аспектов идентичности в системе личностных конструктов, через творческую разработку нового варианта репертуарного теста. Впервые в качестве элементов ролевого списка использовались различные объекты, представляющие, согласно А. Ватерману, сферы возможной идентификации современной молодёжи (национальности, профессии, религии, идейные течения, социальные роли).

Теоретическая значимость. Впервые проведено описание личностного смысла в терминах теории личностных конструктов по виду происхождения конструктов: упредительные (стереотипы, шаблоны), констелляторные (ситуационные), предполагающие (эвристические). Уточнены термины «смысловые аспекты», «система личностных конструктов», «нарративное измерение» в контексте исследования личностной идентичности. Выявлены оценочно-сравнительные представления о самобытности личности в идентификационной матрице студентов через активизацию динамики процесса конструирования окружающей действительности. Определены предпочтительные представления «Я», выраженные в выборе элементов репертуарного списка и в личностных конструктах.

Практическая значимость. Материалы исследования использовались для создания психопрофилактических, психоконсультационных и учебных программ, направленных на построение комплементарных межнациональных отношений, основанных на формировании собственной позитивной национальной идентичности и сохранении самобытности личности. Предложенный и апробированный в работе вариант техники репертуарного теста использован в психодиагностике смысловых аспектов идентичности личности. Материалы экспериментального исследования используются при создании лекционных курсов и семинарских занятий по дисциплинам «Психология личности», «Практикум специализации», «Этнопсихология», «Экспериментальная психология» для студентов очного и заочного отделения, а также при проведении курсов повышения квалификации для практикующих психологов.

Положения, выносимые на защиту:

1. В контексте исследования идентичности личностные конструкты представляют смысловые значения категориальной идентификационной матрицы. Система личностных конструктов преобразовывается в сознании индивида в течение жизни.

2. Уровень осмысленности личного опыта задаёт логику и содержание автобиографических повествований.

3. Выбор способов образования конструктов обусловливает способность / неспособность личности к постижению смыслов и связан с характеристиками жизнестойкости личности.

4. Личностные конструкты, означающие стремление к духовной и культурной сферам, отражают наиболее устойчивые личностные смыслы.

5. Личностные конструкты, выражающие уникальность и самобытность человеческого поведения, наиболее приближены к выражению эго-идентичности личности и доминируют в представлениях об этносах.

Апробация работы. Основные положения и результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались в работе Республиканской научно-практической конференции по этнопедагогике и этнопсихологии в Казахском государственном национальном университете (Алматы, 1995); на международной научно-практической конференции «Взаимовлияние народов России и Казахстана» в Павлодарском государственном педагогическом институте (Павлодар, 2004); на международной научно-практической конференции «Россия и россияне: особенности цивилизации» в Архангельском государственном техническом университете, Институт права и предпринимательства (Архангельск, 2009); на международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы непрерывного образования, посвященной 20-летию психологической науки в Казахстане» в Павлодарском государственном педагогическом институте (Павлодар, 2010); на международной научно – практической конференции «Независимый Казахстан: история, современность и перспективы» (Павлодар 2011); на международном научно-практическом семинаре «Личность в современном мире: быть или казаться?» (Костанай, 2013), на международной научно-практической конференции «Институционализация инновационной образовательной среды высшей педагогической школы» в Павлодарском государственном педагогическом институте (Павлодар, 2012); на международной научно-практической конференции, посвященной памяти Т.С. Садыкова (Павлодар, 2013, 2014).

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, библиографического списка и приложений. Работа иллюстрирована таблицами, рисунками, диаграммами.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении к диссертации обосновывается актуальность исследования, новизна, теоретическая и практическая значимость. Приводятся гипотезы исследования, перечисляются методы, с помощью которых решаются поставленные задачи, представляются положения, выносимые на защиту.

В главе 1 «Проблема исследования идентичности личности» – излагается основной обзор и анализ становления понятия идентичности в науке. Обозначается методологическая проблема амбивалентности статуса идентичности. Приводится анализ понятия идентичности в рамках современных подходов в психологии. На основе данного анализа формулируется вывод о смысловой природе идентичности.

В параграфе 1.1 «Обсуждение проблемы становления понятия идентичности в философии и психологии» рассматриваются ключевые моменты в изменении понимания идентичности в различные периоды. Изложено становление рассматриваемого понятия в философии и в психологии личности. Размежевание философского понимания тождества, целостности, активности духа и понимания идентичности как психологического феномена становления личности формировалось на протяжении ряда веков, начиная с античной философии и заканчивая современными психологически-

ми исследованиями. Развитие понятия связано с анализом соотнесения концептов «Я» и «не-Я». Становление понятия идентичность от Аристотелевского понятия «тождества» до периода философов неклассического периода – Ю. Гуссерля, Ю. Хабермаса, Г. Хайдеггера, С. Кьеркегора заключается в трактовке идентичности как осмысленного своеобразия единичного.

Новый импульс к универсализации проблематики идентичности, ее выходу за границы философской дисциплины дал Э. Эриксон. Он начал рассматривать идентичность на психоаналитических основаниях, представляя её как особый культурный феномен. Предпосылкой возникновения понятия идентичность в психологической науке сам Э. Эриксон считал взгляды У. Джеймса на природу личности. Хотя У. Джеймс не применял этого термина, а использовал вместо него понятие «характер», именно он впервые детально описал острое и захватывающее ощущение тождества и целостности, которое в современной психологии именуется идентичностью.

Структура идентичности в рамках американского варианта психоанализа рассматривается в работах А. Ватермана. Определяются следующие значимые для формирования идентичности сферы: выбор профессии, принятие и переоценка моральных и религиозных убеждений, выработка политических взглядов, принятие набора социальных ролей. Попытка операционализировать критерии идентичности реализуется благодаря эмпирическим исследованиям данного феномена, что означает определённые перспективы для дальнейшего исследования идентичности.

В параграфе 1.2 «Эмпирические модели идентичности в психологии» приводятся сравнения и анализ типологий идентичности, созданных представителями социальной и психоаналитической школы, которые рассматривают идентичность в горизонтальном и вертикальном измерениях. Дж. Марсиа (1967) в статусной модели идентичности использовал два параметра: первый – наличие или отсутствие кризиса как состояние поиска идентичности, второй – наличие или отсутствие элементов идентичности (личностно значимых целей, ценностей, убеждений). С конца 1990-х гг. ряд зарубежных ученых начинают дополнять концепцию Э. Эриксона и Дж. Марсиа, делая попытку концептулизации формирования идентичности личности на основе эмпирических исследований. В этот период были представлены следующие модели идентичности: модель тождественных функций, которая рассматривает устоявшуюся идентичность, её структуру и состояние целостности G.R. Adams, S. Marshall (2002); модель стилей идентичности, которая относится к социально-когнитивной стратегии M. Berzonsky (1989–2004); модель трёхфакторной идентичности, которая фокусируется на обязательствах, осмысленности и пересмотре обязательств W.Meeus, J. Iedema, M. Helsen, W. Vollebergh, (1999); а также модели идентичности H.A. Bosma (2001), K. Luyckx (2006). Эти модели основываются на параметрах наличия или отсутствия кризиса идентичности, наличия решений, принятых относительно себя, своей жизни и открытости новому опыту. Практическая направленность рассмотренных эмпирических моделей реализуется в разрешении проблем социализации личности без трактовки онтологического статуса идентичности, который определяется через рассмотрение смысловых аспектов. Поэтому разработка обобщенной эмпирической модели составляющих идентичности через рассмотрение критериев смысловых аспектов является одной из актуальных проблем современного психологического знания.

В параграфе 1.3 «Амбивалентность статуса идентичности как методологическая проблема» рассматриваются определения идентичности с точки зрения различных психологических подходов. Проводится анализ устойчивых и изменчивых компонетов

идентичности. В рамках теории отношений В.Н. Мясищева неоднократно ставился вопрос об устойчивом и изменяющемся в развитии личности. Эта мысль перекликается с взглядами У. Джеймса о потоке сознания, «в котором нет связок, но оно течет непрерывно». Философы и психологи сближают идентичность с категориями самосознания, «Я-концепции», вплоть до совпадения по смыслу с самоопределением и самосознанием (Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев, К. Роджерс, А. Маслоу, Э. Фромм, Р. Бернс). Неустойчивость трактовки приводит к постоянному уточнению понимания концепции идентичности, что порой приводит к ее обессмысливанию. В существующем многообразии концепций и подходов идентичности выделяются пять основных способов осуществления анализа рассматриваемого феномена: 1. Проведение границы между «Я» и «Другой», что позволяет выделить «Я» из общей неразличенности сознания, сохраняющего свой суверенитет. (У. Джеймс, Ж.П. Сартр, Р. Лейнг). 2. Рассмотрение различных уровней когнитивной категоризации человека в современных когнитивно-ориентированных исследованиях социальной идентичности. (Г. Тэджфел, Дж. Тернер, М. Яромовиц, Г. Брейкуэлл, М. Берзонский). 3. Представление идентичности в двух измерениях: горизонтальном и вертикальном. Горизонтальное измерение связано с формированием человека в социальных группах, вертикальное определяет личностную уникальность и неповторимость жизненного опыта (Ю. Хабермас). 4. Распределение объектов идентификации по четырем сферам по А. Ватерману: выбор профессии, принятие и переоценка моральных и религиозных убеждений, выработка политических взглядов, принятие набора социальных ролей. 5. Оценивание уровня осмысления окружающего мира как важного показателя развития личности (Л. С. Выготский, В. Франкл, Ю. Хабермас, В.Е. Клочко).

Важной проблемой здесь становится определение психологических параметров анализа идентичности, который допускает рассмотрение идентичности человека как с процессуальной, так и со структурно-содержательной стороны.

В параграфе 1.4 «Роль смысловых аспектов в исследовании функциональности идентичности личности» описывается основной постулат исследования, заключающийся в рассмотрении идентичности как психологического феномена, обладающего природой смысла. Обсуждается понятийный регистр понятия «система личностных конструктов», его применение относительно объекта и предмета исследования.

Смыслы, в соответствии с основными положениями теории Дж. Келли, выступают как сравнительно элементарные универсальные механизмы, присутствующие на разных уровнях и в разных звеньях человеческого поведения и познавательной активности. Смысл в подобной интерпретации часто оказывается важным объяснительным понятием, отраженным в личностных конструктах. Понятие смысла было введено и обосновано как регуляционный критерий В. Франклом, Д.А. Леонтьевым. Л.С. Выготский (1930) писал о том, что для понимания особенностей развития личности важна не сама объективная ситуация, а то, как человек переживает эту ситуацию. Категория переживания рассматривается Ф.Е. Василюком как особая работа, направленная на установление смыслового соответствия между сознанием и бытием, общей целью, которой является повышение осмысленности жизни. В.Н. Мясищев (1970), изучая человека с позиций его отношений, представляет личностные смыслы как проявления высшего уровня отношения к действительности.

В транспективном анализе В.Е. Клочко (2005) особая роль отводится произвольному осмыслению существенных моментов в динамике отношений человека и

окружающего мира. А.В. Серый (2004), проведя эмпирическое исследование психологических закономерностей формирования личностных смыслов, рассматривал различные уровни функционирования смыслов, и способность человека анализировать и обобщать смыслы прошлого и настоящего рассматриваются им как мера целостности идентичности личности. Таким образом, идентичность личности формируется в процессе взаимодействия личности с социальной реальностью, в результате которого эта реальность субъективно осмысляется в соответствии с системой жизненных отношений и потребностей.

В параграфе 1.5 «Этничность как конструкт идентичности личности» раскрывается роль этнической идентичности в сознании человека. Представлен краткий анализ психологического понимания этничности. Подчеркивается важность проявления в сознании человека отношения «мы – они» относительно иной группы при осознании себя членом определенной этнической группы. Анализ многообразия трактовок идентичности позволил сделать вывод о важной роли гендерной и этнической идентичности в процессе формирования персональной идентичности (З. Фрейд, Э. Эриксон, Г.Т. Стефаненко, Г.У. Солдатова, Ю.П. Платонов). Рост научных исследований идентичности с присвоением ей предиката «национальная» связан с политическими процессами в странах бывшего СССР.

В параграфе 1.6 «Репрезентативные методики в исследовании смысловых аспектов идентичности» рассматривается основной тезис исследования идентичности личности, заключающийся в возможности повышения валидности психодиагностического исследования смысловых аспектов идентичности. Анализируются случаи применения репертуарного теста Келли и биографического метода в прототипных исследованиях. Прослеживаются предпосылки возникновения языка понятий, который представлен в теории личностных конструктов Дж. Келли.

Обзор психологических исследований свидетельствует о широком использовании репертуарного теста в самых различных областях гуманитарного знания. Это исследования потребностей в обучении управлению R. Honey (1979), консультирования в бизнесе A. Jankowicz, K. Cooper (1982), отношения общества к технологиям L. Frewer, C. Howard (1998), позиции риска розничной торговли продуктами V. Mitchell, H. Kiral (1999), восприятия брендов музеев и галерей N. Caldwell, J. Coshall (2002), восприятия хлебной продукции M. Hersleth, R. Berggren (2005) фруктов потребителями S. Jaeger, K. Rossiter (2005). Франселла и Баннистер обращают внимание на то, что поставляемые (заданные исследователем) элементы репертуарного списка могут быть использованы с учётом условий. Подход Келли позволяет «соединить» целостность идентичности, базируясь на концепции тождества и различия позиций «Я – Другой», предлагающей механизм исследования идентичности в рамках исследовательской рефлексии.

Получить информацию о прошлом, об уровне дифференцированности и структурированности идентичности позволяет автобиографический метод. Связь событийной структуры жизни с параметрами, определяющимися целостность и непротиворечивость личности. В философии П. Рикера выступает как «нарративная идентичность». Э.И. Мещеряковой (2001) на основе многолетнего эмпирического материала даётся обоснование правомерности исследования персональных текстов и их применения в практике психологического консультирования. Здесь способы переживания и осмысления событий в контексте собственного биографического опыта определяют принятие или не принятие своего «Я» образа. Очевидно, что идея включения в анализ

«Я-концепции» временных составляющих не нова. Функционирование идентичности во времени отмечали в своих исследованиях психологи (У. Джеймс, Д. Макадамс, Д. Брунер). Прежде всего, это оказалось связано с введением в активный научный обиход понятий «возможного Я», «жизненный сценарий», «персональный миф».

Проведённый анализ позволил сформулировать следующие теоретические положения, на которых основывается исследование:

Обязательными сферами для формирования идентичности А. Ватерман определил: профессиональное самоопределение; принятые и переоценённые моральные и религиозные убеждения; политические взгляды; актуальный набор социальных ролей. Идентичность личности формируется в процессе социализации личности, в результате воспринятая реальность субъективно осмысляется в соответствии с системой жизненных отношений и потребностей. Это позволяет утверждать, что идентичность обладает смысловой природой. Трансспективный анализ развития научной психологии позволил обозначить базовую тенденцию к процессуальному пониманию идентичности. Как один из корректных и реперезентативных методов исследования многомерных характеристик идентичности является метод репертуарных решёток Келли, предлагающий исследование в рамках исследовательской рефлексии.

В главе 2 «Методологические и методические основания исследования смысловых аспектов идентичности личности студентов» даётся обоснование выбранным методикам и методологии исследования идентичности по выбранным критериям. Описывается процедура пилотажного исследования с разработкой варианта репертуарных решёток для исследования смысловых аспектов идентичности личности студентов, приводится программа исследования.

В параграфе 2.1 «Программа исследования» отражается процесс моделирования исследовательской проблемы в результате предварительного анализа предмета исследования. Обосновывается предположение о возможности рассмотрения системы личностных конструктов в качестве основы модели идентичности личности. Производится операционализация понятий «смысловые аспекты», «система личностных конструктов», «нарративное измерение». План исследования включал следующие этапы: а) разработка техники репертуарных решёток для исследования смысловых аспектов идентичности личности; б) проведение эмпирического исследования в соответствии с поставленными гипотезами; в) моделирование результатов исследования с помощью метода центроидного кластерного анализа, метода группирующего кластерного анализа (по Уорду), метода анализа таблиц сопряженности по критерию Пирсона x2, метода корреляционного анализа с использованием коэффициента ранговой корреляции Спирмена, дисперсионного анализа по Р-критерию Фишера, рангового дисперсионного анализа Краскела-Уоллиса.

В параграфе 2.2 «Выборка исследования» описывается характеристика выборки исследования, которая определялась задачами данного исследования, а ее репрезентативность – целевой установкой исследовательской программы.

Всего было исследовано 516 человек. Предварительно было проведено пилотажное исследование, в котором участвовали 318 преподавателей школ и лицеев и старшеклассников.

На основном этапе использованы данные обследования 198 студентов, всего – 61 человек мужского пола (48 студентов факультета физического воспитания и спорта, 11 студентов факультета иностранных языков, 2 студентов факультета педагогики и психологии) и 137 – женского пола (24 студента факультета физического воспитания и

спорта, 26 студентов факультета дошкольного воспитания и обучения, 29 студентов факультета методики начального обучения, 26 студентов факультета иностранного языка, 32 студента факультета педагогики и психологии иностранного языка).

Таблица 1. Распределение выборки по признакам специальности пола и национальности на основном этапе исследования

Специальность	мужской пол	женский пол	казахи	русские	всего
ФКС	48	24	40	32	72
ДВО	0	26	14	12	26
МНО	0	29	14	15	29
ИН ЯЗ	11	26	19	18	37
ПиП	2	32	21	13	34
всего	61	137	108	90	198

Средний возраст испытуемых студентов составил 20 ± 3 года. Данные о гендерной принадлежности, специальности обучения, национальности представлены в таблице 1.

В параграфе 2.3 «Методология и методы исследования» рассматриваются методологические основания, определяющие подходы к разработке модели идентичности личности, приводятся описания методов исследования идентичности студентов. Приводится матрица шкал и рангов всех параметров исследования, которые подвергались качественной и количественной обработке.

Основной тезис работы заключался в исследовании смысловых аспектов идентичности личности в системе личностных конструктов, а также в содержании и структуре жизненной эмпирики студентов.

В методологии анализа и исследования идентичности исходили из положений об активности личности и ее самосознания в процессе самоопределения, изложенных в теории личностных конструктов Дж. Келли; психологические концепции многомерности человеческого бытия в многомерном мире, представленные в трудах А.Н. Леонтьева, В.Е. Клочко; психологии отношений личности, определяющей отношение личности как интегративный фактор обеспечивающий целостность и устойчивость личности В.Н. Мясищева; взгляды на роль смысловых элементов индивидуального мифотворчества в образовании целостного персонального мифа как способа самопринятия личностью собственного бытия Э.И. Мещеряковой, теории психосоциального развития идентичности Э. Эриксона и А. Ватермана; концепции этнической идентичности с позиций социального конструкционизма Т.Г. Стефаненко; постнеклассической концепции развития личности и роли системы личностных смыслов А.В. Серого.

Основными методами исследования смысловых аспектов личности были «Техника репертуарных решёток Келли» (ТРР), «Автобиографический метод» (вариант Кроника). Техника репертуарных решёток Келли позволяет выявлять конструкты «методом триад», или «минимально необходимого контекста». Основным приоритетным обоснованием выбора репертуарного теста для исследования смысловых аспектов идентичности современных студентов послужила заложенная в методике возможность творческой разработки в каждом отдельном случае, это обстоятельство позволяет повысить валидность исследования через возможность управления репертуарным списком. Конечным результатом является система личностных конструктов, которые студенты используют, чтобы интерпретировать их социальную реальность.

В исследовании автобиографии личности использовался вариант методики, разработанный А.А. Кроником и дополненный Н.А. Логиновой. Данная методика сохраняет достоинства индивидуально ориентированного анамнеза и позволяет обобщить результаты исследования на больших выборках испытуемых. В соответствии с полученными количественными показателями оценивались следующие параметры: продуктивность воспроизведения образов жизненного пути; оценка событий испытуемыми (значимость для него тех или иных жизненных событий, степень их влияния, среднее время антиципации и ретроспекции); содержательность событий (тип и вид значимых событий, их частота встречаемости, оригинальность, популярность и силу - слабость). Нами были выделены: автобиография – хроника, автобиография – самооправдание, исповедь, самоанализ.

Для проверки взаимосвязи смысловых аспектов с параметрами жизнестойкости (контроль, вовлечённость, принятие риска) применялся «Тест жизнестойкости С. Мадди», для выявления типа этнической идентичности и её полярности – Тест «Типы этнической идентичности» (Г.У. Солдатовой и С.В. Рыжовой). Применение теста «Кто Я» Манфреда Куна и Томаса Макпартленда (модифицированного Т.В. Румянцевой) обусловлено его прямым предназначением.

В результате сбора эмпирических психодиагностических данных была сформирована матрица данных для статистического анализа по 47 шкалам. Состав признаков-шкал в матрице данных: 4 социально-демографических признака («Пол», «Возраст», «Национальность», «Факультет»); 3 ранговых балльных шкалы по тесту Мадди; 6 ранговых балльных шкал по методике этнической идентичности Солдатовой; 7 шкал по анализу автобиографических текстов: три ранговых шкалы – «Плотность событий», «Количество положительных оценок», «Количество негативных оценок» и четыре номинальные качественные шкалы – «Исповедальность», «Хроникальность», «Самооправдание», «Самоанализ»; 2 ранговых балльных шкалы по тесту «Кто Я?»: «Дифференцированность», «Ведущий компонент идентичности»; 7 ранговых балльных шкал по конструктам Келли; 17 номинальных качественных шкал тематик, выявленных с помощью решеток Келли. 1 шкала объектов этнической идентификации, выявленных с помощью ролевого списка решеток Келли, всего 47.

В параграфе 2.4 «Апробация техники репертуарных решёток Келли в исследовании идентичности личности» отражена процедура отбора доминирующих элементов репертуарного списка для исследовании смысловых аспектов идентичности с применением техники репертуарных решёток Келли. Пилотажное исследование заключалось в создании варианта репертуарного опросника для исследования смысловых аспектов идентичности личности. На втором этапе проводилась апробация разработанного опросника. Исследование проводилось в 2008–2009 гг. в Республиканском научно-практическом центре «Дарын» (Казахстан, Алматы) и в Павлодарском государственном педагогическом институте.

Внимание было сосредоточено на определении элементов репертуарного списка. Всего было исследовано 318 респондентов из числа преподавателей и учащихся старших классов школ и лицеев. Основанием для определения идентификационных объектов послужили взгляды на природу идентичности ученых Э. Эриксона, А. Ватермана, в работах которых были условно обозначены следующие сферы идентификации личности: религия, профессия, политика, социальные роли. В выполненной в данном исследовании модификации теста Келли в ролевой список были включены объекты, означения, лица и группы, входящие в макросреду респондента – национальности, профес-

сии, религиозные группы, популярные идеологические течения. В репертуарном списке значимым элементом являлся концепт «Я», который рассматривался в сопряжении с различными элементами, выражающими идентичность. Дж. Келли после проведенных им серии эмпирических исследований пришёл к выводу, что 19–20 объектов репертуарного списка достаточно для выявления системы конструктов. Увеличение числа элементов свыше рекомендуемого количества не делает систему чувствительнее или репрезентативнее – испытуемые после определенного количества сравнений начинают использовать в интерпретациях повторные конструкты. Согласно принципам исследования диагностических возможностей репертуарного теста современного американского психолога C. George Boeree (1998), в исследовании соблюдались следующие условия при составлении репертуарного списка: 1. Элементы были конкретные объекты (люди, предметы, события, мероприятия), а не абстракции; 2. Элементы были дискретными, не дублирующие друг друга (как может получиться, если использовать, например, прилагательные); 3. Элементы были однородными, то есть в диапазоне одной категории.

В предъявленном списке заведомо не было элементов, которые по своему содержанию актуализируют устойчивые ассоциации или крайне полярные, а также шаблонные оценки. Не задействовались персонажи с заведомо известными распространёнными в социуме характеристиками и ярлыками, во избежание актуализации большого числа «непрозрачных» конструктов (Ф. Франселла, Д. Банистер). Всего было задано 20 позиций, в итоге после проведения контент-анализа были отобраны следующие ролевые позиции репертуарного списка для исследования смысловых аспектов идентичности личности: американцы; арабы; бизнесмены; врачи; дипломаты; индейцы; казахи; китайцы; коммунисты; мусульмане; немцы; оралманы; русские; сельские жители; учителя; французы; хиппи; христиане; художники; чиновники; японцы. Получены ключевые элементы репертуарного списка, которыми руководствуются студенты при классификации объектов, понятий, событий, профессий, социальных ролей в процессе идентификации.

В итоге были выделены следующие структурные компоненты исследования конструктивно-смысловых аспектов идентичности: содержательный компонент (характеристики, определяющие уникальность личности и ценностно-смысловые аспекты личности.); статусный компонент (положительные или отрицательные оценки особенностей, ситуаций, личностей); хронологический компонент (развитие идентичности в субъективном времени её тождественность и интегративность).

В главе 3 «Сравнительный анализ смысловых аспектов идентичности студентов казахской и русской национальности» представлены результаты исследования смыслов идентичности на основном этапе исследования. Излагается процедурная схема анализа исследуемых процессов и явлений, выявляются взаимосвязи системы личностных конструктов с автобиографией и параметрами жизнестойкости личности, при помощи выполненной статистической обработки в пакете программ STATISTICA 8.0.

В параграфе 3.1 «Тематические образования как смысловые аспекты личностных конструктов» определяются смысловые аспекты посредством упорядочивания выявленных личностных конструктов студентов методом контент-анализа. Данное исследование входило в основной этап, который проводился с 2009 по 2013 год.

Как единицы анализа рассматривались: а) слова, б) предложения, в) темы, г) персонажи, д) социальные ситуации. Подлинность конструкта определялась по час-

тоте его применения в сравнении значимых объектов. Конструкты выявлялись традиционно – путем сравнения триад и нахождения двух полюсов значения. Показатели когнитивной сложности определялись по количеству (больше, меньше конструктов) и способу образования выраженных конструктов (упредительные, констелляторные, предполагающие) у каждого испытуемого. Выявленные конструкты определялись категориями анализа, т.е. ключевыми понятиями (смысловыми единицами), которые должны были соответствовать тем дефинициям и эмпирическим индикаторам, которые зафиксированы в программе исследования. В итоге было выделено 178 номинаций, которые были разделены на 17 тем, в соответствии с их смысловой направленностью. По уровню когнитивной сложности в выборке преобладал средний уровень.

В параграфе 3.2 «Кластерный анализ смысловых аспектов идентичности личности студентов в системе личностных конструктов» описывается процесс кластеризации конструктов по признакам-тематикам и кластеризация по способам образования конструктов (упреждающий, предполагающий, констелляторный).

В анализ кластерной структуры были включены 17 тем, выделенные из ответов респондентов. Кластерный анализ испытуемых по методу Уорда для признаков-тематик по решёткам Келли позволяет выделить два наиболее значительно различающихся кластера. Для испытуемых в кластере 1 (126 человек) характерно отсутствие всех ассоциаций с темой «Самобытные качества», кроме конструкта «уникальное искусство». Наиболее задействованные темы: «Расовые признаки», «Умственные способности», «Одежда, стиль», «Язык общения», «Образованность», «Уровень экономического развития», в соответствии с рисунком 1.

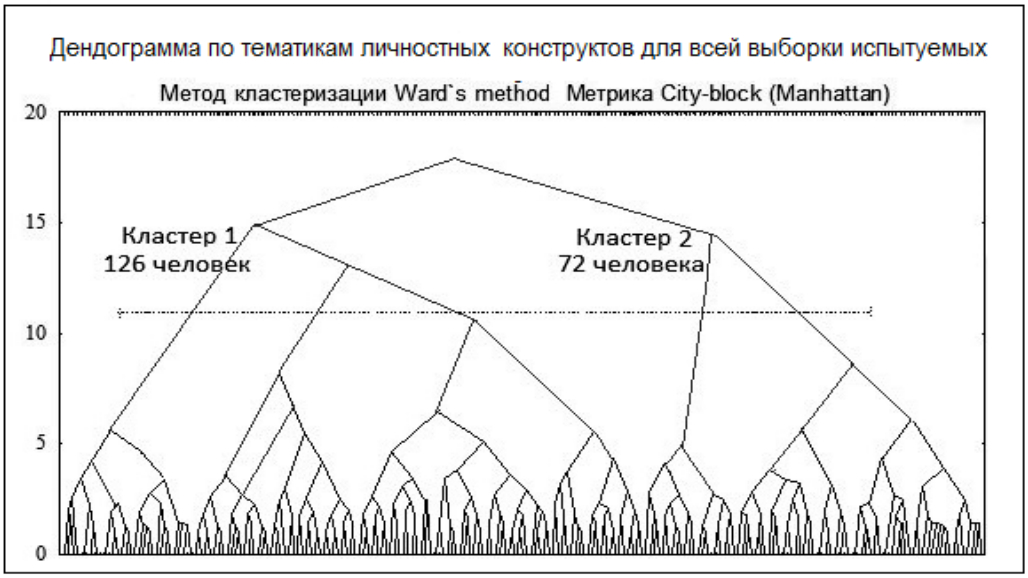

Рисунок 1 – Кластерный анализ испытуемых для признаков-тематик по методике Келли

Для испытуемых в кластере 2 (72 человека) характерно сравнительно равномерное распределение всех конструктов темы «Самобытные качества», множественные ассоциации с темой «Черты характера» и «Национальная кухня». Частично задействована тема «Уровень экономического развития». Темы «Расовые признаки», «Умственные способности», «Одежда, стиль», «Язык общения», «Образованность» – присутствуют слабо. Наиболее широкий диапазон конструктов (более десяти), содержится в темах «Самобытные качества», «Черты характера» и «Жизненный стиль и манеры». Эти конструкты больше чем другие содержат разнообразные смыслы и значения. Доминирующими темами в обоих кластерах являются «Религия», «Исто-

рические события, прошлое», «Расовые признаки», «Самобытные качества», «Определенные способности».

Типологизация испытуемых посредством кластерного анализа (всего три кластера) по методу К-средних, по количественным шкалам-конструктам Келли указывает на различия: наблюдаются только по шкалам «Упреждающие конструкты» и «Констелляторные конструкты» в соответствии с рисунком 2.

Рисунок 2 – Кластерный анализ испытуемых по методу К-средних для шкал по конструктам Келли

Стремление к тем или иным категориям смысла отдается в зависимости от жизненного опыта и когнитивной сложности личности, эти обстоятельства в свою очередь влияют на показатели принятия риска и самоконтроля в структуре жизнестойкости личности. Выбор по принципу расширения (констелляторные и предполагающие конструкты) соответствует продуктивному личностному развитию индивида. С другой стороны, выбор по принципу определения (упреждающие конструкты) позволяет снизить уровень личностной тревожности, когда степень неопределенности ситуации и возникшие риски слишком велики. Вероятно, когда обстановка становится по-настоящему сложной, лица, принимающие решения, не реагируют на это созданием новых ментальных моделей, вместо этого они пытаются вернуться к более старым и простым моделям. В ситуациях риска студенты склонны пользоваться упреждающими оценками, основанными на прошлых данных, а не результатами осмысления расклада действующих сил.

В параграфе 3.3 «Взаимосвязь автобиографии со смысловыми аспектами и жизнестойкостью личности» приводится кластерный анализ взаимосвязи признаков принадлежности к кластерам биографических данных, конструктов Келли с кластерами по шкалам Мадди.

На следующем этапе статистического исследования ранговый дисперсионный анализ Краскела-Уоллиса позволил выявить зависимость оценок и плотности событий в биографиях от кластеров конструктов Келли и кластеров жизнестойкости. В первый кластер автобиографических данных вошло 105 человек, во второй 93.

Кластер 1. Наиболее благоприятное сочетание личностно-ситуационных параметров. Для данной группы характерным является высокий вес событий, касающихся принятия новых традиционных в обществе социальных ролей, влекущих за собой изменения социальной среды (школа – учащийся, высшее учебное заведение – студент).

Это указывает на стремление адаптироваться к жизни наиболее адекватным образом. Наиболее высокая, продуктивность воспроизведения образов прошлого и будущего, наиболее широкий круг значимых переживаний. Преобладание в описании глаголов настоящего времени говорит об активности и сознательности действий у испытуемых.

Кластер 2. Наименее благоприятное сочетание личностно-ситуационных параметров. Испытуемые данной группы указали наименьшее количество наиболее важных событий жизни; соответственно наименьшим был и их вес, что свидетельствует о наибольшем сужении круга значимых переживаний, затруднениями в актуализации образов прошлого. События, относящиеся ко многим видам жизнедеятельности и социальным сферам (родительская семья, перемена места жительства, межличностные отношения, материальное положение, учеба и повышение квалификации), либо отсутствуют вообще, либо их вес (значимость) достоверно меньше, чем в первой группе. Достоверно меньшим весом ($p < 0{,}01$) обладают события, связанные с изменениями социальной среды. Следовательно, возможен вывод о менее эффективной социальной адаптации студентов, входящих во второй кластер. Событий, оказавших значительное влияние, указано достоверно меньше, чем студентами первой группы в целом ($p < 0{,}05$). Это объясняется более выраженным упрощенным восприятием действительности.

В том, какие воспоминания включаются в автобиографию (перемена места жительства, первые чувства, соревнования, окончание школы, значимые покупки и т.д), выражаются смысловые аспекты системы личностных конструктов, определенные респондентами как значимые и осмысленные переживания в событийной структуре жизни. Кластерный анализ испытуемых по методу К-средних для шкал по тесту Мадди позволил выявить два типа испытуемых. В кластер 1 входят 96 человек, у которых значения по всем шкалам Мадди ниже. В кластер 2 входят 102 человека, у которых значения по всем шкалам Мадди выше, в соответствии с рисунком 3.

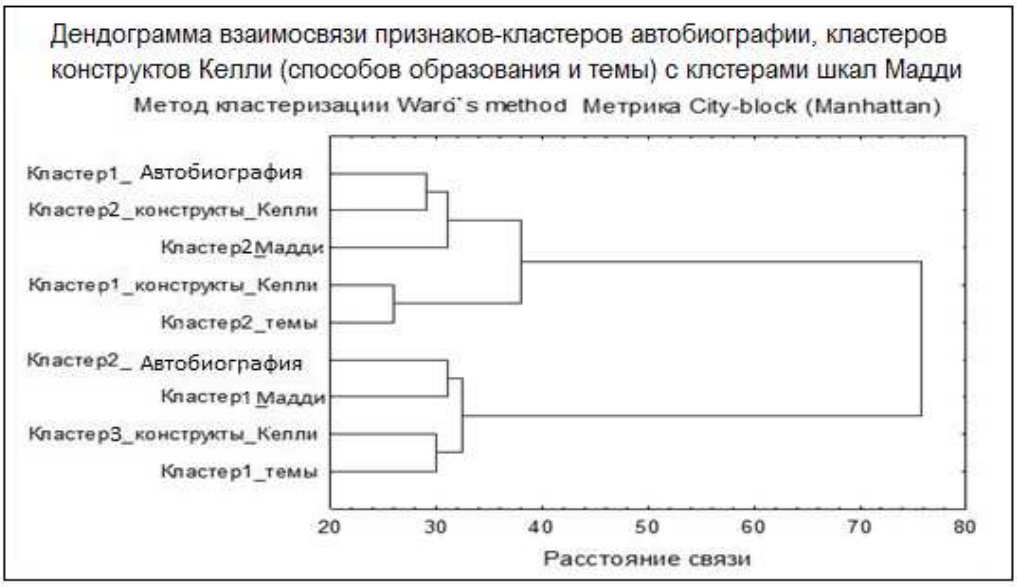

Рисунок 3 – Кластерный анализ взаимосвязи признаков принадлежности к кластерам биографических данных, конструктов Келли с кластерами по шкалам Мадди

Дендограмма отражает взаимосвязи признаков кластеров автобиографии, кластеров конструктов Келли с кластерами по шкалам Мадди.

Наблюдаются две основные тенденции, представляющие типичные сочетания характеристик для данной выборки, в основу которых легла система личностных конструктов. Первая тенденция задана культурно-обусловленными знаниями, кото-

рые выражаются в когнитивном стиле и сложности, вторая отражает состояние диффузии и моратория идентичности.

В параграфе 3.4 «Гендерные и этнические особенности студентов» рассматриваются выявленные показатели гендерных и этнических различий исследуемых студентов по всем методикам.

Чтобы получить более подробную картину влияния социально-демографических признаков на психодиагностические показатели в используемой модели исследования использовался дисперсионный анализ (ANOVA) по F-критерию Фишера и ранговый дисперсионный анализ Краскела-Уоллиса. Посредством этих методик были выявлены следующие зависимости: Шкала «Принятие риска» статистически ниже остальных шкал Мадди у всех комбинаций групп по национальности. Однако, если у русских между шкалой «Вовлечённость» и шкалой «Контроль» нет статистических различий, то у казахов обоего пола средние значения шкалы «Контроль» статистически ниже, чем у шкалы «Вовлечённость». У студентов-казахов параметр «Вовлечённость» по Мадди выше, чем у русских. Общий показатель жизнестойкости не зависит от этнической принадлежности. У русских плотность событий в автобиографических текстах и количество конструктов Келли больше, чем у казахов.

При анализе частотных распределений тематик конструктов отмечаются следующие тенденции: В тематике «Определённые способности» у представителей обеих национальностей гораздо чаще остальных градаций встречается субтема «Хорошие врачи и лекари». Тематика «Религиозность» в ситуации этнической идентификации и самоидентификации русских интересует гораздо сильнее, чем казахов; в тематике «Умственные способности» русские статистически значимо ($p < 0{,}02$) чаще, чем казахи используют конструкт «умные»; в тематике «Исторические события, прошлое» казахи чаще, чем русские упоминают «общую территорию и общую границу», одинаково часто вспоминают о коммунистическом прошлом в СССР; в тематике «Количественные оценки нации» казахи чаще задействуют конструкт «их много»; Тематика «Национальная кухня» и «Карьера и власть» чаще интересует русских. Значимые этнические и гендерные особенности актуальные для целей исследования, в изучаемой выборке не обнаружены.

В параграфе 3.5 «Конструктно-смысловые модели идентичности личности студентов» описываются модели смысловой структуры идентичности в системе личностных конструктов на основе основных результатов статистического и качественного анализа в соответствии с рисунком 4.

В интерпретации построенной модели полученные результаты анализируются не как сопоставление индивидуальных систем личностных конструктов, а как типичные сочетания характеристик для данной выборки, сохраняющих все выявленные особенности, актуализированные в ходе исследования.

1-я подсистема: в ней интеграционный контекст системы личностных конструктов проявляется комплексом культурно-обусловленного знания, которое выражается в когнитивной ориентации и характеризуется преобладанием констелляторных и предполагающих смысловых конструктов, они интерпретируются с опорой на логические доказательства (демонстрация фактов, примеров, эмпирических и статистических данных, нахождение причинно-следственных связей). Тема «Расовые признаки» задействуется в подчёркивании уникальности человеческой природы без привязывания к социально обусловленным сторонам поведения. Предпочитаемыми «идентификационными конструктами» в определении сходства и различия в плоскости субъектных отношений

Рисунок 4 – Визуализация конструктно-смысловой модели идентичности личности (на выборке русских и казахских студентов)

являются: «ученые», «интеллигентные», «культурные», «эрудированные». Респонденты, представляющие первую подсистему, проявили большую способность оперировать обобщенными признаками понятий. Акцент на перенос отношений с плоскости «Я – Ты» на плоскость «Я – Оно» выражается в предпочтении тематик «Одежда, стиль»; «Язык общения»; «Уровень экономического развития». Система личностных конструктов презентирует большое количество объектов и явлений, отражающих жизненные смыслы респондентов. Сильнее выражены констелляторные и предполагающие конструкты. Отсутствуют темы-признаки «Черты характера», «Национальная кухня».

В автобиографиях присутствует наиболее благоприятное сочетание личностно-ситуационных параметров. В повествованиях, изложенных в автобиографиях студентов, вошедших в первую подсистему, проявляется преемственность своего прошлого и настоящего. Восприятие «Я» переживается как ценностное и интегрированное образование, проявляющееся в осмысленности жизненных событий, это обстоятельство подтверждается наличием высокого веса событий, влекущих за собой принятия новых социальных ролей, вследствие чего изменяется социальная среда. Уровень рефлексии жизненной эмпирики выражается: в способности соотносить и связывать элементы опыта; в большой плотности событий и их положительных оценках; в частоте значимых событий в жизни, влекущих принятие новых социальных ролей; в

присутствии самоанализа в сочетании с исповедальностью; в реализации планов и переработке эмпирического опыта. В показателях жизнестойкости зафиксированы более высокие значения вовлечённости, контроля и принятия риска (по тесту С. Мадди). Слабее проявлены этнонигилизм, этническая индифферентность, этнический эгоизм, этнический изоляционизм, национальный фанатизм.

Таким образом, в первой подсистеме представлено наиболее благоприятное сочетание различных параметров идентичности человека с выраженной фиксацией на идеализированных представлениях о себе. Выражено стремление к позитивной этнической идентичности, а интегративные характеристики определены умением активно перерабатывать информацию и выстраивать гибкую систему личностных конструктов.

2-я подсистема: в ней признаки диффузии и моратория преобладают над интегративными характеристиками идентичности. Превалирование ситуативной доминанты смысла над логической обнаруживается в выражении субъективных оценок через конструкты: «доброжелательные», «хитрые», «помогают близкому» и т.п.. Отсутствие конструктов: «образованные», «развитая экономика», «интересный язык общения», «уникальное искусство», объясняется слабой сформированностью навыков оперирования канонизированными знаниями. Наблюдается равномерное распределение упоминаний всех ассоциаций темы «Самобытные качества», множественные ассоциации с темой «Черты характера» и «Национальная кухня». Респонденты предпочитают использовать упредительные конструкты, в ответах проявляется рефлексия чувственного уровня и отсутствие желания и умения абстрагироваться в процессе сравнения элементов из репертуарного списка. С увеличением степени «когнитивной простоты» повышается присутствие в системе личностных конструктов «очевидности» и «переход на личности», понижается использование констелляторных и предполагающих конструктов. Общее число конструктов, отражающих жизненные смыслы, с привлечением определённого круга объектов и явлений личного опыта меньше, чем в первой подсистеме.

В автобиографиях представлено наименее благоприятное сочетание личностно-ситуационных параметров. Испытуемые данной группы указали малое количество важных событий жизни, соответственно небольшим был и их вес, что свидетельствует о сужении круга значимых переживаний. Присутствуют формально изложенные хронологии с преобладанием средних оценок событий собственной жизни. В целом студенты данной подсистемы испытывали затруднения в актуализации образов прошлого и будущего. Обнаружены более низкие значения вовлечённости, контроля и принятия риска. Сильнее проявлены этнонигилизм, этническая индифферентность, этнический эгоизм, этнический изоляционизм, национальный фанатизм.

Таким образом, вторая подсистема указывает на присутствие у респондентов диффузного (избегающего) стиля, положительно связанного с рассогласованием с событийной структурой жизни.

Доминирующими темами в обеих подсистемах являются «Религия», «Исторические события, прошлое», «Расовые признаки», «Самобытные качества», «Определенные способности». Тематика «Религия» задействовалась более других. Конструкты «религия» и «религиозность» относятся к предполагающему типу, тогда как конструкты «ислам», «схожие религии», «христианская вера» относятся к упреждающим конструктам, т.к. не выражают отношения и являются в данном контексте скорее ярлыками. В событийной структуре жизни ни один из респондентов не прибегнул к упоминанию как значимых каких–либо событий, отражающих отношение к религии

у студентов. При дополнительном тестировании с применением методики «Кто Я?» религиозная направленность личности испытуемых тоже не обнаружилась.

На второй позиции по частоте упоминания оказались конструкты из тематики «Исторические события, прошлое». Испытуемые одинаково часто задействуют конструкты, проявляющие личностную рефлексию исторического прошлого в контексте межнациональных и межгосударственных отношений. В тематике «Самобытные качества» наиболее задействованными являются конструкты «национальность», все остальные ассоциации этой тематики распределены равномерно. Конструкты «любят выпить», «любят чай», «едят насекомых», «любят лошадей», «кочевники», «уникальная культура» относятся к предполагающему виду конструктов, т.к. предполагают специфичность и самобытность объектов и явлений психологической действительности. А как уже отмечалось, идентичность осмысливается посредством уникальных физиологических или поведенческих характеристик, которая поддерживает функции самотождественности. Конструкты тематики «самобытные качества» содержат информацию об объектах идентификации, т.к гипотетически заключают в себе уникальный жизненный опыт личности испытуемых студентов, хотя не исключаются подражательные мотивы, которые имеются в молодёжной среде.

Полученные две подсистемы личностной идентичности основаны на различных оценках и переживаниях конструкта Я, что свидетельствует об адекватности подобного способа описания смысловой обусловленности идентичности. Функциональная специфика конструкта Я заключается, с одной стороны, в обеспечении Я чувством тождественности за счет фиксации на продуктивных и позитивных аспектах, с другой стороны, в обнаружении способности к изменениям. Так многомерность Я обусловливает развитие личности.

В разделе **Заключение** указывается на подтверждение гипотезы исследования, на взаимосвязь между приверженностью студентов к стилю построения конструктов (выбор тематики и способа выражения) и уровнем рефлексии. Гипотеза о предпочтении определенных видов конструктов (упредительных, констелляторных, предполагающих) находится в зависимости от количества значимых событий жизни, упоминаемых испытуемыми, и имеет влияние на показатели самоконтроля в структуре жизнестойкости личности.

Выводы

1. Использование техники репертуарных решёток Келли в исследовании идентичности позволяет построить идентификационную матрицу с выражением многосторонних отношений личности

2. Анализ событийной структуры жизни с помощью автобиографического метода показывает степень интегрированности конструкта «Я». Обнаружено, что моделирование позитивного образа прошлого, настоящего обуславливает степень интегрированности личностной идентичности и жизнестойкости.

3. Способность образовывать конструкты и умение активно перерабатывать поступающую извне информацию обуславливает образование адекватных ситуационных смыслов, таким образом повышается параметр «контроль» жизнестойкости личности.

4. Религия как сфера обретения смыслов человеческого существования начинает занимать заметное место в идентификационной матрице молодёжи, в то же время религиозное поведение молодёжи в большинстве случаев демонстрирует расхождение с исходными инструментальными областями религии как психологического феномена.

5. Доминирование этнических маркеров в модели идентичности личности является следствием возрастающей неопределенности идентификационного выбора.

6. Жизнестойкость личности не имеет взаимосвязи с этнической идентичностью личности, но влияет на её полярность: чем выше жизнестойкость, тем больше тяготение к полюсу положительной этнической идентичности.

7. Гендерные различия обнаружены только в показателях вовлечённости, контроля и принятия риска, эти параметры жизнестойкости в более высоких значениях присутствуют у лиц женского пола.

Список работ, опубликованных по теме диссертации

Статьи в журналах, включенных в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, и в научных изданиях, включенных в базу Scopus:

1. Топанова Г. Т. Подходы в исследовании межэтнического взаимодействия казахского и русского этносов / **Г.Т. Топанова** // Сибирский психологический журнал . – 2008. – № 29. – С. 37–40. – 0,25 п.л.

2. Топанова Г. Т. Апробация техники репертуарных решёток Келли в исследовании смысловой обусловленности идентичности личности [Электронный ресурс] / **Г. Т. Топанова** // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2. – С. 604–611. – 0,5 п.л. (дата обращения – 24.08.2015 г.)

3. Ilimkhanova L. Civic identity as a determinant of cultural identity in a multicultural society: Almaty as a model (Гражданская идентичность как детерминанта культурной идентичности в мультикультурном обществе) / L. Ilimkhanova, M. Perlenbetov, **G. Topanova**, B. Kairbekova, K. Alina, N. Fessenko, Z. Ussin // Mediterranean Journal of Social Sciences. – 2014. – Vol. 5, Is. 20. – P. 2543–2549. – 0,4 / 0,1 п.л.

4. Ilimkhanova L. Ethnic Aspects of the Formation of a National Idea in the Context of Auto- And Hetero-Stereotypes of Ethnic Groups in Kazakhstan (Этнические аспекты формирования национальной идеи в контексте авто и гетеростереотипов у этнических групп в Казахстане) / L. Ilimkhanova, M. Perlenbetov, G. Telebayev, **G. Topanova**, A. Sadykova, G. Abdigalieva, E. Adilova // Mediterranean Journal of Social Sciences. – 2014. – Vol. 5, Is. 20. – P. 2556–2662. – 0,5 / 0,1 п.л. – DOI: 10.5901/mjss.2014.v5n20p2656

5. Ilimkhanova L. Problems of Social Integration for Repatriates in Kazakhstan (Проблемы социальной интеграции Оралманов в Казахстан) / L. Ilimkhanova, M. Perlenbetov, S. Tazhbayeva, M. Assylkhanova, **G. Topanova**, D. Issabayeva, Z. Bimaganbetova, A. Orakova // Mediterranean Journal of Social Sciences. – 2014. – Vol. 5, Is. 20. – P. 2625–2630. – 0,4 / 0,1 п.л. – DOI: 10.5901/mjss.2014.v5n20p2625

6. Ilimkhanova L. The Hierarchy of Value Orientations in Kazakhstan as the Basis of National Mentality (Иерархия ценностных ориентаций в Казахстане как основа Национального менталитета) / L. Ilimkhanova, M. Perlenbetov, S. Tazhbayeva, M. Assylkhanova, **G. Topanova**, Z. Sadvakassova, S. Berdibaeva, A. Darkhanova // Mediterranean Journal of Social Sciences. – 2014. – Vol. 5, Is. 20. – P. 2641–2647. – 0,4 / 0,1 п.л. – DOI: 10.5901/mjss.2014.v5n20p2641

Публикации в других научных изданиях:

7. Топанова Г. Т. Стохастический подход в исследовании групповых процессов / **Г. Т. Топанова** // Высшая школа Казахстана. – 2004. – № 4. – С. 46–51. – 0,4 п.л.

8. Топанова Г. Т. Подходы в исследовании семантики речи в межэтническом взаимодействии / **Г. Т. Топанова** // Взаимовлияние народов России и Казахстана: сборник докладов Международной научно-практической конференции. Павлодар, 27–29 октября 2004 г. – Павлодар, 2004. – С. 114–120. – 0,4 п.л.

9. Алина К. Ж. Развитие идеи адаптивности личности как условие формирования цивилизационного сознания / К. Ж. Алина, **Г. Т. Топанова** // Россия и россияне: особенности цивилизации: сборник материалов Международной научной конференции, посвященной 80-летию АЛТИ-АГТУ. Архангельск, 22–24 мая 2009 г. – Архангельск, 2009. – С. 352–354. – 0,2 п.л.

10. Топанова Г. Т. Синергетический подход в понимании психологии этничности / **Г. Т. Топанова,** Ж. К. Ахметова // Актуальные проблемы непрерывного образования, посвященной 20-летию психологической науки в Казахстане: сборник материалов Международной научно-практической конференции. Павлодар, 24 сентября 2010 г. – Павлодар, 2010. – Т. 2. – С. 205–210.– 0,4 п.л.

11. Топанова Г. Т. Психология традиционных верований и процесс исламизации в современном Казахстане / **Г. Т. Топанова**, Б. Ж. Омарова // Независимый Казахстан: история, современность и перспективы: сборник материалов Международной научно-практической конференции. Павлодар, 23 сентября 2011 г. – Павлодар, 2011. – С. 175–183. – 0,6 п.л.

12. Топанова Г. Т. Идентичность личности как субъективно-психологическая реальность **/ Г. Т. Топанова** // Институционализация инновационной образовательной среды высшей педагогической школы: сборник материалов Международной научно-практической конференции. Павлодар, 30 ноября 2012 г. – Павлодар, 2012. – Т. 2. – С. 32–39. – 0,5 п.л.

13. Топанова Г. Т. Идентичность как смысловая составляющая Я-концепции личности / **Г. Т. Топанова** // Личность в современном мире: быть или казаться?: материалы международного научно-практического семинара. Костанай, 12 апреля 2013 г. – Костанай, 2013. – С. 243–248. – 0,4 п.л.

14. Топанова Г. Т. Проблемы множественности и идентификации личности в психологии / **Г. Т. Топанова**, В. В. Власова, Н. А. Бисембаева // Актуальные проблемы непрерывного образования: материалы международной научно-практической конференции, посвященной памяти Т.С. Садыкова. Павлодар, 31 мая 2013 г. – Павлодар: ПМПИ, 2013. – С. 174–179. – 0,4 п.л.

15. Мещерякова Э. И. Репертуарный метод в исследовании идентичности личности / Э. И. Мещерякова, **Г. Т. Топанова** // Актуальные проблемы непрерывного образования: материалы международной научно-практической конференции, посвященной памяти Т.С. Садыкова. Павлодар, 30 мая 2014 г. – Павлодар: ПМПИ, 2014. – С. 157–159. – 0,2 п.л.

16. Мещерякова Э. И. Этничность как устойчивый конструкт идентичности личности / Э. И. Мещерякова, **Г. Т. Топанова** // Актуальные проблемы непрерывного образования: материалы международной научно-практической конференции, посвященной памяти Т.С. Садыкова. Павлодар, 29 мая 2015 г. – Павлодар: ПМПИ, 2015. – С. 189–192. – 0,3 п.л.

Подписано в печать 30.09.2015 г.
Формат А4/2. Ризография
Печ. л. 1,5. Тираж 100 экз. Заказ № 33-09/15
Отпечатано в ООО «Позитив-НБ»
634050 г. Томск, пр. Ленина 34а