

Томская епархия Русской Православной Церкви
Администрация Томской области
Мэрия г. Томска
Совет ректоров вузов г. Томска
Институт развития образовательных систем РАО
Томский Областной Институт ПКРО

*Православные
духовно-нравственные идеалы
и традиции –
опора российского общества
и государственности*

Материалы XXIV Духовно-исторических чтений
памяти святых равноапостольных
Кирилла и Мефодия

*700-летию
Преподобного Сергия Радонежского
посвящается*

Томск
2015

НАВЯЗЫВАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПОВЕСТКИ ДНЯ (ВОПРОС ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ)

Шпакова А.В.

Томский государственный университет

В современном мире сохранение исторической памяти обретает особое значение, так как жизнь общества, установление здоровых межгосударственных отношений невозможно без знания и адекватного восприятия нашего прошлого. Сегодня это знание подвергается не просто коррекции, а коренной переработке в масштабах мира. Исторические события приобретают новые смыслы, а сами смыслы подвергаются новому определению. Не реконструкция, а конструирование нового прошлого – то явление, которое сегодня разворачивается в информационном пространстве с помощью средств массовой коммуникации.

В начале апреля 2015 года Министерство образования и науки Украины представило главу к учебнику истории 11-х классов, где события, случившиеся после госпереворота в Киеве, описали в параграфе с названием «Агрессия России против Украины», задав тон восприятия события. Образовательным учреждениям страны были отправлены методические пособия, содержащие оценку Евромайдана и ситуации на Донбассе украинских историков. Они на официальном уровне закрепляют, что в одесской трагедии люди, которые оказались в Доме профсоюзов, сожгли себя сами. В учебнике говорится: «В начале мая 2014 года в Одессе пророссийские боевики, вооруженные автоматами и пистолетами, напали на мирный проукраинский митинг, застрелив нескольких его участников. После этого они укрылись от возмущенных демонстрантов в городском Доме профсоюзов, а само здание подожгли изнутри» [1].

Это один из ярких примеров того, как умышленно происходит переписывание истории. Но не только освещение современных событий подается идеологической интерпретации, сама история прошлого, история наших родителей и прародителей стала подвергаться новому доселе невозможному трактованию. И если бы просто происходило переосмысление в связи с появлением новых фактов или улик времени, это расширило бы наше представление о прошлом. Но то, что происходит сегодня можно назвать лишь навязыванием новой политической модели мира.

Крайне острой темой на политической повестке дня сегодня стоит новая интерпретация событий Второй мировой войны. Само название

«Отечественная война 1941-1945 гг.» в украинской истории официально больше не существует, а за 9 мая, согласно европейской концепции истории, закрепили «День памяти и примирения». Также в истории «по-украински» появляется свое видение борьбы с нацистским явлением, начавшееся для Украины еще в 1939 году. Ведущую роль в этой борьбе играл не Советский союз, а «антигитлеровская коалиция», которой непосильную поддержку оказывали бандеровцы из ОУН-УПА (организация украинских националистов – украинская повстанческая армия) [2]. В этой трактовке именно бандеровцы теперь герои, а советская армия – угнетатели и оккупанты. В этой истории заведомо опускаются важнейшие детали, связанные с массовыми убийствами, которые чинили украинские повстанцы, и сильнее подчеркивается, что с 1944 до 1991 года Киев был не свободным, а находился в оккупации у СССР. Именно такой трактовке истории сегодня обучают украинских школьников, которая является единственно верной на территории страны.

По мнению украинского политолога Владимира Скачко, такие действия происходят с целью сакрализации и мифологизации государственного переворота и легитимизации нового режима в Киеве [1]. Инакомыслие подвергается жесточайшему преследованию. 16 апреля 2015 г. возле своего дома был застрелен известный украинский писатель, журналист Олесь Бузина, выступавший за независимость Украины и за двуязычие украинской культуры. Олесь Бузина многократно попадал под политическую и идеологическую цензуру, за что против него заводились уголовные дела за разжигание межнациональной вражды. Он поддерживал Антимайдан и высказывался резко против новой политики Киева. Писатель не раз говорил, что получает угрозы в свой адрес. В эфире «Прямой линии с президентом» Владимир Путин сказал, что «это не первое политическое убийство на Украине». За несколько дней до смерти Бузина был убит Олег Калашников, депутат Верховной рады, который также связан с организацией Антимайдана. Ответственность ряд таких убийств взяла на себя «Украинская повстанческая армия», которую киевские власти официально не признают. Но факт – название организации очень схоже с тем, которое носили бандеровцы, ныне украинские герои, в период Второй мировой войны.

Идеологическая кампания, которая сегодня на повестке дня в Украине, первоначально воспринималась на Западе как законное желание государства обрести свою идентичность и независимость. Многие страны оказали Киеву поддержку не только финансово, резко выступая в адрес главного агрессора Украины. Так в январе 2015 года

в преддверии Международного дня памяти жертв Холокоста Министр иностранных дел Польши Гжегош Схетин в интервью для Польского радио заявил, что концентрационный лагерь Освенцим освободили украинские солдаты. Тем самым, он опустил роль Советской Армии в войне 1941-1945 гг. Дипломат не просто вызвал удивление, но и спровоцировал недовольства, в частности, тех, кто либо сам, либо чьи родные принимали участие в освободительном движении. Сергей Нарышкин, спикер ГД РФ, назвал это «способом переписать историю в политических целях» [3]. Польский политолог Матеуш Пискорский сказал, что если бы министр Схетин не говорил о такой трагедии, как Освенцим, это выглядело бы даже забавно, потому что сам дипломат по образованию историк, и незнание истории ставит под сомнение уровень образования и квалификацию еврочиновников в целом. В связи с этим можно утверждать, что это искаженное заявление было сделано целенаправленно. А учитывая контекст отношений между странами Запада и России на тот момент, это усилило эскалацию политического напряжения. Важно зафиксировать также, что Польша наравне с Прибалтикой уже давно и активно участвует в спекуляции историческими фактами по формированию другой интерпретации прошлого. Сегодня у них на повестке дня в СМИ все чаще прослеживается тема победы СССР в 1945-ом, которая раскрывается через новый угол зрения, где действия Советского союза интерпретируются теперь как оккупация Европы после окончания войны.

В отношениях Запада и России отчетливо наблюдается кризис, что является причиной установлением крайне конфликтной политической повестки дня. В октябре 2014 года в американском издании «Time» вышла статья-репортаж с исторической конференции в Москве с заголовком «Русские переписывают историю, чтобы затушевать войну на Украине», где автор заявляет об использовании Владимиром Путиным идеи фашизма в качестве политического инструмента [4]. Отметим тот факт, что США являются одним из главных участников формирования актуальной политической повестки дня в мире. И неудивительным становится то, что эффект от установления повестки дня был открыт именно американскими исследователями. Заголовок статьи журналиста приобретает полный смысл с появлением в СМИ информации о том, что ряд стран ЕС из Восточной Европы в лице депутатов Европарламента Йозефа Шаера и Витаутаса Ландсбергиса 26 января 2015 г. поставили вопрос о включении в повестку дня собрания Совета министров ЕС запрет коммунистических и советских символов в Европе, внеся его в законопроект о борьбе против расизма и ксенофобии [5]. Рассмотрение данной темы считал неуместным замес-

титель председателя Еврокомиссии Франко Фраттини. Он также является комиссаром ЕС по вопросам юстиции, и в письме депутатам Европарламента призвал к открытой дискуссии о тоталитарных режимах. Но попадание предложенной символики под запрет в ЕС является нецелесообразным, потому что эти два режима хотя и схожи в убийствах невинных людей и позиционировании внешнего врага, все-таки различаются своими происхождением и судьбой [6]. Некоторые депутаты Европарламента, не поддерживающих предложение о запрете, высказали, что это практика двойных стандартов и способ политического воздействия на такие страны как Куба и Китай. Комиссар предложил решать вопрос о запрете символики государствам в индивидуальном порядке. Этим способом выразить свою позицию о прошлом моментально воспользовались Венгрия и Украина, запретив на законодательном уровне как нацистскую, так и коммунистическую и советскую символику.

В настоящее время многие специалисты-аналитики обращают внимание на пробуждение Европы от некоторого «информационного сна». После того, как Киев в середине апреля 2015 г. принял закон о запрете коммунизма и коммунистических репрессий, французская правозащитная организация Центр Симона Византеля осудила Верховную Раду Украины [7], которая «приравняла самый кровавый за всю историю человечества режим к режиму, который помог положить конец ужасному правлению Третьего рейха» [8]. Глава МИД РФ Сергей Лавров заявил, что сегодня на исторической теме спекулируют, и немало желающих пытаются подтасовать факты с целью поставить под вопрос статус России как державы-победительницы, чтобы «спровоцировать историко-политические фобии, рассорить страны и народы» [9].

Так в Казахстане развернувшуюся кампанию против Георгиевской ленточки (символа Дня победы) проводит Госдеп США. Такое заключение стало логичным после того, как в эфире радиостанции «Свобода», которую спонсируют именно Штаты, активисты движения заявили, что Ленточка «символизирует колонизацию Казахстана во времена Царской России». По этой причине ее распространение на территории страны «некорректно» [10]. В данном примере представлен исторический факт, другая интерпретация которого закономерно встраивается в кампанию по конструированию нового исторического прошлого, где на повестке дня вопрос о дискредитации России как участника международных отношений. Согласно теории установления повестки дня главное воздействие средств массовой информации связано с их способностью создавать ажиотаж вокруг события

или темы, тем самым, управляя общественным мнением и настроем [11].

Это утверждение становится очевидным с приближением ключевой памятной даты – 70-летию Великой победы во Второй мировой войне. В Москве 9 мая пройдет парад в честь этого праздничного события. Но в отношении к этому особому дню в этом году многие страны ведут себя в крайне нереспектабельном свете. Изменился политический дискурс, в котором очень четко прослеживаются сомнения в значимости Дня Победы для Европы в целом. Главы стран официально заявляют, что не приедут в Москву, ссылаясь на свою занятость. Многие (США, Франция, Великобритания, Германия и т.д.) так демонстрируют свое несогласие с политикой России по отношению к Украине.

Примеры выше перечисленных коммуникативных практик демонстрируют болезненное состояние международных отношений, согласно которому происходит не просто дезинформация общества, а выстраивается новая картина мира, основой которого закладывается другая (искаженная) интерпретация истории. Это состояние достигается через максимальное использование модели установления повестки дня. С помощью информационных сообщений СМИ формирует повседневность аудитории, говорит, о чем ей думать. А если учесть быстрые темпы роста знаний современного человека, поданная в нужном контексте информация крайне эффективно воздействует на процессы переосмысления и зарождения новых смыслов, чем и пользуются политики в целях манипулирования общественным сознанием и поведением.

ЛИТЕРАТУРА

1. В Киеве вновь переписывают историю, причём уже новейшую // [Электронный ресурс]: URL: <http://www.1tv.ru/news/world/281378> (дата обращения: 18.04.15).
2. Семушкин С. Соседи переписывают историю Великой Отечественной: Гитлера прогнала не Красная Армия, а Бандера // [Электронный ресурс]: URL: <http://www.kp.ru/daily/26332.4/3214925/> (дата обращения: 17.04.15).
3. Осипов Н. Польские политики переписывают историю // [Электронный ресурс]: URL: http://radiovesti.ru/article/show/article_id/158668 (дата обращения: 01.04.15).

4. Shuster S. Russians Rewrite History to Slur Ukraine Over War // [Электронный ресурс]: URL: <http://time.com/3545855/russia-ukraine-war-history/> (дата обращения: 15.04.15).

5. Еврокомиссия отказалась приравнять коммунистическую символику к нацистской // [Электронный ресурс]: URL: <http://www.newsr.com/world/11feb2005/commynonazi.html> (дата обращения: 18.04.15).

6. Lungescu O. EU rejects Communist symbol ban // [Электронный ресурс]: URL: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/4248425.stm> (дата обращения: 03.03.15).

7. Le centre Simon Wiesenthal condamne la célébration des collaborateurs nazis en Ukraine et l'interdiction du communisme // [Электронный ресурс]: URL: <http://www.agoravox.fr/tribune-libre/article/le-centre-simon-wiesenthal-166221> (дата обращения: 18.04.15).

8. СМИ: Центр Симона Визенталя осудил «фашистские законы Киева» // [Электронный ресурс]: URL: <http://ria.ru/world/20150419/1059566314.html> (дата обращения: 19.04.15).

9. Сергей Лавров: Желающие спекулировать на исторической теме хотят посорить народы // [Электронный ресурс]: URL: <http://www.1tv.ru/news/polit/281564> (дата обращения: 18.04.15).

10. В Казахстане Госдеп США развернул кампанию против Георгиевской ленточки // [Электронный ресурс]: URL: http://ruposters.ru/news/11-04-2015/kazahstane_gosdep_ssha (дата обращения: 16.04.15).

11. Дьякова Е.Г. Эффект установления повестки дня как предвыборная технология // [Электронный ресурс]: URL: <http://discourse-pm.ug.ru/avtor3/djakova.php> (дата обращения: 12.02.15).