

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ УКРЕПЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Часть 66



Издательство Томского университета
2015

ровании деятельности комитетов: они имели возможность получать средства из созданного в 1925 г. Пенитенциарного фонда ГУМЗ, включавшего в себя 25 % отчислений от принудительных работ без содержания под стражей и 15 % – от прибыли предприятий мест заключения (ст. 33 и п. «в» ст. 79 ИТК РСФСР). При этом указанные выше отчисления носили императивный характер, а администрация мест заключения была обязана перечислять их в фонд в конце года с предоставлением годовых отчетов в ГУМЗ. Остальные отчисления носили добровольный характер (пожертвования, доходы от предприятий пенитенциарных учреждений и пр.) [2. С. 76]. Это создавало благоприятные условия для развития общественной инициативы.

Анализ архивных источников позволяет выявить объемы оказываемой помощи комитетов в Западной Сибири. За 1925–1928 гг. помощь была оказана около 3000 освободившимся осужденным.

Сведения по РСФСР выглядят более впечатляюще. Лишь за период с 1 октября 1926 г. по 1 октября 1927 г. Всероссийский комитет оказал денежной помощи на 2 908 200 руб. Отметим, что к 1927 г. комитеты имели 42 собственных предприятия для оказания помощи осужденным [3. Л. 95].

Можно лишь сожалеть, что к началу 1930-х гг. деятельность губернских комитетов помощи в Сибири из-за известных политических событий фактически прекратилась. Вместе с тем использование опыта их деятельности возможно в настоящее время.

Литература

1. Государственный архив РФ (ГАРФ). Ф. А-353. Оп. 6. Д. 49.
2. Абатуров А.И. Историко-правовой анализ оказания постпенитенциарной помощи в Советской России (1917–1990 гг.) // Уголовно-исполнительное право. 2014. № 1 (17). С. 75–78.
3. ГАРФ. Ф. Р. 4042. Оп. 1. Д. 55.

ФАКТОРЫ ПРОГРЕССИВНОЙ СИСТЕМЫ ОТБЫВАНИЯ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

DOI 10.17223/9785751123628/35

А.А. Пропостин

Прогрессивная система, являясь комплексным институтом, основу которого в настоящее время составляют нормы уголовного и

уголовно-исполнительного права, до сих пор не сложилась в завершенном виде.

В литературе высказываются различные позиции относительно ее элементов. Большинство исследователей относят к ним условно-досрочное освобождение, замену наказания более мягким, изменение условий отбывания наказания и вида режима исправительного учреждения. Ряд ученых предлагает дополнить их мерами поощрения и взыскания. Последние не являются элементами прогрессивной системы, поскольку лишь «разово» могут улучшить или ухудшить положение осужденного, не изменяя карательного воздействия наказания. Однако они оказывают существенное влияние на применение ее элементов. Например, от применения к осужденному мер поощрения или взыскания зависит возможность его перевода в те или иные условия отбывания наказания, изменение вида режима, применение условно-досрочного освобождения и замены наказания. Стимулирующее воздействие на правопослушное поведение осужденного оказывает и административный надзор. Его установление в отношении освобожденного возможно в случае, если в период отбывания наказания он признавался злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания. Поэтому осужденные, не желая установления этой меры, опасаются нарушать правила внутреннего распорядка.

Таким образом, меры, оказывающие существенное влияние на элементы прогрессивной системы исполнения наказаний, следует именовать *факторами*, которые при должной законодательной регламентации способны сделать прогрессивную систему более эффективной.

Закрепление в действующем законодательстве ряда мер без учета их влияния на прогрессивную систему породило ряд противоречий некоторых ее элементов и факторов. В частности, это проявляется в возможности последовательного применения административного надзора и условно-досрочного освобождения. Однако основания их применения в сущности противоположны. Основной критерий лежит в характере и степени общественной опасности личности. Вывод суда, что осужденный для своего исправления не нуждается в полном отбывании назначенного наказания, должен основываться на положительной оценке личности. Следовательно, нет необходимости в установлении в отношении него административного надзора. Напротив, отсутствие оснований для условно-досрочного освобождения

дения может свидетельствовать о целесообразности установления административного надзора. В этой связи данные меры не должны применяться одновременно в отношении одного осужденного.

Административный надзор можно использовать в целях повышения стимулирующего воздействия других элементов прогрессивной системы. Для этого следует изменить основания его установления, поставив их в зависимость, в частности, от такого элемента прогрессивной системы, как изменение условий отбывания наказания.

Как показали наши исследования, уровень постпенитенциарного рецидива осужденных, отбывавших наказание в облегченных условиях, существенно ниже постпенитенциарного рецидива лиц, отбывавших наказание в иных условиях. В этой связи можно предположить, что в отношении этой категории освобожденных, учитывая категорию преступления и вид рецидива, целесообразно рассмотреть вопрос о сокращении срока административного надзора либо вовсе отказаться от его применения. Это позволит повысить эффективность существующей прогрессивной системы за счет дополнительного стимула.

ПОДРОСТКИ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ: СОВРЕМЕННЫЙ ПОРТРЕТ

DOI 10.17223/9785751123628/36

М.В. Прохорова

Результаты научно-практических исследований, проводимых нами в 2005–2015 гг. в воспитательных колониях Красноярского, Пермского, Краснодарского и Алтайского краев, Орловской, Тюменской, Томской, Курганской, Ростовской, Сахалинской, Нижегородской, Кемеровской, Тульской и Калининградской областей и Республики Хакасия позволяют сформулировать следующие выводы: на протяжении последних десяти лет на фоне общего сокращения численности несовершеннолетних, осужденных к лишению свободы, наблюдается тенденция ухудшения их криминологической характеристики. В большей степени это связывается с социальным неблагополучием и отсутствием должного позитивного социально-педагогического сопровождения подростков до осуждения. Подобное нередко приводит к парадоксальным результатам – для отдель-