

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ УКРЕПЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Часть 66



Издательство Томского университета
2015

намерение использовать их для физического воздействия на потерпевших (в случае невыполнения требований нападавших или при оказании им сопротивления).

НАПРАВЛЕНИЯ КОНЦЕПЦИИ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: КРИМИНАЛИЗАЦИЯ ИЛИ ДЕКРИМИНАЛИЗАЦИЯ?

DOI 10.17223/9785751123628/17

И.В. Лозинский

В 2014 г. законодателем вновь были внесены серьёзные поправки в гл. 22 УК РФ, охраняющую общественные отношения в сфере экономической деятельности.

Согласно Федеральному закону РФ от 21 июля 2014 г. № 218-ФЗ обозначенная глава была дополнена ст. 172-1, устанавливающей ответственность за «фальсификацию финансовых документов учёта и отчётности финансовой организации». По нашему мнению, введение указанного уголовно-правового запрета обусловлено необходимостью усиления борьбы с рассматриваемым деянием, совершаемым в целях сокрытия признаков банкротства кредитно-финансовых организаций. При этом в диспозиции ст. 195 УК РФ, предусматривающей ответственность за неправомерные действия при банкротстве, ответственность за его совершение не была установлена законодателем. Таким образом, имел место значительный законодательный пробел, что препятствовало эффективной борьбе с преступными посягательствами, совершаемыми в сфере экономической деятельности. Поэтому дополнение гл. 22 УК РФ рассматриваемым уголовно-правовым запретом является правомерным и обоснованным.

В соответствии с Федеральным законом РФ от 21 июля 2014 г. № 277-ФЗ указанная глава была дополнена ст. 191-1, устанавливающей уголовную ответственность за «приобретение, хранение, перевозку, переработку в целях сбыта или сбыт заведомо незаконно заготовленной древесины». Криминализация данного деяния обусловлена необходимостью усиления борьбы с деятельностью так называемых «чёрных лесорубов», имеющей в настоящее время достаточно широкое распространение. Как и в предыдущей ситуации, дополнение законодателем гл. 22 Уголовного кодекса указанной новеллой по-

зволило устранить существенный пробел в отечественном уголовном законодательстве.

Согласно Федеральному закону РФ от 31 декабря 2014 г. № 530-ФЗ в гл. 22 УК РФ была введена ст. 200-2, которая предусматривает ответственность за совершение «контрабанды алкогольной продукции и (или) табачных изделий». В обозначенной ситуации имеет место частичное «восстановление» декриминализированной в 2011 г. товарной контрабанды. На наш взгляд, это обусловлено отсутствием у законодателя обоснованной концепции уголовно-правовой политики в рассматриваемой сфере. Направления указанной концепции должны представлять собой не только криминализацию деяний, но и их декриминализацию, при этом необходим определённый баланс между обозначенными направлениями. Л.М. Прокументов справедливо отметил, что «правильно выбранный баланс криминализации и декриминализации отдельных деяний позволит чётко определить позицию государства в предупреждении преступлений»¹. За время действия Уголовного кодекса РФ 1996 г. наблюдался дисбаланс в сторону именно криминализации деяний в рассматриваемой сфере. При этом указанная уголовно-правовая экспансия в сферу экономической деятельности способна породить у осуществляющих данную деятельность субъектов определённый страх перед ней². В результате происходит и ухудшение ситуации в отечественной экономике, когда большинство субъектов, осуществляющих экономическую деятельность, вынуждено уходить в «теневую экономику», что приводит к значительному сокращению как поступления налоговых платежей в бюджеты различных уровней, так и количества рабочих мест. Таким образом, основным направлением обозначенной концепции в новых социально-экономических условиях должна быть декриминализация деяний.

¹ Прокументов Л.М. Криминализация и декриминализация деяний. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2012. С. 112.

² Социально-экономические последствия уголовной политики государства в отношении бизнеса // Уголовная политика в сфере экономики: экспертные оценки. М.: Либеральная миссия, 2011. С. 13.