

На правах рукописи



ТОРОПЧИН ГЛЕБ ВЯЧЕСЛАВОВИЧ

**«ЯДЕРНЫЙ ФАКТОР» В ПОЛИТИКЕ НЕЯДЕРНЫХ СТРАН.
АВСТРАЛИЙСКИЙ СОЮЗ И ФЕДЕРАТИВНАЯ РЕСПУБЛИКА
ГЕРМАНИЯ (1991-2011 гг.):
СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА**

07.00.03 – Всеобщая история
(новое и новейшее время)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Томск – 2015

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Кемеровский государственный университет», на кафедре новой, новейшей истории и международных отношений.

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
Корнева Лидия Николаевна

Официальные оппоненты:

Савкович Евгений Владимирович, доктор исторических наук, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» (г. Томск), кафедра востоковедения, профессор

Ключанская Светлана Александровна, кандидат исторических наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный технический университет» (г. Новосибирск), кафедра международных отношений и регионоведения, доцент

Ведущая организация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (г. Екатеринбург).

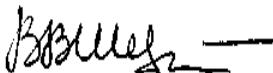
Защита состоится 27 ноября 2015 г. в 17 часов 00 минут на заседании диссертационного совета Д 212.267.03, созданного на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», по адресу 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36 (учебный корпус № 3, аудитория 27).

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке и на сайте федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» www.tsu.ru

Автореферат разослан «__» сентября 2015 г.

Материалы по защите диссертации размещены на официальном сайте ТГУ:
<http://www.ams.tsu.ru/TSU/QualificationDep/co-searchers.nsf/newpublicationn/ToropchinGV27112015.html>

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор исторических наук,
доцент



Шевцов Вячеслав Вениаминович

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность диссертационного исследования. Настоящее диссертационное исследование посвящено изучению роли «ядерного фактора» в политике неядерных государств, а именно Австралийского Союза и Федеративной Республики Германия. В данной работе под ядерным фактором понимается совокупность таких неотъемлемых составляющих режима ядерного нераспространения, как собственно ядерное нераспространение, ядерное разоружение, а также мирное использование атомной энергии, при этом все эти компоненты являются взаимообусловленными и взаимозависимыми. Такая трактовка Договора о нераспространении ядерного оружия, основополагающего международного документа в данной сфере, является общепринятой¹.

Проблематика нераспространения ядерных вооружений и технологий имеет большое значение для поддержания глобальной стабильности и международной безопасности. Проблемы, связанные с ядерной тематикой, играют чрезвычайно важную роль в политической жизни каждой страны, даже не обладающей ядерными вооружениями. Ядерный фактор, в широком понимании, оказывается даже более актуальным для развитых экономических стран, которые являются двигателями процессов региональной и глобальной интеграции. И Австралийский Союз, и Федеративная Республика Германия, безусловно, являлись таковыми на протяжении 1990-х–2000-х гг. Среди других оснований, обусловивших выбор стран – объектов исследования для сравнения, стоит выделить собственно неядерный статус государств по Договору о нераспространении ядерного оружия; достаточно высокий уровень развития гражданского общества, представители которого весьма активно высказывали свою позицию по вопросам ядерного нераспространения и использования ядерной энергии в мирных целях; региональный статус двух стран: оба государства являются лидерами интеграционных процессов в соответствующих регионах: Азиатско-Тихоокеанском и в Европе; также известная схожесть и форм государственного устройства (обе страны, по сути, являются федерациями), и механизмов принятия решений. Следует обратить внимание и на динамику двусторонних отношений между указанными государствами: ФРГ является одним из наиболее важных контрагентов для Австралии на европейском пространстве.

¹ См., напр.: Орлов В.А. Есть ли будущее у ДНЯО: заметки в преддверии обзорной конференции 2015 г. / В.А. Орлов. – Индекс безопасности. – 2014. – Т. 20. – № 4. – С. 27-48; Nuclear Nonproliferation Treaty [Электронный ресурс] / U.S. Department of State. - Режим доступа: <http://www.state.gov/t/isn/npt/index.htm> (дата обращения: 15.06.2015)

Кроме того, для повесток дня двух стран определяющим в этом отношении становится релевантность такого фактора, как ядерное нераспространение и мирный атом. Так, особую актуальность выбранная тема приобретает на фоне роли Австралии как важного экспортёра урана на мировой рынок, а также острых дискуссий о перспективах дальнейшего использования атомной энергии в Германии (включая одобренный Бундестагом законопроект о постепенном отходе от использования ядерной энергетики к 2022 г.). В то же время, Германия продолжает оставаться в десятке главных производителей ядерной энергии в мире даже после принятия планов о постепенном отказе от мирного атома². С социальной точки зрения, ещё одной причиной, обусловившей выбор именно этих государств, становится активность антиядерного движения в ФРГ и Австралии, популярность партий «зелёных», что позволяет проанализировать влияние экологического движения и других групп на восприятие ядерной энергетики широкой общественностью и политическими элитами. Ядерный аспект продолжал также оставаться и неотъемлемой частью двусторонних австралийско-германских отношений, о чём говорит упоминание ядерной проблематики в числе областей, в которых билатеральное взаимодействие проходило в 1990-е–2000-е гг. наиболее успешно³. Наконец, актуальность темы в российских условиях обеспечивает и непосредственная заинтересованность Российской Федерации в развитии сотрудничества в атомной сфере с двумя государствами.

Степень научной разработанности темы диссертационного исследования. С хронологической точки зрения, рассматриваемые вопросы являются максимально приближенными к современности, что обуславливает специфику исследования⁴: по времени создания используемая литература относится к 1990-м и 2000-м гг.

В отечественной научной литературе ядерная проблематика в широком ключе разрабатывалась и продолжает разрабатываться в работах целого ряда видных исследователей в области внешней политики и международной безопасности. При написании теоретической части данной диссертации большую роль для понимания фундаментальных основ ядерной

² World Nuclear Power Generation and Capacity [Электронный ресурс] / Nuclear Energy Institute. – Режим доступа: http://www.nei.org/corporatesite/media/filefolder/World_Nuclear_Power_Generation_and_Capacity.xls (дата обращения: 26.12.2014)

³ Berlin-Canberra Declaration of Intent on a Strategic Partnership [Электронный ресурс] / Australian Government. Department of Foreign Affairs and Trade. – Режим доступа: <https://www.dfat.gov.au/geo/germany/strategic-partnership.html> (дата обращения: 26.12.2014)

⁴ Bailyn, B. The Challenge of Modern Historiography / B. Bailyn. – The American Historical Review. – Feb., 1982. – Vol. 87. – № 1. – С. 1-24.

проблематики сыграли труды действительного члена РАН А.Г. Арбатова⁵, генерал-майора В.З. Дворкина⁶, Чрезвычайного и Полномочного посла Р.М. Тимербаева⁷, а также многих других. Работы Д.И. Победаша (УрФУ) помогли автору более подробно исследовать понимание феномена ядерного нераспространения с точки зрения теорий международных отношений⁸, публикации Т.Б. Аничкиной (ИМЭМО РАН) оказались ценным подспорьем в области применения к ядерному нераспространению теории международных режимов⁹.

Что касается анализа конкретных научных работ, то в отечественной литературе имеется ряд публикаций, связанных с ядерной политикой Австралийского Союза и Федеративной Республики Германия. Стоит остановиться отдельно на австралийской и германской проблематике.

В 1990-2000-е годы российскими учёными изучаются разные направления австралийской политики, в том числе и в сферах безопасности и энергетики. В работах таких российских учёных, как В.Я. Архипов¹⁰, Э.В. Фирсов¹¹, А.В. Буденкова¹², выделяется зависимость различных аспектов безопасности и оборонной политики от общих тенденций экономического и политического развития Австралийского Союза. В диссертационном исследовании Н.М. Сланевской¹³ весьма подробно описывается влияние геополитики на внешнеполитическую линию Австралийского Союза в 1990-е гг. Диссертационная работа Е.В. Есаковой¹⁴ позволила раскрыть

⁵ См., напр.: Арбатов, А.Г. Тактическое ядерное оружие – проблемы и решения [Электронный ресурс] / А.Г. Арбатов. – Режим доступа: <http://www.carnegie.ru/2012/12/28/imf-on-overinvestment-in-china/fbd1> (дата обращения: 13.08.2014); Ядерное сдерживание и нераспространение / Под ред. А. Арбатова и В. Дворкина. – М.: Московский центр Карнеги, 2005.

⁶ Дворкин, В.З. Чем грозит американская ПРО? [Электронный ресурс] / В.З. Дворкин. – Россия в глобальной политике. – Режим доступа: http://www.globalaffairs.ru/number/n_8422 (дата обращения: 26.12.2014)

⁷ Тимербаев, Р.М. О запрещении производства расщепляющихся материалов для ядерного оружия / Р.М. Тимербаев. – Индекс Безопасности, 2009. – №3-4 (90-91). – Т. 15. – С. 25-35.

⁸ Победаш, Д.И. Международные режимы нераспространения ядерного оружия / Д.И. Победаш. – Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2010. – 30 с.

⁹ Аничкина, Т.Б. Международный режим нераспространения ядерного оружия (теоретико-методологические аспекты) [Электронный ресурс] / Т.Б. Аничкина. – Россия и Америка в XXI веке. – 2011. – №2. – Режим доступа: <http://www.rusus.ru/?act=read&id=262> (дата обращения: 13.08.2014)

¹⁰ Архипов, В.Я. Австралия: экономика и иностранные инвестиции / В.Я. Архипов. – Мировая экономика и международные отношения, 2008. – №5. – С. 82-89.

¹¹ Фирсов, Э.В. Особенности эволюции политики Австралии в Азиатско-Тихоокеанском регионе / Э.В. Фирсов. – Автореф. дисс. на соискание звания канд. ист. наук. – М., 2012. – 30 с.

¹² Буденкова, А.В. Договор безопасности АНЗЮС: история, современное значение и перспективы / А. В. Буденкова. – Восток, 2004. – №2. – С. 199-201.

¹³ Сланевская, Н.М. Интеграционная политика Австралийского Союза в Азиатско-Тихоокеанском регионе (90-е годы XX века) / Н.М. Сланевская. – Автореф. дисс. на соискание звания канд. пол. наук. – СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет. – 2000. – 24 с.

¹⁴ Есакова Е.В. Внешнеполитическая деятельность Австралии в 90-е гг. XX в.: На примере Российской Федерации, стран Европы и АТР / Е.В. Есакова. – Автореф. дисс. на соискание звания канд. ист. наук. – М., 2002. – 22 с.

особенности воздействия регионального аспекта на австралийскую внешнюю политику.

Проблемы безопасности и ядерного нераспространения и их роль в политике ФРГ рассматриваются в работах экспертов в области международных отношений и контроля над вооружениями А.В. Фененко¹⁵ и А.В. Хлопкова¹⁶. Для настоящей диссертационной работы имеют значение исследования указанными авторами факторов, влиявших на формирование политики Германии в области нераспространения, в частности, присутствия на территории страны тактического ядерного оружия НАТО, а также специфики двусторонних отношений США и Германии.

Иные грани проблемы раскрываются в статьях О.В. Витковского¹⁷, О.В. Шуваловой¹⁸, Н.В. Супяна¹⁹. Ценность работ данных учёных заключается в анализе эволюции использования мирного атома в Германии в различных аспектах. К ним относится, прежде всего, роль атомной энергетики в общем энергетическом балансе Германии, соотношение правового регулирования мирного использования атомной энергии на федеральном и региональном уровнях. В работе О.В. Витковского «Ядерная энергетика Германии: быть или не быть?» делается вывод о том, что решение о постепенном отказе ФРГ от атомной энергетики сопряжено с достаточно высокими расходами.

Таким образом, роль ядерного фактора в австралийской и германской политике изучалась в работах российских учёных, однако лишь отдельные аспекты изучаемой темы были освещены в отечественной научной литературе. При этом приходится признать, что главной целью указанных работ не являлось освещение именно ядерной проблематики, а интересующие нас проблемы были затронуты скорее косвенно. Явственно чувствуется необходимость комплексного подхода к проблеме, обобщения уже накопленного материала.

Зарубежная литература по ядерной тематике отличается высокой степенью вовлечённости экспертов, которые принимали участие в

¹⁵ Фененко, А.В. «Немецкий вопрос» в XXI веке [Электронный ресурс] / А.В. Фененко. – Russian International Affairs Council. – Режим доступа: http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=371#top (дата обращения: 26.12.2014); 20 Jahre Einheit: Deutschland weiter ohne Friedensvertrag [Электронный ресурс] / Sputnik Deutschland – Nachrichten, Meinung, Radio. – Режим доступа: <http://de.sputniknews.com/videos/20101005/257386013.html> (дата обращения: 26.12.2014)

¹⁶ Хлопков, А.В. Военная ядерная программа Германии [Электронный ресурс] / А.В. Хлопков. – ПИР-Центр. – Режим доступа: <http://www.pircenter.org/sections/43-voennaya-yadernaya-programma-germanii> (дата обращения: 26.12.2014)

¹⁷ Витковский, О.В. Ядерная энергетика Германии: быть или не быть? [Электронный ресурс] / О.В. Витковский. – География. – Режим доступа: <http://geo.1september.ru/articlef.php?ID=200202810>

¹⁸ Шувалова, О.В. Изменения территориальной организации энергетики Германии с середины XX века / О.В. Шувалова. – Автореф. дисс. на соискание звания канд. геогр. наук. – М., 2008. – 25 с.

¹⁹ Супяна, Н.В. Сужающийся мост: проблемы энергетической политики ФРГ / Н.В. Супяна. – Современная Европа. – 2011. – № 3. – С. 67-79.

формировании внешнеполитических линий и позиций своих стран по вопросам нераспространения и разоружения: так, в американских журналах большой вес имеют публикации бывшего сенатора США С. Нанна, бывших госсекретарей США Г. Киссинджера и Дж. Шульца, бывшего американского министра обороны У. Перри²⁰. Участие таких деятелей в экспертизе по вопросам ядерного нераспространения позволяет другим исследователям проводить анализ указанных проблем более профессионально, на основе фактов и мнений, приводимых столь крупными специалистами.

В зарубежной литературе различные аспекты проблемы раскрыты несколько более подробно, однако также следует отметить фрагментарность объекта исследования. Интересно, что сравнение особенностей роли ядерного фактора в политике неядерных стран уже проводилось в науке, в частности, У.Дж. Лонгом и С.Р. Грилло (на примере Южно-Африканской Республики и Украины)²¹. Значение данной работы состоит в определении методологических основ и принципов подобного сравнения.

Из работ австралийских исследователей стоит выделить, прежде всего, публикации Дж. Карлсона, бывшего генерального директора Австралийского бюро по гарантиям и нераспространению и научного сотрудника Института международной политики Лоуи²²: в его статьях достаточно детально освещается участие Австралии в режиме ядерного нераспространения. Кроме того, необходимо обратить внимание на богатый опыт личного участия Дж. Карлсона в отстаивании австралийской позиции по вопросам ядерного нераспространения, отражённый в его научных трудах. Также среди австралийских исследователей вопросов ядерного нераспространения следует назвать представителей Австралийского национального университета, крупнейшего научного центра страны, докторов философии М.Р. Рабли²³, Т. Оджилви-Уайт²⁴. В их работах

²⁰ Schultz, G.P., Perry, W.J., Kissinger, H.A., Nunn, S. *Toward a Nuclear-Free World* [Электронный ресурс] / G.P. Schultz, W.J. Perry, H.A. Kissinger, S. Nunn. – The Wall Street Journal – Breaking News, Business, Financial and Economic News, World News & Video. – Jan. 15, 2008. – Режим доступа: <http://online.wsj.com/news/articles/SB120036422673589947> (дата обращения: 13.08.2014)

²¹ Grillot, S.R., Long, W.J. *Ideas, Beliefs, and Nuclear Policies: The Cases of South Africa and Ukraine* / S.R. Grillot, W.J. Long. – *The Nonproliferation Review*. – Spring 2000. – С. 24-40.

²² См., напр.: Carlson, J. *Nuclear Growth and Proliferation Issues* [Электронный ресурс] / J. Carlson. – Australian Government. Department of Foreign Affairs and Trade. – Режим доступа: https://www.dfat.gov.au/asno/publications/nuc_growth_proliferation_issues.html (дата обращения: 13.08.2014); Carlson, J. *Views on Regional Non-Proliferation Arrangements* [Электронный ресурс] / J. Carlson. – Australian Government. Department of Foreign Affairs and Trade. – Режим доступа: http://www.dfat.gov.au/asno/publications/view_nonprolif.html (дата обращения: 13.08.2014)

²³ Rublee, M.R. *Nonproliferation Norms: Why States Choose Nuclear Restraint* / M.R. Rublee. – Athens, Georgia: The University of Georgia Press, 2009. – 297 с.

²⁴ Ogilvie-White, T. *International Responses to Iranian Nuclear Defiance: The Non-Aligned Movement and the Issue of Non-Compliance* / T. Ogilvie-White. – *The European Journal of International Law*. – Vol. 18. – № 3. – С. 453-476; Ogilvie-White, T., Santoro, D. *Preventing nuclear terrorism: Australia's leadership role* [Электронный ресурс] / T. Ogilvie-White, D. Santoro. – Australian Strategic Policy Institute. – Режим

достаточно последовательно освещается совокупность составляющих термина «ядерный фактор». Помимо этого, в числе других специалистов по ядерному нераспространению из Австралийского Союза можно выделить сотрудников Института безопасности и устойчивого развития «Наутилус» (в частности, Р. МакКлелланда)²⁵. В их научных трудах сочетается внимание к экологическому аспекту вопроса и в то же время взаимозависимости национальных интересов Австралии и ядерного фактора в австралийской политике. Ценность работ доктора А. Кизековой (Университет Бонда)²⁶, доктора Э. Каталинак (Австралийский национальный университет)²⁷, профессора М. Хэмел-Грина (Институт «Наутилус»)²⁸ состоит в раскрытии проблем региональной безопасности и участия Австралии в соответствующих региональных структурах.

Военно-политический аспект, сотрудничество в ядерной сфере Австралии с США («ядерный зонтик») освещают в своих статьях М. Ли (Международный центр Вудро Вильсона)²⁹, Э. Джейкобс (Центр стратегических и международных исследований)³⁰. При этом, в отличие от российских исследователей, занимающихся этой проблемой, австралийские авторы делают акцент на том, как изменялось понимание позитивных гарантий нераспространения австралийскими правящими кругами.

Проблемы двустороннего австралийско-германского взаимодействия в ядерной сфере затрагиваются в публикациях бывшего сотрудника правительства штата Южная Австралия М. Пизетты³¹, исследователя А.

доступа: https://www.aspi.org.au/publications/preventing-nuclear-terrorism-australias-leadership-role/SR63_prevent_nuclear_terrorism.pdf – С. 2. (дата обращения: 13.08.2014)

²⁵ McClelland, R. A New Agenda for Australia in Nuclear Non-Proliferation and Disarmament [Электронный ресурс] / R. McClelland. – Nautilus Institute for Security and Sustainability. – Режим доступа: <http://nautilus.org/apsnet/a-new-agenda-for-australia-in-nuclear-non-proliferation-and-disarmament/> (дата обращения: 26.12.2014)

²⁶ Kizeková, A. Australian National Identity and the Asian Century / A. Kizeková. – The Annual of Language & Politics and Politics of Identity. – Vol. VII. – 2013. – С. 77-92.

²⁷ Catalinac, A.L. Why New Zealand Took Itself out of ANZUS: Observing “Opposition for Autonomy” in Asymmetric Alliances / A.L. Catalinac. – Foreign Policy Analysis, 2010. – №6. – С. 317-338.

²⁸ Hamel-Greene, M. Australia and Regional Denuclearization Treaties [Электронный ресурс] / M. Hamel-Greene. – Nautilus Institute for Security and Sustainability. – Режим доступа: <http://nautilus.org/apsnet/australia-and-regional-denuclearization-treaties/> (дата обращения: 13.08.2014)

²⁹ Leah, M.C., Rovere, C. Chasing Mirages: Australia and the U.S. Nuclear Umbrella in the Asia-Pacific [Электронный ресурс] / M.C. Leah, C. Rovere. – Woodrow Wilson International Center for Scholars. – Режим доступа: http://www.wilsoncenter.org/sites/default/files/npiph_issue_brief_1_chasing_mirages_australia_nuclear_his_tory.pdf (дата обращения: 13.08.2014)

³⁰ Jacobs, E. Australia: (Formally) Expanding the Nuclear Umbrella? [Электронный ресурс] / E. Jacobs. – Center for Strategic and International Studies (CSIS). – Режим доступа: <http://csis.org/blog/australia-formally-expanding-nuclear-umbrella> (дата обращения: 13.08.2014)

³¹ Pisetta, M. Opportunities of bilateral cooperation between South Australia and Germany in the manufacturing sector [Электронный ресурс] / M. Pisetta. – Government of South Australia. Department of the Premier and Cabinet. – Режим доступа:

Лутц из Свободного университета Берлина³². Анализ их трудов позволил осветить как австралийское, так и германское видение проблемы и приоритетов сотрудничества.

Что касается немецких специалистов в области ядерного нераспространения, то в их числе научные сотрудники Германского сообщества по внешней политике: Я. Пуглирин³³, Э. Хэкель³⁴, а также представители Франкфуртского Института исследования проблем мира и Гессенского фонда исследований проблем мира и конфликтов Г. Мюллер (руководитель соответствующей программы)³⁵, Г.-Й. Шпангер³⁶. Так, в статьях Г.-Й. Шпангера проблемы ядерного нераспространения для Германии оказываются вписанными в общий контекст европейской безопасности. Ситуация с ядерным нераспространением в ФРГ освещается в статьях доктора ядерной физики из Гамбургского университета М. Калиновски³⁷, а также в работах Й. Прайзингера³⁸. Вопросы не только самого нераспространения, но и мирного атома в политике Германии рассматриваются также в работах О. Майера³⁹, В. Кригера⁴⁰. В этих научных трудах получают освещение как технический, так и юридический аспекты проблемы. Германско-американское сотрудничество в сфере гарантий нераспространения изучают О. Нассауэр (Берлинский информационный

<http://dpc.sa.gov.au/sites/default/files/pubimages/documents/office-for-international-coordination/10%20-%20Pisetta.pdf> – С. 57. (дата обращения: 01.10.2014)

³² Lutz, A. Partner in der Region Asien und Pazifik? Australien und Deutschland [Электронный ресурс] / A. Lutz. – Konrad-Adenauer-Stiftung. – Режим доступа: <http://www.kas.de/wf/de/33.31129/> (дата обращения: 01.10.2014)

³³ Puglierin, J., Sinjen, S. Sparen als Staatsräson. Zur Debatte über die Bundeswehrreform / J. Puglierin, S. Sinjen. – Internationale Politik. – №1. – Januar/Februar 2011. – С. 56-61.

³⁴ Häckel, E. Eine neue IAEA für eine neue Nuklearordnung? / E. Häckel. – Vereinte Nationen. – №3. – 2009. – С. 132-134.

³⁵ Die Transformation der Rüstungskontrolle. Normdynamik und Gerechtigkeitsansprüche in Rüstungskontrolle, Abrüstung und Nichtverbreitung [Электронный ресурс] / HSFK. – Режим доступа: <http://www.hsfk.de/Die-Transformation-der-Ruestungskontrolle-Normdyn.722.0.html> (дата обращения: 26.12.2014)

³⁶ Шпангер, Г.-Й. Будущее для НАТО / Г.-Й. Шпангер. – Международная жизнь, 2011. – №3. – С. 94-106.

³⁷ Kalinowski, M.B., Liebert, W., Aumann, S. The German Plutonium Balance, 1968-1999 / M.B. Kalinowski, W. Liebert, S. Aumann. – The Nonproliferation Review. – Spring 2002. – С. 146-160.

³⁸ Preisinger, J. Deutschland und die nukleare Nichtverbreitung: Zwischenbilanz und Ausblick (Arbeitspapiere zur internationalen Politik) / J. Preisinger. – Bonn: GDAP, 1993. – 186 с.

³⁹ Meyer, O. A civilian power caught between the lines: Germany and nuclear non-proliferation [Электронный ресурс] / O. Meyer. – Berlin Information-center for Transatlantic Security. – Режим доступа: <http://www.bits.de/public/articles/trier98.htm> (дата обращения: 26.12.2014)

⁴⁰ Krieger, W. The Germans and the Nuclear Question [Электронный ресурс] / W. Krieger. – German Historical Institute Washington DC: GHI. – Режим доступа: <http://www.ghi-dc.org/publications/ghipubs/op/op14.pdf> (дата обращения: 26.12.2014)

центр по трансатлантической безопасности)⁴¹, Г.М. Кристенсен (Федерация американских учёных)⁴². В их работах также акцент делается на важности «ядерного зонтика» в двусторонних отношениях ФРГ и США. Важным фактором представляется проявление взаимного интереса австралийских и германских исследователей к ситуации в ФРГ и Австралии соответственно: так, доктор М.Р. Рабли (Австралийский национальный университет)⁴³ в своей работе исследует подходы Германии к ядерному нераспространению. Таким образом, в зарубежных публикациях отдельные грани проблемы освещены несколько более полно, и материалы этих публикаций используются автором для сравнительного анализа ядерной политики Германии и Австралии.

Как было показано выше, российские и зарубежные исследователи ядерной проблематики, специализирующиеся на Австралии и Германии, в основном, затрагивали в своих работах лишь отдельные стороны проблемы, в связи с чем, можно сделать вывод о необходимости обобщения уже имеющегося материала, а также более полного освещения малоизученных аспектов.

Объектом исследования является ядерный фактор в политике Австралийского Союза и Федеративной Республики Германия, **предметом исследования** общие и особенные черты и закономерности преломления ядерного фактора в политике Австралии и ФРГ.

Целью исследования является определение роли Австралии и ФРГ в режиме нераспространения ядерного оружия и использования ядерной энергии в мирных целях.

Для достижения поставленной цели исследования возникла необходимость решить следующие **задачи**:

- провести ретроспективный анализ общего состояния глобального и региональных режимов нераспространения ядерного оружия (в Европе и Азиатско-Тихоокеанском регионе);
- определить роль ядерного фактора в двусторонних отношениях Австралии и ФРГ;
- проанализировать особенности участия Австралии и ФРГ в международных договорах и организациях в ядерной сфере в указанный период;

⁴¹ Nassauer, O. US-Atomwaffen in Deutschland und Europa [Электронный ресурс] / O. Nassauer. – Berlin Information-center for Transatlantic Security. – Режим доступа: <http://www.bits.de/public/stichwort/atomwaffen-d-eu.htm> (дата обращения: 13.08.2014)

⁴² Kristensen, H.M. Germany and B61 Nuclear Bomb Modernization [Электронный ресурс] / H.M. Kristensen. – Federation of American Scientists. – Режим доступа: <http://www.fas.org/blog/ssp/2012/11/germany-b61.php> (дата обращения: 13.08.2014)

⁴³ Rublee, M.R. Nonproliferation Norms: Why States Choose Nuclear Restraint / M.R. Rublee. – Athens, Georgia: The University of Georgia Press, 2009. – 297 с.

- определить влияние инициатив двух стран в области ядерного нераспространения на глобальный режим нераспространения ядерного оружия;

- провести контент-анализ военных доктрин Австралийского Союза и Федеративной Республики Германия с целью выявления актуальности ядерного фактора для развития обеих стран;

- проследить развитие различных стадий ядерного топливного цикла в Австралии и Германии;

- выявить основные направления научно-технического сотрудничества Австралийского Союза и ФРГ в сфере мирного атома;

- раскрыть роль антиядерного движения в Австралии и ФРГ и его влияние на принятие политических решений, связанных с ядерным фактором;

- провести сравнительный анализ роли ядерного фактора во внутренней и внешней политике указанных стран в конце XX – начале XXI вв., особенностей его влияния на политическое и социально-экономическое развитие Австралии и Германии.

Хронологические и территориальные рамки. Настоящее исследование хронологически определено следующим образом. Нижней границей изучаемого периода является 1991 г. – год, который можно назвать определяющим для системы международных отношений в связи с распадом Советского Союза, одного из двух важнейших игроков в условиях биполярной ядерной конфронтации, что позволило специалистам говорить о распаде устоявшейся структуры Ялтинско-Потсдамской системы международных отношений.

Что касается верхней границы, то это 2011 год, что обусловлено важностью такого компонента ядерного нераспространения, как мирное использование атомной энергии, в политике неядерных держав, к которым относятся Австралия и Германия. Произошедшие в марте 2011 г. события на японской АЭС «Фукусима-1» повлекли за собой определённую реакцию австралийского и германского правительств, что выразилось в принятии Бундестагом соответствующих поправок в атомное законодательство (закон от 30 июня 2011 г. «Об отказе от атомной энергетики и новой энергетической политике»)⁴⁴ и заявлении главы австралийского правительства Джулии Гиллард о том, что Австралия не планирует

⁴⁴ Abstimmung über Atomausstieg und Energiewende [Электронный ресурс] / Deutscher Bundestag. – Режим доступа: http://www.bundestag.de/dokumente/textarchiv/2011/34867973_kw26_sp_energiewende/205754 (дата обращения: 16.06.2015); Gesetz über die friedliche Verwendung der Kernenergie und den Schutz gegen ihre Gefahren (Atomgesetz) [Электронный ресурс] / Gesetze im Internet. – Режим доступа: <http://www.gesetze-im-internet.de/bundesrecht/atg/gesamt.pdf> (дата обращения: 16.06.2015)

переходить к использованию ядерной энергетики в будущем⁴⁵. Кроме того, события на АЭС «Фукусима-1» вызвали весьма широкий общественно-политический резонанс в рассматриваемых странах, что обусловлено активностью институтов гражданского общества в Австралии и Германии, а также традиционно значительным весом организаций экологического толка (в том числе и партий «зелёных»).

Территориальные рамки исследования охватывают непосредственно Австралийский Союз и Федеративную Республику Германия после объединения в 1990 г., однако в первой главе они расширены до Азиатско-Тихоокеанского региона и европейского пространства в связи с необходимостью рассмотрения особенностей функционирования региональных режимов ядерного нераспространения.

Методологическая основа. В настоящем исследовании применяется комбинация общенаучных методов (таких, как классификация, обобщение, анализ, синтез, индукция, дедукция) и специализированных методов, характерных именно для исторических наук, в частности, описательный, проблемно-хронологический и ретроспективный методы, системный подход, а также контент-анализ. Кроме того, с целью более полного изучения процесса принятия политических решений в работе был использован децизионный метод. Также в работе апробируется весьма распространённая в зарубежной науке методология «case studies» («метод кейсов»), то есть исследования определённых практических ситуаций (в данном случае, поведения отдельных стран в режиме нераспространения ядерного оружия).

Среди теоретических разработок, которые легли в основу некоторых частей диссертации, можно также выделить теорию международных режимов, исходящую из посылки о возможности сотрудничества государств на международной арене, при этом государства, как субъекты международных отношений, руководствуются собственными национальными интересами⁴⁶. Однако же, как видно из самой формулировки проблемы, доминирующим в методологии данного исследования является, прежде всего, компаративистика (сравнительно-исторический метод). Что касается принципов настоящего исследования, то среди таковых можно выделить историзм, системность и объективность.

Источниковая база. В настоящей работе используется ряд источников, которые представляется возможным разделить на пять групп.

⁴⁵ Taylor, R. Australia weighs nuclear push after Japan crisis [Электронный ресурс] / R. Taylor. – Reuters.com. – Режим доступа: <http://uk.reuters.com/article/2011/03/22/us-australia-uranium-idUKTRE72L14P20110322> (дата обращения: 16.06.2015)

⁴⁶ Аничкина, Т.Б. Международный режим нераспространения ядерного оружия (теоретико-методологические аспекты) [Электронный ресурс] / Т.Б. Аничкина. – Россия и Америка в XXI веке. – 2011. – №2. – Режим доступа: <http://www.rusus.ru/?act=read&id=262> (дата обращения: 13.08.2014)

Первая группа источников – это международно-правовые документы, среди которых многосторонние и двусторонние международные договоры, а также официальные документы международных организаций, такие, как Договор о нераспространении ядерного оружия⁴⁷, итоговые документы Обзорных конференций по ДНЯО⁴⁸, информационные циркуляры МАГАТЭ⁴⁹, резолюции СБ ООН⁵⁰, двусторонние соглашения между Австралийским Союзом и ФРГ⁵¹. Благодаря данному типу источников представляется возможным проследить обязательства, взятые на себя государствами по данным договорам, выделить общие направления двустороннего сотрудничества двух стран в ядерной сфере, проследить за развитием международного сотрудничества с участием Австралии и ФРГ в данной области, равно как и за преломлением ядерного фактора во внешней политике обеих стран.

Вторую группу источников составляют официальные документы законодательной и исполнительной власти двух стран. К ним относятся тексты законодательных актов⁵², так называемые «Белые книги»⁵³, пресс-

⁴⁷ The Treaty on the Non-Proliferation of Nuclear Weapons (NPT) [Электронный ресурс] / United Nations. – Режим доступа: <http://www.un.org/en/conf/npt/2005/npttreaty.html> (дата обращения: 16.06.2015)

⁴⁸ См., напр.: 1995 Review and Extension Conference of the Parties to the Treaty on the Non-Proliferation of Nuclear Weapons. Multilateral Nuclear Supply Principles [Электронный ресурс] / Federation of American Scientists. – Режим доступа: <http://www.fas.org/nuke/control/npt/docs/21ca.htm> (дата обращения: 16.06.2015); 2000 Review Conference of the Parties to the Treaty on the Non-Proliferation of Nuclear Weapons. Final Document [Электронный ресурс] / United Nations. – Режим доступа: <http://www.un.org/disarmament/WMD/Nuclear/pdf/finaldocs/2000%20-%20NY%20-%20NPT%20Review%20Conference%20-%20Final%20Document%20Parts%20I%20and%20II.pdf> (дата обращения: 16.06.2015)

⁴⁹ См., напр.: INFCIRC/209/Rev.1/Add.3 – Communications Received from Members Regarding the Export of Nuclear Material and of Certain Categories of Equipment and Other Material [Электронный ресурс] / International Atomic Energy Agency (IAEA). – Режим доступа: <http://www.iaea.org/Publications/Documents/Infocircs/Others/infirc209r1a3.pdf> (дата обращения: 16.06.2015); INFCIRC/549/Add.7 – Communication Received from Certain Member States Concerning their Policies Regarding the Management of Plutonium [Электронный ресурс] / International Atomic Energy Agency (IAEA). – Режим доступа: <http://www.iaea.org/Publications/Documents/Infocircs/1998/infirc549a7.pdf> (дата обращения: 16.06.2015)

⁵⁰ См., напр.: Resolution 1718 (2006) [Электронный ресурс] / United Nations. – Режим доступа: [http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/1718\(2006\)](http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/1718(2006)) (дата обращения: 16.06.2015); Resolution 1928 (2010) [Электронный ресурс] / Refworld. The Leader in Refugee Decision Support. – Режим доступа: <http://www.refworld.org/cgi-bin/texis/vtx/rwmain?docid=4c174a222> (дата обращения: 16.06.2015)

⁵¹ Berlin-Canberra Declaration of Intent on a Strategic Partnership [Электронный ресурс] / Australian Government. Department of Foreign Affairs and Trade. – Режим доступа: <https://www.dfat.gov.au/geo/germany/strategic-partnership.html> (дата обращения: 16.06.2015)

⁵² См., напр.: Gesetz über die friedliche Verwendung der Kernenergie und den Schutz gegen ihre Gefahren (Atomgesetz) [Электронный ресурс] / Gesetze im Internet. – Режим доступа: <http://www.gesetze-im-internet.de/atg/BJNR008140959.html> (дата обращения: 16.06.2015); Nuclear Terrorism Legislation Amendment Bill 2011 [Электронный ресурс] / Parliament of Australia. – Режим доступа:

источников позволяет выявить отношение к ядерному фактору официальных лиц, занимавших важные государственные посты в рассматриваемых странах в 1991-2011 гг.

Пятую группу источников составляют материалы средств массовой информации: преимущественно австралийских и немецких газет, журналов, иных периодических изданий, авторитетных информационных сайтов. Из германского сегмента стоит выделить такие крупнейшие общественно-политические и экономические издания, как «Die Zeit», «Berliner Zeitung», «Stuttgarter Zeitung», «Frankfurter Allgemeine Zeitung», «Frankfurter Rundschau». Что касается австралийских газет, журналов, новостных компаний, то среди них наиболее часто использовались материалы ABC (Australian Broadcasting Corporation), «The Sydney Morning Herald», «The Australian». Также внимание было уделено новостным сообщениям и сводкам с веб-страниц информационных корпораций, газет и журналов иных стран (CNN, «The New York Times», «The Guardian», «The Huffington Post», «Le Monde» и других), а также российских (например, ИТАР-ТАСС, «РБК Daily», «Независимая газета»). Что касается специализированных изданий в области ядерного нераспространения, то среди них следует выделить такие зарубежные журналы, как «The Nonproliferation Review», «Bulletin of Atomic Scientists», «Nuclear Control Today»; из российских журналов в данной сфере одним из наиболее авторитетных является «Индекс безопасности». Работа с этим типом источников позволила проследить официальные позиции обеих стран по различным вопросам, связанным с ядерным фактором, выявить широкий спектр мнений по ним.

Научная новизна. Следует подчеркнуть, что заявленная тема не рассматривалась до настоящего момента в российской и иностранной науке во всей своей полноте. Исследовались лишь отдельные аспекты проблемы, что обуславливает необходимость систематизации имеющейся научной информации, обобщения уже накопленного опыта. Кроме того, в связи с непосредственной приближенностью периода к современности, тема не успела получить соответствующее осмысление в отечественной и зарубежной историографии. Междисциплинарный контекст исследования подразумевает понимание проблем, связанных с ядерным нераспространением, как сочетания трёх составляющих: собственно ядерного нераспространения, мирного использования атомной энергии и разоружения. Также в настоящей работе вводятся в научный оборот

The Hon Julie Bishop MP. – Режим доступа: http://foreignminister.gov.au/articles/Pages/2012/kr_ar_120128.aspx?ministerid=2 (дата обращения: 16.06.2015); Joint Press Statement on the occasion of the visit of the Prime Minister of Australia, The Hon. Kevin Rudd to Germany and his meeting with the Chancellor of the Federal Republic of Germany, Dr. Angela Merkel [Электронный ресурс] / PM Transcripts – Prime Ministers of Australia. – Режим доступа: <http://pmtranscripts.dpmc.gov.au/browse.php?did=16672> (дата обращения: 16.06.2015)

иноязычные источники, ранее не использовавшиеся в отечественной литературе. Кроме этого, апробируются названные выше методы исторических исследований по ядерной проблематике, такие, как «метод кейсов», сравнительные исследования в избранной области.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Формирование и функционирование региональных режимов нераспространения ядерного оружия, в частности, в Европе и Азиатско-Тихоокеанском регионе, может служить подтверждением такой тенденции глобального развития, как регионализация. Активизация этого процесса приходится на окончание «холодной войны», что выражается в институционально-правовом закреплении норм нераспространения на региональном уровне. Межрегиональное сотрудничество между Европой и АТР стало важным стимулом развития как региональных, так и глобального режимов нераспространения ядерного оружия. Этот фактор проявился прежде всего в политике региональных держав, которыми являются Австралия в АТР и Германия в Европе.

2. Развитие сотрудничества между Австралийским Союзом и Федеративной Республикой Германия в ядерной сфере строилось как на двусторонней, так и на многосторонней основе. Совместная работа в рамках различных органов ООН, Обзорных конференций по ДНЯО, МАГАТЭ, ОДВЗЯИ и других международных организациях обеспечила возможность для неядерных стран координировать свои позиции по вопросам ядерного нераспространения. Вопросы, связанные с развитием научно-технического сотрудничества в области мирного применения атомной энергии, были характерны для повестки дня двусторонних отношений.

3. К числу важнейших сходных черт, характеризующих преломление ядерного фактора в политике Австралии и ФРГ в 1991-2011 гг., относятся следующие. Во-первых, неядерный статус обоих государств предопределил необходимость принятия соответствующих международных гарантий, что выразилось в подписании Австралией и ФРГ Дополнительного протокола МАГАТЭ. Во-вторых, отмечается особое значение для выстраивания ядерной политики обеими странами внешнего игрока – США, продолжавших предоставлять двум странам позитивные гарантии безопасности. В-третьих, большое влияние на ядерную политику Австралии и Германии оказало движение защитников окружающей среды и партий «зелёных», что особенно ярко проявилось после событий 2011 г. на АЭС «Фукусима-1».

4. Можно выделить ряд различий, определяющих роль ядерного фактора в политике Австралии и Германии в указанный период. Во-первых, среди них различные условия предоставления Соединёнными Штатами Америки позитивных гарантий безопасности. Так, если Австралии они предоставляются благодаря участию страны в блоке АНЗЮС с «холодной

войны», то в случае с Германией аналогичную роль играет НАТО, причём согласно концепции совместного управления ядерным оружием на территории страны продолжает находиться НСЯО. Во-вторых, включённости ФРГ в структуры евроинтеграции и применению европейского законодательства в ядерной сфере на национальном уровне можно противопоставить ситуацию относительной правовой дискретности в АТР: в ядерной области Австралия руководствуется лишь собственными нормами. Наконец, с точки зрения функционирования ЯТЦ в Австралийском Союзе на протяжении периода действовали лишь урановые шахты, в то время как для ФРГ был характерен полный цикл.

Научно-практическая значимость диссертации. Материалы диссертации могут быть использованы в учебном процессе студентами и магистрантами исторических факультетов и факультетов международных отношений. Материалы исследования могут также служить опорой при проведении политического анализа, выстраивании отношений с соответствующими правительственными агентствами и коммерческими структурами Австралийского Союза и Федеративной Республики Германия.

Структура диссертации. Данная работа состоит из введения, двух глав с делением на подглавы, заключения, списка использованных источников и литературы, списка сокращений, а также приложений.

Апробация результатов работы. Настоящая диссертация обсуждалась на заседаниях кафедры новой и новейшей истории и международных отношений факультета истории и международных отношений Кемеровского государственного университета. Отдельные результаты исследования удалось осветить на ряде всероссийских и международных научных и научно-практических конференций в городах Кемерово, Томск, Москва, Иркутск. Основные положения работы были представлены в ряде статей, в том числе в научных журналах, рекомендованных ВАК, зарубежных и российских изданиях (см. список литературы).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновывается актуальность тематики, её научная новизна и практическая значимость, территориальные и хронологические рамки, определяются цели и задачи исследования, его объект и предмет, характеризуются источниковая база и степень изученности темы.

Первая глава, **«Проблема нераспространения ядерного оружия и ядерного разоружения в политике Австралийского Союза и Федеративной Республики Германия»**, посвящена рассмотрению участию Австралии и ФРГ в глобальном и региональном режимах ядерного нераспространения, их взаимодействию и инициативам в сфере нераспространения ядерного оружия и ядерного разоружения.

Первый раздел **«Режимы ядерного нераспространения в Европе и Азиатско-Тихоокеанском регионе: сравнительный анализ»** посвящён анализу функционирования региональных режимов ядерного нераспространения в Европе и АТР в указанный период. Поскольку в рассматриваемый период ярко проявилась такая тенденция мирового развития, как регионализация, увеличивалась роль и региональных режимов ядерного нераспространения. Долгосрочное сотрудничество между Азиатско-Тихоокеанским регионом и Европой оказалось достаточно важной составляющей глобального режима ядерного нераспространения, развития сектора ядерной энергетики и разнообразных научно-исследовательских проектов, а также других компонентов ядерной сферы. Будучи экономическими и политическими лидерами своих регионов, Австралия и ФРГ во многом стали инициаторами сохранения и укрепления международной стабильности (в том числе и в ядерной сфере) в Азиатско-Тихоокеанском регионе и Европе соответственно, равно как и на мировом уровне.

Во втором разделе **«Политико-правовое взаимодействие Австралии и ФРГ в области ядерного нераспространения»** исследуется сотрудничество Австралийского Союза и Германии в сфере нераспространения ядерного оружия, как на двусторонней основе, так и в рамках многочисленных международных организаций. Основой для успешного взаимодействия стали близость позиций Австралии и Германии как традиционно одних из наиболее активных сторонников ядерного разоружения в западном мире, что предопределил неядерный статус обеих держав. На официальном уровне австралийско-германское партнёрство в различных форумах по ядерной тематике было расценено как важное, причём двусторонние контакты в этой связи были установлены именно в указанный промежуток времени. Австралия и ФРГ содействовали установлению межрегионального диалога в сфере ядерного

нераспространения, который оказался особенно востребованным в постбиполярном мире.

В третьем разделе **«Практическая деятельность Австралии и ФРГ в области нераспространения ядерного оружия и ядерного разоружения»** подробно изучаются непосредственно инициативы обеих стран в сфере ядерного нераспространения, их участие в системе международных договоров по ядерной проблематике. Австралия и ФРГ деятельно участвовали в глобальном и региональных режимах нераспространения ядерного оружия и разработке международного законодательства в этой области. Важную роль играла и вовлечённость США в обеспечение обеих стран так называемым «ядерным зонтиком» (позитивные гарантии безопасности) на основании участия последних в АНЗЮС и НАТО соответственно. В то же время, Австралия была одним из инициаторов создания ЗСЯО в южной части Тихого океана, в то время как в ФРГ размещалось НСЯО США.

Во второй главе, **«Проблема мирного использования атомной энергии в политике Австралийского Союза и ФРГ»**, изучению подвергаются особенности использования ядерной энергии в Австралийском Союзе и ФРГ в мирных целях, научно-техническое сотрудничество обеих стран в ядерной отрасли, а также преломление ядерной проблематики в общественно-политической жизни двух государств.

В первом разделе **«Сотрудничество двух стран в сфере мирного атома и научно-техническая кооперация»** рассматриваются направления сотрудничества Австралийского Союза и ФРГ в сфере мирного атома и научно-технических исследований в сопряжённых областях. Среди таких направлений взаимодействие в рамках международных организаций по политико-правовым вопросам ядерного нераспространения, экспортного контроля, проблемам переработки и захоронения отработавшего ядерного топлива; экспорт австралийского ядерного сырья для реакторов АЭС в ФРГ; наконец, совместные научно-исследовательские проекты, обмен идеями и разработками между правительственными организациями Австралии и ФРГ в ядерной сфере.

Второй раздел **«Практическая деятельность Австралии и ФРГ в области мирного использования атомной энергии»** посвящён анализу функционирования различных стадий ядерного топливного цикла в Австралийском Союзе и Федеративной Республике Германия, работе правительственных агентств, ответственных за ядерную сферу. Также исследуется эволюция подходов австралийского и германского руководства к проблеме мирного использования атомной энергии и их реализация.

В третьем разделе **«Проблема мирного атома в общественно-политической жизни Австралии и ФРГ»** определяются особенности отношения различных политических и общественных сил Австралии и

Германии к вопросу об использовании ядерной энергии в мирных целях: политических партий, институтов гражданского общества, отдельных важных персоналий. Именно антиядерная составляющая была одним из факторов формирования «зелёных» партий в ФРГ и Австралии. Под влиянием событий 2011 г. на АЭС «Фукусима-1» практически все политические силы обеих стран высказывались против использования атома в мирных целях. Особенности развития этой сферы, характерные исключительно для Австралии (в частности, добыча урана) или Германии (функционирование АЭС) также отражались на политическом развитии этих стран.

В заключении подведены итоги исследования и представлены выводы. После крушения биполярной системы международных отношений и исчезновения одного из центров силы, ядерный фактор продолжал играть важную роль в мировой политике и международных отношениях в глобальном и региональном масштабах. Эта тенденция развития интерполировалась и на участие в режимах ядерного нераспространения крупных региональных игроков, которыми являются Австралия и ФРГ.

В диалоге между неядерными странами и ядерными державами проявились особенности их отношения к ядерному фактору, обусловленные национальными интересами государств. Так, для неядерных стран, к которым относятся Австралия и Германия, характерно стремление обеспечить собственную безопасность за счёт получения в переговорном процессе как можно более чётких гарантий безопасности, как позитивных, так и негативных.

Проблематика нераспространения ядерного оружия, укрепления связей и налаживания научно-технического сотрудничества и обмена опытом в области мирного атома стала одной из точек соприкосновения в процессе выстраивания двусторонних отношений между Австралией и Германией в ядерной сфере в 1990-е–2000-е гг. В плане политико-правового взаимодействия между Австралией и ФРГ в сфере ядерного нераспространения первоочередную роль сыграло участие обеих стран в международных организациях и форумах. Международное сотрудничество Германии и Австралии в сфере мирного атома было связано с распределением экономических ролей: так, Австралия продолжала оставаться экспортёром ядерного сырья, в то время как ФРГ по преимуществу импортировала урановое сырьё для своих АЭС.

Проведение сравнительного анализа особенностей политики Австралийского Союза и Федеративной Республики Германия в ядерной сфере, а также влияния ядерного фактора на развитие указанных стран в указанные два десятилетия, позволило выделить в этой связи общие и особенные черты. Что касается сходных черт, то наиболее принципиальными из них являются следующие:

- и Австралия, и Германия в определённой мере выступили гарантами региональной и субрегиональной безопасности в АТР и Европе соответственно: участие обеих стран во внутрорегиональном диалоге во многом обеспечило его эффективность.

- оба государства не входили в число обладающих ядерным оружием, что обусловило необходимость наличия дополнительных гарантий с точки зрения нераспространения. Такие гарантии были обеспечены подписанием необходимых соглашений между странами и МАГАТЭ.

- влияние внешнего игрока, а именно Соединённых Штатов Америки, стало характерной особенностью участия Австралии и ФРГ в режиме ядерного нераспространения. Позитивные гарантии безопасности («ядерный зонтик»), согласно многосторонним договорённостям, продолжали предоставлять обоим неядерным странам США, что также влияло на внешнеполитический курс Германии и Австралии.

- историческим компонентом во многом обусловлено отношение гражданского общества и элит Австралии и Германии к ядерному фактору в целом: имеется в виду проведение воздушных ядерных испытаний в Австралии в 1950-е–1960-е гг. Великобританией, а также последствия аварии на Чернобыльской АЭС в 1986 г., которая затронула территории нынешней объединённой Германии. Уже в XXI в. поворотным пунктом для обеих стран явился инцидент на японской АЭС «Фукусима-1» в 2011 г., отразившийся на политике Австралии и ФРГ в ядерной сфере.

- в обеих странах можно констатировать достаточно высокую степень политизированности активных общественных дискуссий о перспективах ядерной энергетики, что связано с активностью партий «зелёных» и экологических движений в Австралии и Германии. Первые законопроекты, целью которых было ограничение использования ядерной энергии в Германии, были приняты в годы нахождения у власти «красно-зелёной» коалиции. В Австралийском Союзе возможность включения атомной энергетики в энергетический баланс страны рассматривалась на завершающем этапе правления либерального кабинета Дж. Говарда, однако лейбористские правительства впоследствии подобные планы не рассматривали. Примечательно, что «зелёные» двух стран связывают с ядерной угрозой скорее мирный атом, нежели военную составляющую.

К различиям в особенностях проведения Австралией и Германией политики в ядерной сфере, а также роли ядерного компонента в развитии двух стран следует отнести следующие:

- несмотря на существование позитивных гарантий безопасности со стороны США для обоих государств, следует отметить различную их природу. Если Австралии американский «ядерный зонтик» предоставляется на основании участия в военно-политическом блоке АНЗЮС со времён «холодной войны» на двусторонней основе, то в случае с ФРГ

первостепенную роль сыграла вовлечённость страны в военные структуры НАТО. Германия имеет доступ к совместному управлению НСЯО, которое продолжает находиться на её территории вместе со средствами доставки.

- ФРГ на протяжении 1990-х–2000-х гг. оказалась включённой в различные структуры европейской интеграции, в числе которых Европейское сообщество по атомной энергии, активно участвуя в инициативах и программах ЕС и его соответствующих организаций в ядерной области. В то же время, из-за относительной дискретности региональных интеграционных образований в Азиатско-Тихоокеанском регионе Австралийский Союз не был связан подобными обязательствами на региональном уровне.

- с политической точки зрения для Австралии в сфере мирного атома была характерна консервация status quo (несмотря на отдельные инициативы и попытки внедрить ядерную энергетику), Германия же шла по пути сокращения доли атомной энергии. Если в конце 1990-х – начале 2000-х гг. АЭС были источником 1/4 всей электроэнергии Германии, то после принятия законопроектов о выходе из атомной энергетики произошло ощутимое снижение доли ядерной энергетики в общем энергетическом балансе страны. В то же время в Австралии планы по сооружению АЭС по-прежнему встречали сопротивление большей части общества и местных властей. В связи с этим инфраструктура объектов ЯТЦ оказалась гораздо более развитой в ФРГ, в Австралии производилась лишь добыча урана. В Австралии реализовывалась лишь начальная стадия ЯТЦ, в то время как в Германии присутствовала вся технологическая цепочка, от добычи ядерного сырья до переработки отработавшего ядерного топлива.

Пример обеих стран доказывает возможность эффективного воздействия в национальном, глобальном и региональном масштабах на проблемы ядерного нераспространения и на другие аспекты безопасности, в том числе и в сфере мирного атома государств, не обладающих ядерным оружием.

Содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

Статьи, опубликованные в журналах, которые включены в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени доктора и кандидата наук:

1. Торопчин, Г.В. Австралия и Европейские Сообщества: 50 лет дипломатических связей / Г.В. Торопчин // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2013. – № 2(54). – Т. 3. – С. 154-159. – 0,6 п.л.

2. Торопчин, Г. В. Австралийский Союз и Федеративная Республика Германия в режиме ядерного нераспространения в 1991-2011 гг. / Г. В. Торопчин // Вестник Томского государственного университета. – 2014. – № 381. – С. 153-159. – 0,8 п.л.

3. Торопчин, Г. В. Мирный атом в Австралии и ФРГ в 1991-2011 гг.: сравнительный анализ / Г. В. Торопчин // Известия Алтайского государственного университета. – 2014. – № 4/1(84). – С. 230-234. – 0,5 п.л.

4. Торопчин, Г. В. Участие Австралии и ФРГ в региональных режимах ядерного нераспространения (АТР и Европа) / Г. В. Торопчин // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. – 2014. – Т. 7. – С. 29-35. – 0,5 п.л.

Публикации в прочих научных изданиях:

5. Toropchin, G. V. The Role of Australia in the Settlement of the 2006 East Timorese Crisis / G. V. Toropchin // Образование, наука, инновации – вклад молодых исследователей: материалы V (XXXVII) Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Кемерово, 19-24 апреля 2010 г. – Кемерово, 2010. – С. 76-78. – 0,2 п.л.

6. Toropchin, G. V. Guidelines of Australian Geopolitics at the Beginning of the 21st Century / G. V. Toropchin // Образование, наука, инновации – вклад молодых исследователей: материалы VI (XXXVIII) Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Кемерово, 25-30 апреля 2011 г. – Кемерово, 2011. – С. 74-76. – 0,25 п.л.

7. Toroptschin, G. W. Die Persönlichkeit von Joschka Fischer und seine Bedeutung für die deutsche Außenpolitik / G. W. Toropchin // Образование, наука, инновации – вклад молодых исследователей: материалы VI (XXXVIII) Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Кемерово, 25-30 апреля 2011 г. – Кемерово, 2011. – С. 76-78. – 0,3 п.л.

8. Toroptchine, G. V. Le problème d'exportation de l'uranium dans les relations russo-australiennes / G. V. Toroptchine // Проблемы экономики глазами студентов: сборник студенческих статей (РГТЭУ). – Кемерово, 2011. – Вып. 4. – С. 85-88. – 0,15 п.л.

9. Toropchin, G. V. Bilateral Relations between the Federal Republic of Germany and Commonwealth of Australia: Brief Overview / G. V. Toropchin // Международный научно-исследовательский журнал. – 2012. – Ч. 1, № 6(6). – С. 89-90. – 0,15 п.л.

10. Торопчин, Г. В. Российские и советские исследователи проблематики международных отношений Австралии и России / Г. В. Торопчин // Культура, наука, образование. Проблемы и перспективы: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Ч. I. История идей и истории общества. Отечественная история. Нижневартовск, 7-8 февраля 2012 г. – Нижневартовск: Издательство Нижневартовского

государственного гуманитарного университета, 2012. – С. 475-477. – 0,15 п.л.

11. Toropchin, G. V. Los vínculos económicos de Australia y los países latinoamericanos en el marco de la región Asia-Pacífico / G. V. Toropchin // Инновационное развитие и развитие инноваций: сборник статей ежегодной международной студенческой научно-практической конференции. Ростов-на-Дону, 18 апреля 2012 г. – Ростов-на-Дону, 2012. – С. 227-231. – 0,2 п.л.

12. Toroptschin, G. W. Die Grüne Bewegung in der Europäischen Union: kurzer Überblick / G. W. Toroptschin // Образование, наука, инновации – вклад молодых исследователей: материалы VII (XXXIX) Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Кемерово, 23-28 апреля 2012 г. – Кемерово, 2012. – С. 242-244. – 0,2 п.л.

13. Toropchin, G. V. External Policy of Australia within the Framework of Asia-Pacific Region / G. V. Toropchin // Образование, наука, инновации – вклад молодых исследователей: материалы VII (XXXIX) Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Кемерово, 23-28 апреля 2012 г. – Кемерово, 2012. – С. 244-248. – 0,3 п.л.

14. Торопчин, Г. В. Европейское направление внешней политики Австралийского Союза на современном этапе / Г. В. Торопчин // Гуманитарные науки и образование в XXI веке. Социокультурные и политические трансформации на европейском и евразийском пространстве в новое и новейшее время: тезисы международной научной конференции. Кемерово, 26 сентября – 1 октября 2012 г. – Кемерово, 2012. – С. 251-255. – 0,25 п.л.

15. Торопчин, Г. В. Роль Австралийского Союза как экспортёра уранового сырья на мировом рынке / Г. В. Торопчин // Автоматизация и прогрессивные технологии в атомной отрасли: труды VI международной научно-технической конференции. Новоуральск, 15-19 октября 2012 г. – Новоуральск: Издательство Форт-Диалог, 2012. – С. 123-128. – 0,3 п.л.

16. Торопчин, Г. В. Эволюция правового статуса Австралии в рамках Британской империи и Содружества Наций / Г. В. Торопчин // Актуальные проблемы гуманитарных и социальных исследований: материалы X региональной научной конференции молодых учёных Сибири в области гуманитарных и социальных наук. Новосибирск, 20-21 ноября 2012 г. – Новосибирск, 2012. – С. 332-336. – 0,15 п.л.

17. Торопчин, Г. В. Ядерный фактор в программах австралийских и немецких «зелёных»: общее и особенное / Г. В. Торопчин // III-я международная конференция-школа молодых атомщиков Сибири: сборник тезисов докладов. Томск, 28-30 ноября 2012 г. – Томск: НИ ТПУ, 2012. – С. 37-38. – 0,1 п.л.

18. Торопчин, Г. В. Феномен асимметричных федераций: сравнение опыта ФРГ и Австралийского Союза / Г. В. Торопчин // Гуманитарные науки и модернизация правовой системы государства: российский и зарубежный опыт: труды международной научно-практической конференции. Новосибирск, 14 декабря 2012 г. – Новосибирск, 2012. – С. 345-351. – 0,3 п.л.

19. Торопчин, Г. В. Проблемы ядерного нераспространения в Азиатско-Тихоокеанском регионе в начале XXI в. / Г. В. Торопчин // Ядерные технологии – вызовы XXI века: нераспространение, разоружение и мирное применение атомной энергии: материалы конференции студентов и аспирантов университетов Сибири и Урала. Томск, 24-27 ноября 2011 г. – Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 2012. – С. 87-89. – 0,15 п.л.

20. Торопчин, Г. В. Мирный атом в ФРГ в конце XX – начале XXI вв. в контексте концепта *Energiewende* / Г. В. Торопчин // Европа: Международный альманах. – Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2013. – Вып. XII. – С. 77-84. – 0,7 п.л.

21. Toropchin, G. V. Interaction of Europe and Asia-Pacific Region in the Global Nuclear Non-Proliferation Regime / G. V. Toropchin // Дневник Алтайской школы политических исследований. № 29. Современная Россия и мир: альтернативы развития (Запад и Восток: межцивилизационные взаимодействия и международные отношения): сборник научных статей / под ред. Ю.Г. Чернышова. – Барнаул: АЗБУКА, 2013. – С. 163-166. – 0,25 п.л.

22. Toropchin, G. V. Peaceful Use of Nuclear Energy in Australia and Germany in 1991-2011 / G. V. Toropchin // Moderní vymoženosti vědy – 2013: materiály IX mezinárodní vědecko-praktická konference. Praha, 27 ledna – 05 února 2013 roku. Díl 25. Historie. – Praha: Publishing House «Education and Science» s.r.o., 2013. – С. 28-31. – 0,2 п.л.

23. Торопчин, Г. В. Антиядерное движение в Австралии и ФРГ в 1991-2011 гг. / Г. В. Торопчин // Культура, наука, образование: проблемы и перспективы: материалы II Всероссийской научно-практической конференции. Нижневартовск, 8 февраля 2013 г. – Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гос. ун-та, 2013. – Ч. I. – С. 143-145. – 0,3 п.л.

24. Toropchin, G. V. The Commonwealth of Australia and the Federal Republic of Germany in the Nuclear Non-Proliferation Regime in 1990-2000s [Электронный ресурс] / G. V. Toropchin // V Студенческий научный форум. Москва, 15 февраля – 31 марта 2013 г. – 0,25 п.л. – <http://www.scienceforum.ru/2013/7/3408> (дата обращения: 11.02.2015)

25. Торопчин, Г. В. Режимы ядерного нераспространения в АТР и на европейском пространстве в 1990-2000-х гг.: компаративный анализ / Г. В. Торопчин // Мир Востока и Мир Запада: проблемы и перспективы: сборник научных статей и материалов Международной молодежной научно-практической конференции. Уфа, 21-23 марта 2013 г. / под ред. Черниковой

Л.П. – Уфа: Уфимский государственный университет экономики и сервиса, 2013. – Ч. 1. – С. 322-326. – 0,2 п.л.

26. Toropchin, G. V. Crisis on the Korean Peninsula [Электронный ресурс] / G. V. Toropchin. – Тюменская модель ООН (ТюмГУ). Тюмень, 22-25 марта 2013 г. – 0,5 п.л. – <http://tmun.utmn.ru/wp-content/uploads/SecCou2.pdf> (дата обращения: 11.02.2015)

27. Toropchin, G. V. South Pacific Nuclear Free Zone and the Role of Australia in Its Establishment / G. V. Toropchin // Тенденції розвитку сучасної системи міжнародних відносин та світового політичного процесу: збірник матеріалів Третьої Інтернет-конференції. Маріуполь, 29 березня 2013 р. – Маріуполь, 2013. – С. 50-54. – 0,3 п.л.

28. Toropchin, G. V. The Personality of Ziggy Switkowski and nuclear debate in Australia in the 1990s-2000s [Электронный ресурс] / G. V. Toropchin // Л. Н. Гумилёв атындағы Еуразия ұлттық университеті. – VIII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование – 2013». Астана, 10 апреля 2013 г. – С. 212-216. – 0,35 п.л. – <http://enu.kz/repository/repository2012/nuclear-debate.pdf> (дата обращения: 11.02.2015)

29. Горопчин, Г. В. Проблема размещения тактического ядерного оружия на территории ФРГ / Г. В. Горопчин // Вопросы истории, международных отношений и документоведения: сборник материалов Всероссийской молодёжной научной конференции. Томск, 17–19 апреля 2013 г. – Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 2013. – С. 242-247. – 0,3 п.л.

30. Toroptschin, G. W. Zur Frage des Einflusses der Ereignisse im Atomkraftwerk Tschernobyl auf Deutschland / G. W. Toroptschin // Образование, наука, инновации: вклад молодых исследователей: материалы VIII (XL) Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Кемерово, 22-26 апреля 2013 г. – Кемерово, 2013. – С. 273-276. – 0,2 п.л.

31. Toropchin, G. V. Nuclear Aspect in the Political Platforms of the Leading Parties in Australia and Germany / G. V. Toropchin // Образование, наука, инновации: вклад молодых исследователей: материалы VIII (XL) Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Кемерово, 22-26 апреля 2013 г. – Кемерово, 2013. – Вып. 14. – С. 276-279. – 0,35 п.л.

32. Горопчин, Г. В. Австралия и ФРГ: национальные и международные организации в ядерной сфере (сравнительный анализ) / Г. В. Горопчин // IV Международная школа-конференция молодых атомщиков Сибири: сборник тезисов докладов. Томск, 23-25 октября 2013 г. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2013. – С. 66. – 0,1 п.л.

33. Торопчин, Г. В. Концепция совместного управления ядерным оружием в рамках НАТО (на примере ФРГ) / Г. В. Торопчин // Вестник развития науки и образования. – 2014. – № 5. – 2014. – С. 4-7. – 0,2 п.л.

34. Торопчин, Г. В. Международная комиссия по ядерному нераспространению и разоружению как пример вклада стран АТР в глобальный режим ядерного нераспространения / Г. В. Торопчин // Межкультурная коммуникация в Азиатско-Тихоокеанском регионе: история и современность: XIV Всероссийская научная конференция молодых ученых (с международным участием): материалы конференции. Владивосток, 12-14 мая 2014 г. – Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2014. – С. 10-12. – 0,2 п.л.

35. Торопчин, Г. В. Сравнительный анализ особенностей развития международных отношений ФРГ и Австралийского Союза с КНДР в начале XXI в. / Г. В. Торопчин // Наука и образование: сборник статей X Международной научной конференции. Белово, 14-15 мая 2014 г. – Белово: БИФ КемГУ, 2014. – С. 29-32. – 0,35 п.л.

36. Торопчин, Г. В. Австралия в АНЗЮС: эволюция восприятия и приоритетов / Г. В. Торопчин // Культура, наука, образование: проблемы и перспективы: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. Нижневартовск, 12-13 февраля 2015 г. – Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гос. ун-та, 2015. – Ч. I. – С. 188-191. – 0,3 п.л.

Подписано в печать 07.09.2015 г. Формат 60x84 ¹/₁₆.
Печать офсетная. Бумага офсетная № 1. Печ. лист 1,5
Тираж 100 экз. Заказ № 1872.

Кемеровский государственный университет.
650043, г. Кемерово, ул. Красная, 6.

Отпечатано на участке оперативной полиграфии КемГУ