

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

# **ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ И ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ ВУЗОВСКОЙ МОЛОДЕЖИ**

*Ответственные редакторы:  
С.А. Богомаз, О.М. Краснорядцева*

Томск  
Издательский Дом Томского государственного университета  
2014

## **1.5. Выраженность инновационного потенциала в различных целевых группах молодежи, находящейся на разных этапах вхождения в инновационную деятельность**

*Д.Ю. Баланев, М.А. Подойницина, Э.А. Щеглова*

Выбор целевой группы для исследования был обусловлен концептуальными представлениями разработчиков данного проекта об уровнях вхождения молодежи в инновационную деятельность как обретения молодыми людьми опыта *инновационного* деятельностного опосредования усложнения собственной системной организации:

А) начальный уровень в рамках образовательных программ, реализуемых в исследовательских университетах, в том числе включая возможности дополнительного образования, и существующих при вузах ресурсных центрах и студенческих бизнес-инкубаторах;

Б) сетевой уровень в рамках создающихся сегодня сетевых форм взаимодействия будущих специалистов с потенциальными работодателями и сетевых структур кадрового обеспечения инновационной деятельности (наиболее отработанной, существующей в Томской области уже несколько лет и показавшей свою эффективность подобной формой является ежегодно проводимый в рамках Всероссийского образовательного форума Межрегиональный карьерный молодежный форум);

В) проектно-внедренческий уровень в рамках молодежных конкурсов в научно-технической сфере, проводимых государственными некоммерческими организациями.

Всего в исследовании приняли участие 340 человек – студенты вузов (Томского государственного университета, Томского политехнического университета, Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники; Томского государственного архитектурно-строительного университета, Сибирского государственного медицинского университета, Северского технологического института – филиала Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ», Томского института бизнеса, Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева, Забайкальского государственного педагогического университета им. Н.Г. Чернышевского), являющиеся участниками молодежных конкурсов в научно-технической сфере, проводимых государственными некоммерческими организациями: это конкурсы, поддержанные Российским гуманитарным научным фондом, Российским государственным фондом фундаментальных исследований), и имеющие опыт вхождения в инновационную деятельность на разных уровнях:

– участники Всероссийского Молодежного Научно-Инновационного Конкурса (У.М.Н.И.К.), входящего в ряд других программ Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере;

– участники молодежного конкурса «Бизнес инновационных технологий» («БИТ-Сибирь»), являющегося конкурсом молодежных инновационных бизнес-проектов. Инициатор его проведения в Сибири – инновационная управляющая компания «ФиБр»;

– участники регионального конкурса предпринимательских проектов «Первый шаг»;

– участники международного конкурса SIFE – широкомасштабной международной студенческой программы, которая предоставляет участникам возможность самостоятельно реализовать творческие и инновационные проекты в сфере обучения экономике, предпринимательству;

– участники межрегионального молодежного карьерного форума, направленного на расширение взаимодействия будущих специалистов в области инновационных технологий с потенциальными работодателями и сетевыми структурами кадрового обеспечения инновационной деятельности через различные формы представления проектных инициатив молодежи;

– участники молодежных конкурсов, поддержанных Российским гуманитарным научным фондом, Российским государственным фондом фундаментальных исследований.

Средний возраст участников исследования: 19–23 года.

На диаграммах представлены наиболее показательные результаты, полученные с помощью тестовых методик. По ряду показателей были получены достоверные различия в группах испытуемых (диаграммы 1–7, 12–14), а по ряду показателей достоверных различий в группах испытуемых не выявлено, поэтому на диаграммах 8–11 представлены обобщенные результаты по всей исследовательской выборке.

Проведение факторного анализа обобщенных результатов исследования позволило выделить пять факторов ресурсной составляющей инновационного потенциала (выявляемых с помощью тестовых методик), каждый из которых идентифицируется через группу переменных, которые теснее связаны друг с другом, чем с другими переменными.

*Первый фактор* включает в себя шкалы вовлеченности, принятия риска, контроля по тесту жизнестойкости С. Мадди [6]; шкалы целеустремленности и настойчивости по опроснику самоорганизации деятельности Е.Ю. Мандриковой [13]. Фактор можно назвать «сангвиничность» (энергичность, свежесть, синтонность). Люди с выраженностью этого фактора с большей вероятностью сами найдут себя в процессе про-

фессиональной и предпринимательской ориентации. Смысл фактора заключается в важности конкретных ощутимых и осознанных условий, подробных ощущений, конкретных результатов. Естественность перехода границ (нарушение правил, законов и норм) силой желания, стремления, страсти. Такие люди могут достигнуть успеха в саморазвитии, если будут использовать сильные стороны своего характера.

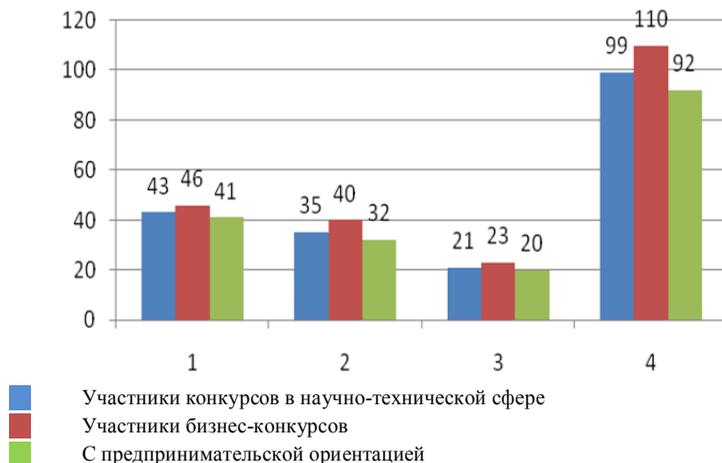


Диаграмма 1. Средние значения по методике «Жизнестойкость»

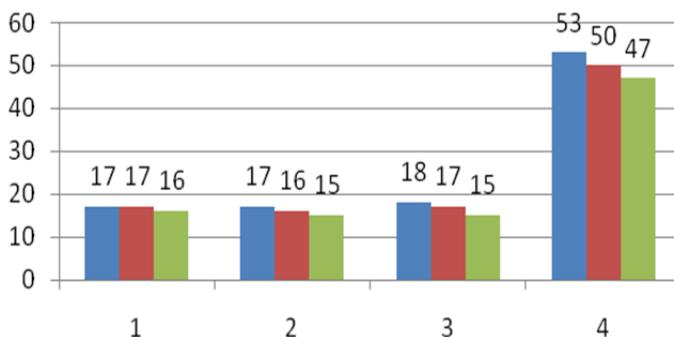


Диаграмма 2. Средние значения по методике «Психологическая готовность к инновационной деятельности»: 1 – инициативность; 2 – предпочтение ИД; 3 – готовность к переменам; 4 – общий балл

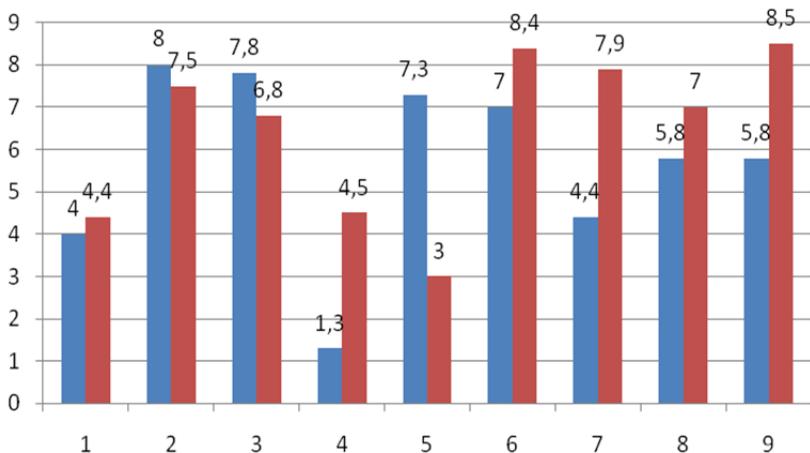


Диаграмма 3. Средние значения по методике «Якоря карьеры»:  
 1 – компетентность; 2 – менеджмент; 3 – автономия; 4 – стабильность работы;  
 5 – стабильность местожительства; 6 – служение; 7 – вызов; 8 – интеграция;  
 9 – предпринимательство

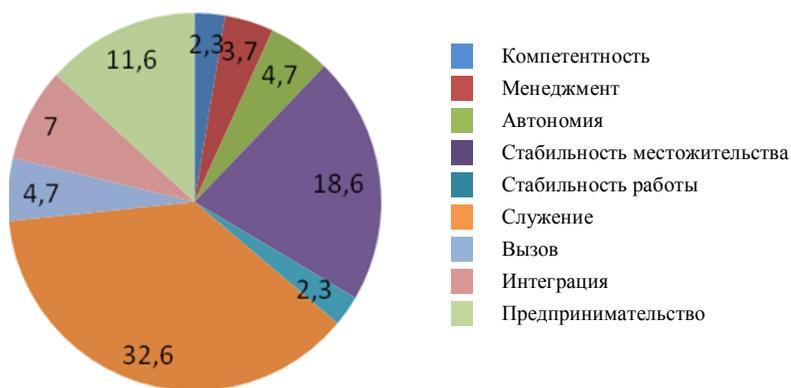


Диаграмма 4. Ведущие карьерные ориентации участников конкурсов  
 в научно-технической сфере, %

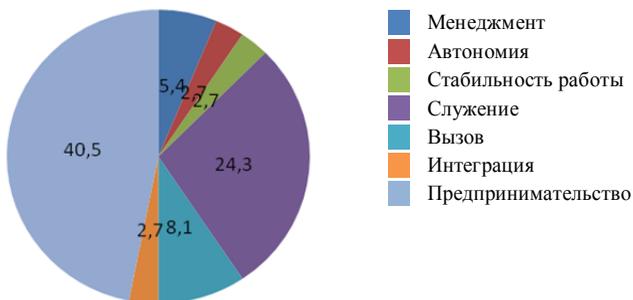


Диаграмма 5. Ведущие карьерные ориентации участников конкурсов бизнес-проектов, %

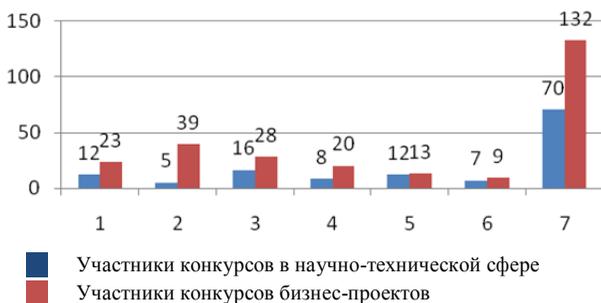


Диаграмма 6. Средние значения по шкалам опросника «Особенности самоорганизации деятельности»: 1 – планомерность; 2 – целеустремленность; 3 – настойчивость; 4 – фиксация; 5 – самоорга-низация; 6 – ориентация на настоящее; 7 – общий показатель



Диаграмма 7. Обобщенные результаты особенности выраженности терминальных ценностей (а) и «доступности ценностей» (б) в различных сферах жизни

## Внутренний конфликт (%)

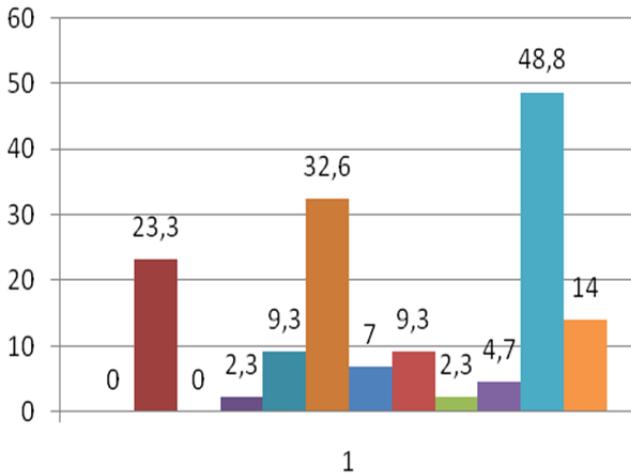


Диаграмма 8. Обобщенные результаты степени соотношения «ценности» и «доступности» в различных сферах жизни

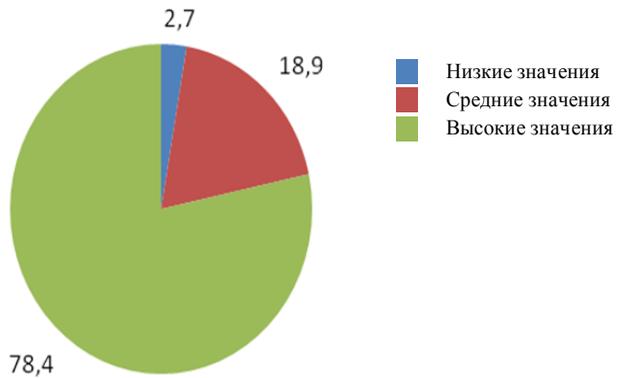


Диаграмма 9. Обобщенные результаты выраженности толерантности к неопределенности, %

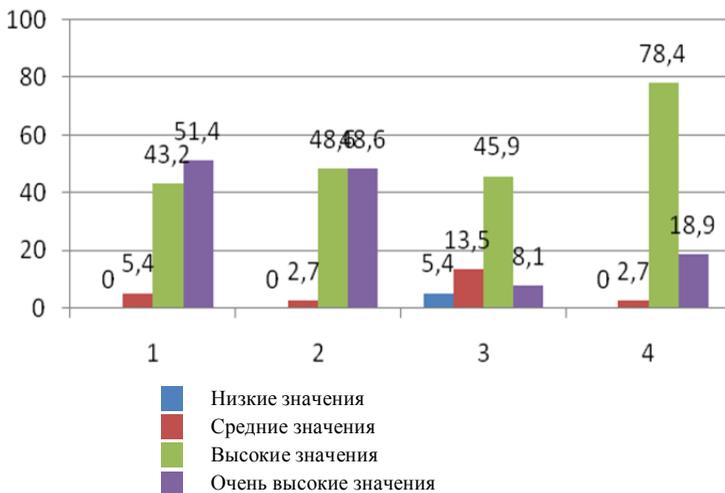


Диаграмма 10. Обобщенные результаты диагностики особенностей общения: 1 – стадия понимания; 2 – стадия рефлексии; 3 – стадия межличностных границ; 4 – стадия особенностей послания

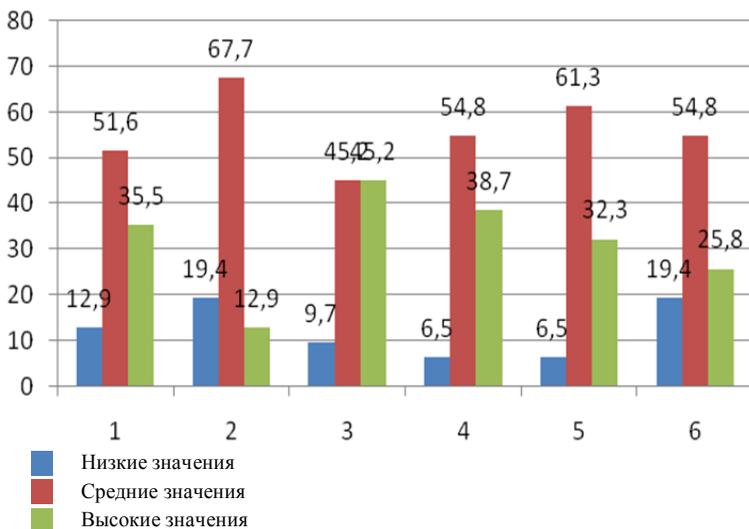


Диаграмма 11. Обобщенные результаты особенностей выраженности психологического благополучия: 1 – позитивное отношение; 2 – автономия; 3 – компетентность; 4 – личностный рост; 5 – цели; 6 – самопринятие



Диаграмма 12. «Размышляя о будущем, я думаю, что главным для меня будет...»

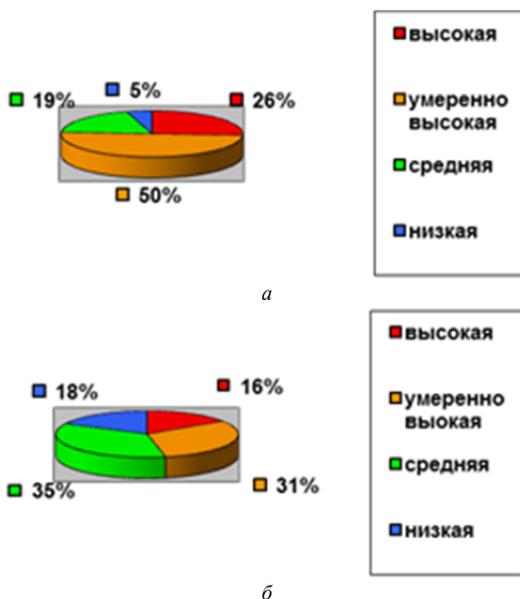


Диаграмма 13. Мотивация достижения успехов (а) и избегания неудач (б) у участников конкурсов научно-технических проектов

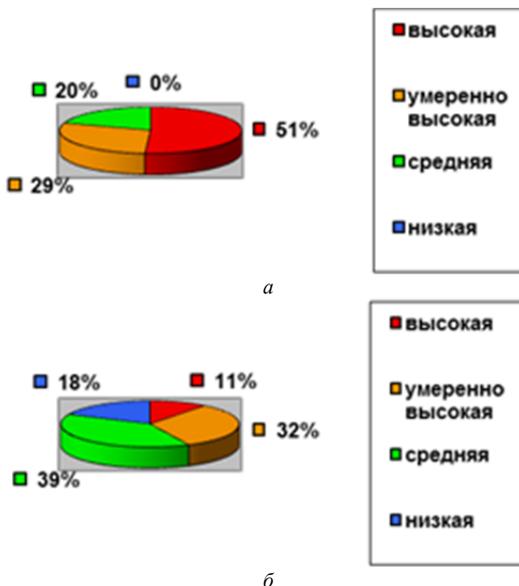


Диаграмма 14. Мотивация достижения успехов и избегания неудач участников конкурсов бизнес-проектов

*Второй фактор* включает в себя шкалы менеджмента, вызова, предпринимательства по опроснику «Якоря карьеры». Группа с потенциалом саморазвития и лидерства. Смысл фактора в склонности быть собственником системы или быть частью системы. Люди смогут достичь успеха при условии, что смогут сосредоточиться на создании своей собственности, на пути реализации себя в качестве предпринимателя. Они могут быть зависимы от социального статуса. Возможно и то, что они не будут заниматься предпринимательством, если символы социального статуса станут для них важными и желанными. В таком случае они будут направлены на разрешение более определенных задач.

*Третий фактор:* шкалы планомерности, фиксации, самоорганизации по опроснику самоорганизации деятельности Е.Ю. Мандриковой [13]. Группа с рационализаторским потенциалом (идентичность с развитием). Смысл в том, что такие люди обладают склонностью отождествлять свою жизнь с развитием, а не с предметами или людьми. Люди, относящиеся к данной группе, стремятся достигнуть успеха в условиях инноваций и управления изменениями, в процессах развития, рационализации. Таким людям необходимо развивать и опираться на способность упорядочивать вокруг происходящие процессы.

*Четвертый фактор:* шкалы ориентации на будущее по опроснику самоорганизации деятельности Е.Ю. Мандриковой; шкалы автономии, служения, интеграции стилей жизни по опроснику «Якоря карьеры» [13]. Группа с инновационным потенциалом (идеализм, отождествление себя с революционностью, воспроизводством, целостностью жизни). Склонность к жизни в сфере идей, в ментальном пространстве, в котором все отчасти разделено, но одновременно и связано, где осознаются и возникают идеи. Катализатором для достижения успеха может послужить сфера, где возникает необходимость генерирования идей.

*Пятый фактор* включает в себя шкалы стабильности места работы, стабильности места жительства, профессиональной компетентности по опроснику «Якоря карьеры». Группа, включенная в систему потребления, подчиненности и подчиняемости системе. Такие люди достигнут комфорта и благополучия в условиях определенности и стабильности. Им необходимо развивать умение находить организации, в которых они чувствовали бы себя «на месте» и нашли бы свою нишу.

Описаны ресурсные (преддиспозиционные) характеристики инновационного потенциала молодых людей, выбирающих разные формы вхождения в инновационную деятельность:

– участники молодежных конкурсов в научно-технической области характеризуются высокой психологической готовностью к инновационной деятельности, готовностью к переменам, что говорит о высокой сформированности предпочтений в выборе направлений самореализации, связанных с генерацией инновационных форм поведения и деятельности. Ведущей карьерной ориентацией является «Служение», т.е. у них присутствует стремление сделать мир лучше, помогать людям, быть полезным обществу. Также важна «Стабильность места жительства», это свидетельствует о том, что они, как правило, не склонны менять места жительства ради лучшей работы, откажутся от повышения, если оно грозит риском и временными неудобствами, даже в случае широко открывающихся возможностей. Ценностью для них является свобода, независимость в поступках и действиях, а также счастливая семейная жизнь, близкие глубокие отношения;

– участники молодежных бизнес-проектов обладают высокой жизнестойкостью, стрессоустойчивостью, принятием риска, способностью действовать в ситуации неопределенности. Трудные ситуации рассматривают как возможность научиться чему-то новому, не склонны бояться трудностей, неожиданностей. Ведущими карьерными ориентациями для них являются «Предпринимательство» и «Служение», стремление иметь собственное дело и при этом помогать людям, быть полезными. Облада-

ют целеустремленностью, настойчивостью, умением планировать свою деятельность. Также у них высокий уровень рефлексии, эмпатии, открытая личностная позиция в общении, умение выстраивать межличностные границы;

– у студентов с выраженной ориентацией на предпринимательскую деятельность показатели жизнестойкости и психологической готовности к инновационной деятельности ниже, чем у двух других групп, но высокое принятие риска и готовность к переменам. Они обладают такими качествами, которые обуславливают успешное овладение различными видами деятельности, способностью добиваться желаемого, преодолевать трудности на пути реализации собственных целей. Также у них есть стремление развиваться, учиться, они независимые, способны противостоять социальному давлению. Преимущественно высокий уровень мотивации достижения успеха.

На основании кластерного анализа при помощи метода Уорда (Ward's method) с учетом показателей методик выделены три кластера, отражающие стратегии вхождения в инновационную деятельность (результаты представлены на рис. 10, 11).

*«Генерация идей»* – порождение различных уникальных идей, которые чаще всего не воплощаются в жизнь, так как молодому человеку не хватает настойчивости, целенаправленности.

*«Менеджерская»* – не столько порождение идеи, сколько направленность на ее реализацию, а также управление людьми и инновационным процессом; отсутствие боязни риска; сохранение спокойствия в ситуации неопределенности, общительность и оптимистичность.

*«Исполнительская»* – правильное и точное исполнение инструкции при минимизации собственной инициативности.

Выявлена специфика выраженности этих стратегий у молодых людей, имеющих разный опыт вхождения в инновационную деятельность:

– участники конкурсов в научно-технической сфере чаще проявляют стратегию «генерация идей», они в большей степени склонны к изобретению новых продуктов, технологий, успешно занимаются научной деятельностью, но реализовать, коммерциализировать свою идею для них трудно. Они больше изобретатели, чем предприниматели;

– значительная часть участников бизнес-проектов используют стратегию «менеджерская». Они способны управлять людьми, организовывать их работу, принимать управленческие решения, анализировать ситуацию и т.д.;

– у молодых людей с выраженной ориентацией на предпринимательскую деятельность доминируют стратегии «менеджерская» и «исполнительская».

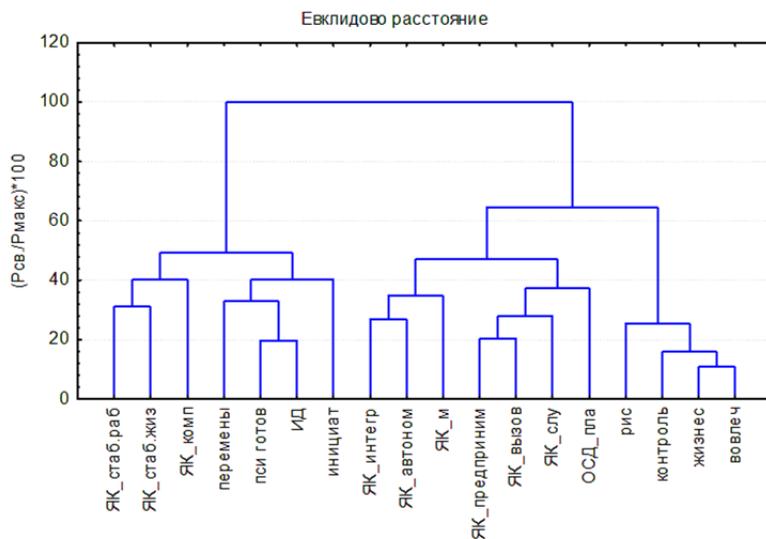


Рис. 10. Диаграмма для 18 переменных. Метод Уорда

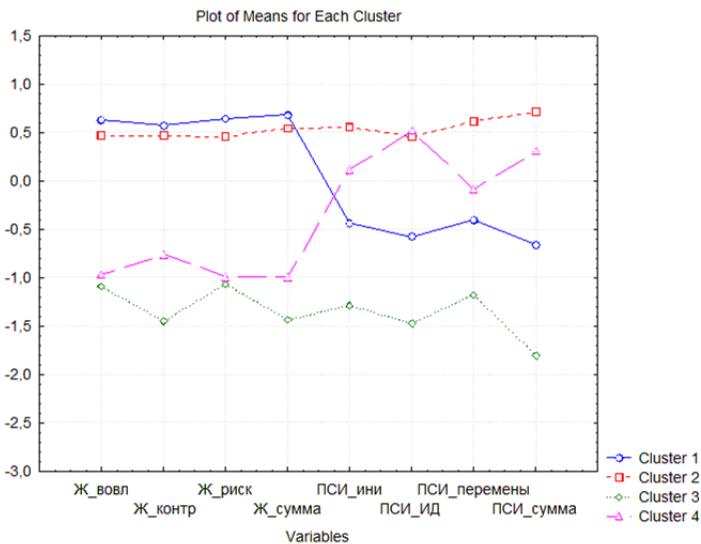


Рис. 11. Кластерный анализ для трех групп: участники молодежных конкурсов в научно-технической сфере, в конкурсе бизнес-проектов и студенты с выраженной ориентацией на предпринимательскую деятельность

Обобщены результаты исследований представлений студентов о своем будущем.

Главными атрибутами будущего для молодых людей, имеющих опыт инновационной деятельности, представляются создание семьи и наличие любимой высокооплачиваемой работы.

Выявленные особенности общей временной ориентации и протяженность перспективы будущего студентов приведены в табл. 9.

Т а б л и ц а 9

**Общая временная ориентация студентов**

Параметры общей временной ориентации студентов	Количество ответов студентов, %
Ориентация на будущее	62
Ориентация на настоящее	34,5
Ориентация на прошлое	3,5

В процессе качественного анализа результатов замечено, что ориентация на будущее носит различный характер, отражающий по преимуществу различные аспекты, связанные с протяженностью перспективы будущего (расстояние между настоящим временем человека и теми периодами времени, в которых расположены его мотивационные объекты), данные приведены в табл. 10.

Т а б л и ц а 10

**Протяженность перспективы будущего**

Характер перспективы будущего	Кол-во студентов, %
Протяженная перспектива будущего (постановка мотивационных целей как в ближайшем будущем, так и в достаточно отдаленном будущем и разработка долгосрочных поведенческих проектов)	30
Короткая перспектива будущего (постановка большинства целей в ближайшем будущем)	48,4
Ограниченная перспектива будущего (основная часть целей ближайшего будущего и небольшое количество целей в отдаленном будущем)	21,6

Показательно, что наибольшее число опрошенных студентов (48,4%) имеют короткую перспективу будущего. Их планы ограничиваются ближайшими 2–4 годами. Данная группа студентов не принимает во внимание отдаленное будущее, они живут больше в настоящем. Для них «пять лет спустя» – это слишком далеко; можно утверждать, что эта временная точка находится за границами их жизненного пространства.

Студенты с протяженной перспективой будущего составляют всего 30% опрошенных. Данная группа студентов может располагать свои мо-

тивационные цели, планы и проекты в более протяженных временных интервалах. Их текущие действия могут направляться на цели не только в относительно близком, но также и в более отдаленном будущем. Как следствие, эти действия приобретают большую полезность, они более инструментальны. Для этих молодых людей расстояние до определенного момента в будущем, например, два года или пять лет, психологически значительно короче, чем для людей с короткой перспективой будущего. Такие студенты убеждены, что все, что они делают сейчас, влияет не только на их ближайшее будущее, но и на достаточно отдаленное. В своих ответах они описывают будущую профессиональную деятельность, этапы ее развития, построение карьеры, необходимость повышения квалификации в период работы, свою будущую семью, количество детей, приобретение квартиры или «домика с камином». Таким образом, мы можем утверждать, что для данной группы студентов характерно «присутствие» будущего в своем настоящем.

21,6% опрошенных студентов имеют ограниченную перспективу будущего. Они имеют также ближайшие цели и небольшую часть отдаленных планов, они как бы осторожно «заглядывают» в далекое будущее, стараясь его не конкретизировать. Их отдаленные цели составляют совсем незначительную часть по сравнению с отдаленными целями у студентов, которые имеют протяженную перспективу будущего.

По результатам исследования выделены четыре жизненных стратегии, в основе которых лежит тип регуляции времени жизни (табл. 11).

Таблица 11

**Основные типы регуляции времени жизни**

Жизненные стратегии	Юноши, %	Девушки, %
Стихийно-обыденный тип регуляции времени	11,6	18,3
Функционально-действенный тип регуляции времени	45	37,7
Созерцательно-продолженный тип регуляции времени	23,4	30
Созидательно-преобразующий тип регуляции времени	20	15

Стихийно-обыденный тип регуляции времени жизни характеризуется ситуативностью поведения, текучкой жизни, отсутствием личной инициативы. Также для них характерен низкий уровень субъективного контроля, когда человек не видит связи между своими действиями и значимыми для него событиями жизни, не считает себя способным контролировать эту связь и полагает, что большинство событий и поступков являются результатом случая или действий других людей. В ходе беседы с данной группой студентов было выяснено, что большинство своих достижений они приписывают другим людям («Без его помощи я бы этого

не сделал», «Ну мне помогли»). Они считают, что образование им нужно «потому что так принято в обществе и чтобы на работу взяли». Редко прослеживаются вопросы самосовершенствования, развития. Часто упоминают о желании стабильности в жизни и спокойствия.

Функционально-действенный тип регуляции времени жизни характеризуется активной организацией течения событий, направлением его хода. Однако инициатива охватывает только период течения событий, но не их объективные или субъективные последствия. Отсутствует ответственность как пролонгированная регуляция активности. Личность соотносится с событийным временем, а не с временной логикой развития внешних и внутренних тенденций. Для большинства студентов данной группы характерно поддержание позитивного отношения к себе, признание и принятие всего собственного личностного многообразия, включающего как хорошие, так и плохие качества. Позитивно оценивают свое прошлое, имеют близкие, приятные, доверительные отношения с окружающими. Они способны к эмпатии, любви и близости, умеют находить компромиссы во взаимоотношениях. Им присуще чувство уверенности и компетентности в управлении повседневными делами. Способны эффективно использовать различные жизненные обстоятельства, способны сами выбирать и создавать условия, удовлетворяющие личностным потребностям и ценностям. Имеют цели в жизни и чувство осмысленности жизни. Отличительной особенностью молодых людей является развитый компонент вовлеченности, что говорит о получении удовольствия от собственной деятельности. Также они убеждены в том, что все то, что с ними случается, способствует их развитию за счет знаний, извлекаемых из опыта, – неважно, позитивного или негативного. Также такие молодые люди способны изменить свое мнение, отношение, установку, мотивы, модус переживания. В определенных ситуациях способны даже изменить самого себя – самооценку, уровень притязаний, систему ценностей и привычки. Из беседы с данными студентами стало ясно, что свои будущие планы они могут активно реализовывать лишь с расчетом на ближайшие 2–3 года.

Созерцательно-продолженный тип регуляции времени проявляется в пассивной регуляции, отсутствии инициативы и ответственности. Для такого типа личности характерно восприятие сложности и противоречивости жизни. Но углубленность и тонкость понимания пролонгированных тенденций мешает найти адекватное время и место для проявления собственной активности. Для таких студентов характерно наличие целей в жизни и чувства осмысленности жизни, ощущение, что настоящее и прошлое осмысленно, присутствие убеждений придающих

жизни цели. У них позитивное отношение к себе, они признают и принимают собственное личностное многообразие, включающее как хорошие, так и плохие качества. Они позитивно оценивают свое прошлое. Проведенная беседа с данной группой показала, что такие молодые люди достаточно «глубоко» заглядывают в свое будущее, думая о своих детях, об их воспитании, взрослении, а также о своем карьерном росте, старости своих родителей и даже упоминают свой будущий пенсионный возраст. Однако отмечают, что организовать свою деятельность в соответствии с их планами они либо не могут в силу личностных психологических особенностей, либо не хотят, так как не видят в этом смысла.

Созидательно-преобразующий тип регуляции времени жизни – здесь имеет место овладение личностью временем жизни, его сознательная практическая творческая регуляция. Личность представляет собой оптимальное соединение глубокого проникновения в общественные тенденции и длительной жизненной перспективы, четкой жизненной концепции и позиции, которая последовательно реализуется. Для данной группы молодых людей характерен высокий уровень субъективного контроля над любыми значимыми ситуациями. Они считают, что большинство важных событий в их жизни являются результатом их собственных действий, что они могут ими управлять, и, таким образом, они чувствуют свою ответственность за эти события и за то, как складывается их жизнь в целом. Такие студенты считают, что сами добились всего того хорошего, что было и есть в их жизни, и что способны с успехом преследовать свои цели в будущем. Они считают себя ответственными за события, происходящие в их семейной жизни, считают себя в силах контролировать свои формальные и неформальные отношения с другими людьми, вызывать у других симпатию и уважение. Считают себя во многом ответственными за свое здоровье: если они больны, то обвиняют в этом самих себя и полагают, что выздоровление во многом зависит от их действий. В ходе беседы молодые люди отмечали, что в жизни они, так или иначе, считают себя успешными. Причем их успешность прослеживается не только в учебной деятельности, но и в других сферах жизнедеятельности. В частности, они говорят про свои достижения в хобби (танцы, музыкальные, вокальные таланты, спорт). Кроме того, данная категория студентов имеет различные увлечения, любит разнообразное времяпрепровождение. Из беседы становится ясно, что такие студенты очень активны в жизни, разносторонни, имеют много занятий, их жизнь постоянно наполнена разнообразными событиями и планами.

Выделены собственно психологические характеристики содержания наиболее распространенных в современной образовательной практике форм вовлечения молодежи в инновационную деятельность:

– индивидуально-проектный характер инновационной деятельности предполагает наличие такого типа стратегии, где человек самостоятельно разрабатывает инновационный проект. Сюда можно отнести научно-исследовательскую работу, написание курсовых и дипломных работ, открытие собственного бизнеса. Но, как показывают исследования, те проекты, где один человек пытается выполнять все функции, не реализуются в полном объеме, а чаще всего вообще закрываются. Если человек использует такую форму вхождения, то он должен обладать высокой трудоспособностью, ответственностью, выносливостью, увлеченностью собственным делом, креативностью, жизнестойкостью и стрессоустойчивостью, потому что ему приходится брать все функции на себя и выполнять всю работу одному. Такую форму вовлечения хорошо использовать на начальном этапе, в идеале индивидуально-проектная стратегия должна плавно переходить в следующую стратегию;

– командно-проектный характер инновационной деятельности сейчас становится одной из самых востребованных ее разновидностей. Люди объединяются в команду, где распределяются роли, каждый выполняет определенные функции, разрабатывается проект, реализуется, затем команда может распаться или переформатироваться для нового проекта. Необходимо наличие такой способности, как умение работать в команде. Также важно занять такую позицию в команде, в которой человек сможет максимально проявить все свои сильные стороны. Умение слушать и понимать другого человека, умение договариваться также важно для успешной работы в команде.

Выявлены особенности субъективной оценки успешности вхождения в инновационную деятельность:

– в оценках участников молодежных конкурсов в научно-технической сфере выделено 4 основные категории («новизна», «внедрение», «научо-емкость», «эффективность») и 3 категории с наименьшим количеством ответов («финансирование», «модернизация», «команда»); в оценках участников бизнес-проектов выделено 3 основные категории («новизна», «эффективность», «развитие») и 2 категории с наименьшим количеством ответов («команда», «модернизация»);

– различия в представлениях молодых людей о личностных особенностях человека с инновационным потенциалом обозначены в табл. 12.

В табл. 13 представлены обобщенные данные субъективной оценки студентами своего инновационного потенциала.

Таблица 12

**Различия в представлениях молодых людей о личностных особенностях человека с инновационным потенциалом**

Категория	Участники конкурсов в научно-технической сфере, %	Участники бизнес-конкурсов и конкурсов с ориентацией на предпринимательскую деятельность, %
«Мышление»	34,88	13,3
«Флексибельность»	18,6	---
«Креативность»	13,95	30
«Предпринимательская компетенция»	18,6	2,7
«Жизнестойкость»	9,3	30
«Выход за пределы»	–	16,7
«Интеллект»	11,63	6,7

Таблица 13

**Субъективная оценка студентами своего инновационного потенциала**

Субъективная оценка своего инновационного потенциала	Участники конкурсов в научно-технической сфере, %	Участники бизнес-конкурсов и конкурсов с ориентацией на предпринимательскую деятельность, %
Высокий уровень	25,58	10
Средний уровень выраженности	46,51	43,4
Скорее выражен, чем не выражен	17,28	33,3
Затруднились в оценке	11,63	13,3

Как видно из приведенных данных, 46,51% участников конкурсов в научно-технической сфере и 96,5% участников бизнес-проектов с позитивом смотрят на свои перспективы в профессиональной деятельности: «открыть собственный бизнес», «реализовать все идеи», «радуюсь», «появляется блеск в глазах», «смогу добиться успеха», «желание работать увеличивается» и т.д. Показателен тот факт, что у 30,2% участников конкурсов в научно-технической сфере перспективы профессиональной карьеры вызывают страх и опасения («я теряюсь», «грустно», «стараясь пока не думать об этом», «меня охватывает паника»). Также важно отметить, что участники бизнес-проекта более оптимистичны во взглядах на будущую инновационную деятельность.

Выявлены различия в представлениях о факторах, влияющих на успешность своей деятельности в инновационных конкурсах.

**Представления об основных факторах, влияющих на успешность деятельности участников исследования в инновационных конкурсах**

Факторы		Участники конкурсов в научно-технической сфере, %	Участники бизнес-конкурсов и конкурсов с ориентацией на предпринимательскую деятельность, %
Внешние факторы	«Финансирование»	44,17	20
	«Информирование»	13,95	–
	«Написание отчетов»	4,65	–
	«Оборудование»	4,65	–
	«Контроль»	2,3	–
	«Курсы, тренинги»	2,3	–
Внутренние факторы	«Активность»	6,98	36,6
	«Саморазвитие»	11,63	26,6
	«Осознанность»	–	13,3
	«Команда»	4,65	–

Основными исследовательскими характеристиками *диспозиционной составляющей инновационного потенциала личности* определены:

– чувствительность к проблемам как личностный ресурс, который при соответствующих условиях может проявить себя в качестве базального основания для инициации инновационного поведения. Одним из таких условий выступает модальность эмоционально-установочного комплекса, позволяющая человеку включаться в режим саморазвития (перевода возможностей в действительность), когда в окружающей среде открывается возможность перехода в такой режим;

– чувствительность к инновационным ситуациям как способность человека к инициативному целеобразованию, смыслообразованию, мотивообразованию;

– самопрезентация через особенности невербального поведения.

Проведённый сравнительный анализ обобщенных результатов исследования чувствительности к проблемам, представленных на диаграмме 15, свидетельствует о том, что у молодых людей, вовлечённых в инновационную деятельность, уровень чувствительности к проблемам выше, чем у молодых людей, не имеющих опыта вовлечения в инновационную деятельность.

Интересен тот факт, что среди студентов, имеющих опыт вовлечения в инновационную деятельность, почти 50% от общего числа испытуемых подгруппы склонны к различным формам «ухода» при столкновении с противоречием в ходе мыслительной деятельности.

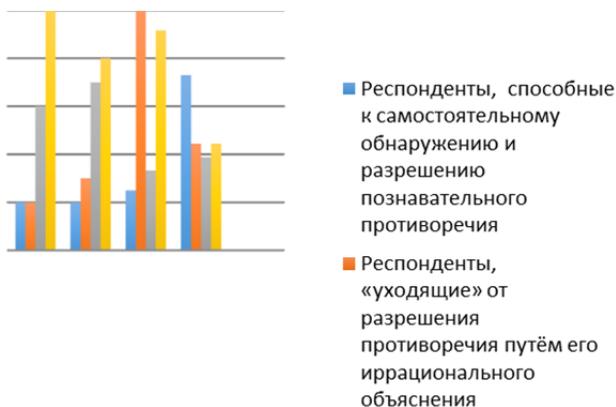


Диаграмма 15. Уровень чувствительности к проблемам

Установлено, что между чувствительностью к проблемам и психологической готовностью к инновационной деятельности не существует однозначной зависимости. Так, у молодых людей с высокими показателями ресурсной составляющей инновационного потенциала не обязательно преобладают высокие показатели чувствительности к проблемам, в то же время среди молодых людей с высоким показателем чувствительности к проблемам не встречается тех, у кого психологическая готовность к инновационной деятельности низкая.

В табл. 15 представлены выявленные предпочтения в выборе копинг-стратегий у молодых людей с различным уровнем выраженности чувствительности к проблемам. «Копинг» подразумевает индивидуальный способ совладания субъекта с затруднительной ситуацией в соответствии с ее значимостью в жизни индивида и его личностно-средовыми ресурсами, которые во многом определяют поведение человека [9].

Таблица 15

**Предпочтения в выборе копинг-стратегий у молодых людей с различным уровнем выраженности чувствительности к проблемам**

Группа с низкой чувствительностью к проблемам (n = 11)		Группа со средней чувствительностью к проблемам (n = 25)		Группа с высокой чувствительностью к проблемам (n = 8)	
<i>Когнитивная сфера</i>					
Копинг-стратегии	Проценты выборов	Копинг-стратегии	Проценты выборов	Копинг-стратегии	Проценты выборов
Установка собственной цены (вера в себя)	27,3	Проблемный анализ	32	Придание смысла	25

Группа с низкой чувствительностью к проблемам (n = 11)		Группа со средней чувствительностью к проблемам (n = 25)		Группа с высокой чувствительностью к проблемам (n = 8)	
Сохранение апломба (самообладание)	27,3	Придание смысла	24	проблемный анализ	25
Относительность	27,3	Относительность	16	Игнорирование	25
Диссимилиация	9	Диссимилиация	12	Сохранение апломба (самообладание)	12,5
Придание смысла	9	Установка собственной цены (вера в себя)	8	Установка собственной цены (вера в себя)	12,5
		Игнорирование	8		
<i>Эмоциональная сфера</i>					
Копинг-стратегии	Проценты выборов	Копинг-стратегии	Проценты выборов	Копинг-стратегии	Проценты выборов
Оптимизм	45,5	Оптимизм	64	Подавление эмоций	37,5
Подавление эмоций	27,3	Эмоциональная разгрузка	12	Агрессивность	25
Эмоциональная разгрузка	18,2	Агрессивность	12	Протест	12,5
Протест	9	Подавление эмоций	12	Оптимизм	12,5
<i>Поведенческая сфера</i>					
Копинг-стратегии	Проценты выборов	Копинг-стратегии	Проценты выборов	Копинг-стратегии	Проценты выборов
Обращение (поиск совета)	36,40	Сотрудничество	48	Отвлечение (погружение в любимое дело)	37,5
Сотрудничество	27,3	Отступление (самоизоляция)	16	Отступление (самоизоляция)	25
Отступление (самоизоляция)	18,2	Конструктивная активность (переключение на мечту)	12	Сотрудничество	25
Отвлечение (погружение в любимое дело)	9	Отвлечение	8	Обращение (поиск совета)	12,5
Активное избегание	9	Активное избегание	8		
		Обращение	4		

Выявлены закономерности в выборе предпочтений копинг-стратегий у представителей групп с различным уровнем выраженности чувствительности к проблемам:

– с возрастанием уровня чувствительности – возрастает процент выборов стратегии «придание смысла». Анализируя возможные причины данного явления, мы склонны считать, что придание смысла трудным

жизненным обстоятельствам молодыми людьми с высокой чувствительностью к проблемам отражает понимание ими проблемной ситуации не как обусловленной средой и нарушающей их привычное состояние, а как того, что имеет смысл для их жизненного становления, самореализации, саморазвития. Стратегия «придание смысла» как раз выступает показателем инновативности молодых людей с высокой чувствительностью к проблемам. Осознанное изменение своего отношения к стрессовой ситуации воспринимается ими как попытка «позитивно истолковывать» эту ситуацию;

– молодые люди с высокой чувствительностью к проблемам, как правило, демонстрируют доминирование стратегии «игнорирование» как стратегии защиты от отрицательных эмоций, негативных переживаний, мешающих сосредоточиться на решении проблемы, в сочетании со стратегией «проблемный анализ», что может свидетельствовать об их умении и способности разобраться в сложившейся трудной ситуации;

– если испытуемые с высокой чувствительностью к проблемам склонны придавать особый смысл проблемным ситуациям, то испытуемые с низкой чувствительностью к проблемам ориентированы скорее на саморегуляцию нарушенного эмоционального состояния, возвращения к его балансу. Установка на трудные ситуации не как на проблемы человека, подлежащие «решению здесь и сейчас», а как на некое «указание» на необходимость концентрироваться на восстановлении нарушенного эмоционального состояния, возвращении к его балансу, достаточно ярко выражена у этой категории молодых людей, вовлеченных в инновационную деятельность. Систему интересует только ее текущее состояние, и в динамике разрешения трудной ситуации она возвращается к прошлому, не приобретая новых ресурсов, не выходя на новые параметры собственной жизнедеятельности;

– в поведенческой сфере молодые люди с низкой чувствительностью к проблемам по преимуществу выбирают стратегию «обращение», со средней чувствительностью к проблемам – стратегию «сотрудничество», с высокой чувствительностью к проблемам – стратегию «отвлечение или погружение в любимое дело». То есть чем ниже чувствительность к проблемам, тем более выраженной становится стратегия обращения за помощью к другим людям для решения своих проблем;

– при анализе полной картины выборов копинг-стратегий был обнаружен интересный феномен – наличие своеобразного «креста» в предпочтениях форм поведения в проблемной ситуации в зависимости от уровня чувствительности к проблемам. Так, копинг-стратегии «отвлечение

или погружение в любимое дело» и «отступление или самоизоляция», которые располагаются на минимальных позициях у респондентов с низкой чувствительностью к проблемам, оказываются наиболее предпочитаемыми респондентами с высокой чувствительностью к проблемам. Напротив, свойственные наименее чувствительным к проблемам респондентам стратегии «обращение или поиск совета» и «сотрудничество» оказываются наименее предпочтительными для респондентов с высокой чувствительностью к проблемам.

Большая часть студентов, принявших участие в исследованиях, продемонстрировали средний уровень чувствительности к проблемам, для которого характерно обнаружение противоречия без попыток выйти, а также различные формы ухода от противоречия. Эти факты дают основания для предположения о том, что содержание профессионального образования в меньшей степени ориентировано пока на актуализацию и развитие способности молодых людей самостоятельно обнаруживать и решать когнитивные противоречия, возникающие в процессе обучения.

Исследование чувствительности к инновационным ситуациям как способности человека к инициативному целеобразованию в ситуации решения задачи ментального вращения позволило выделить три стратегии решения [6]:

- интуитивная;
- мысленное вращение;
- схематизация.

Последовательность перечисления стратегий соответствует повышению степени организации психологических новообразований, их обеспечивающих.

Предложен способ дифференциация стратегий – визуально при помощи гистограмм (рис. 12–14). Каждый столбец гистограммы представляет результат решения одной из 32 использованных задач с точки зрения времени (высота столбца) и результативности (цветовое решение). Высота столбцов пропорциональна времени решения задачи, которое измеряется с точностью до 0,1 секунды. В том случае, если испытуемый решил задачу правильно, столбец гистограммы окрашен в коричневый цвет, если ошибся – в красный. Общее количество ошибок выводится отдельной строкой под гистограммой.

Все три вида решения различаются результативностью, которая повышается от интуитивной стратегии к схематизации и достигает максимума в случае параллельного совместного использования различных стратегий.

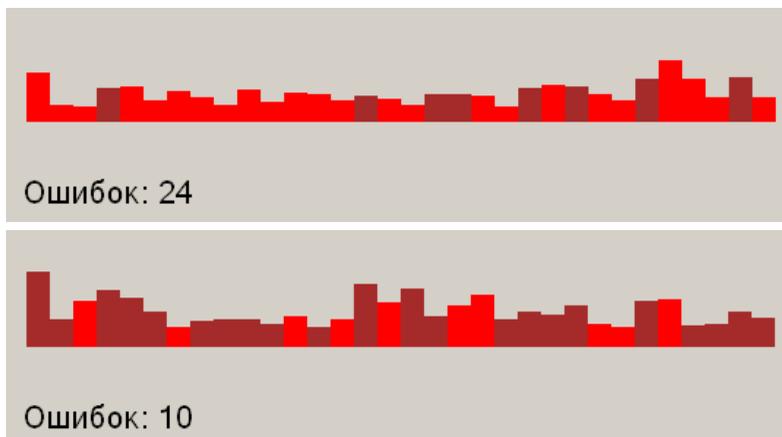


Рис. 12. Примеры неэффективного решения пространственных задач (интуитивная тактика)

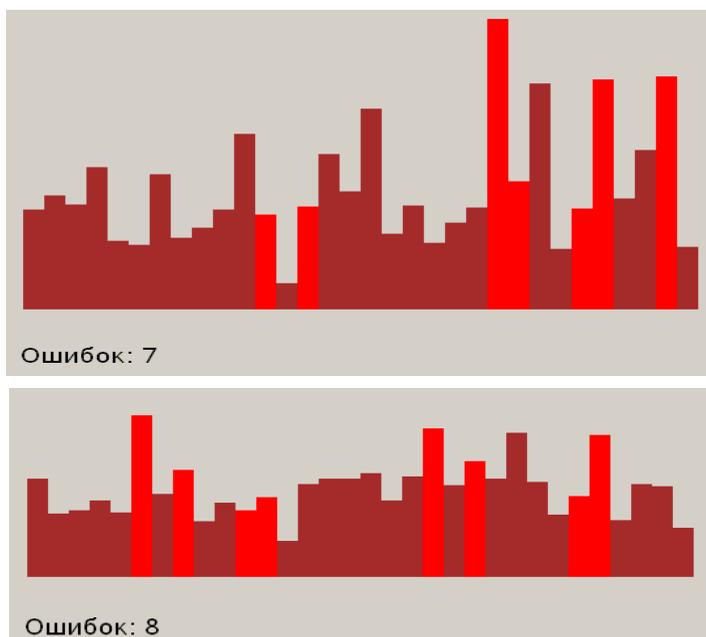


Рис. 13. Примеры результатов решения пространственных задач с использованием тактики мысленного вращения

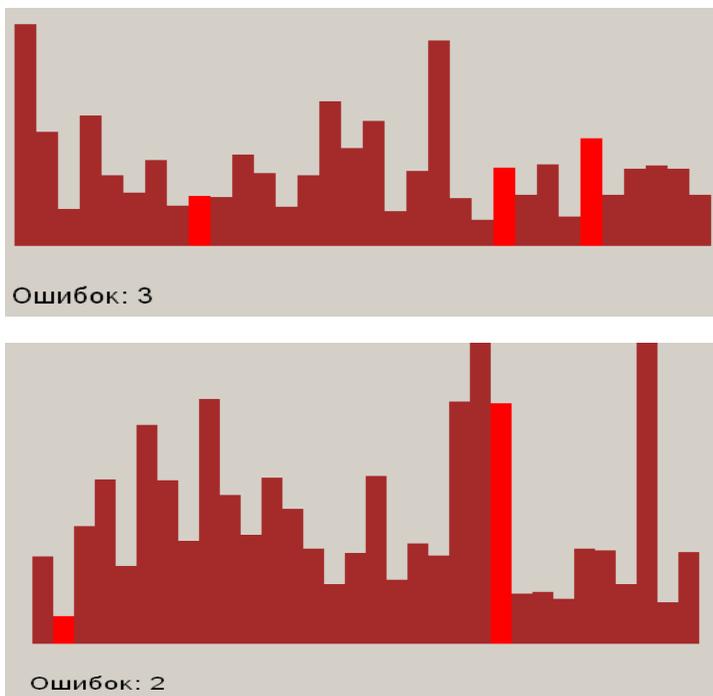


Рис. 14. Примеры результатов решения пространственных задач с использованием тактики схематизации

Использование стратегии ментального вращения дает более эффективный результат, чем использование интуитивной стратегии. О применении именно этой стратегии свидетельствует большой разброс между временем решения отдельных задач и достаточно высокое количество ошибок, особенно на последнем этапе, где в качестве задачи предлагаются вращающиеся относительно друг друга фигуры. Кроме того, в процессе решения пространственных задач психолог проводит наблюдение за испытуемым. Внешними признаками использования данной стратегии являются характерные движения головой, иногда руками и даже всем телом. После выполнения теста психолог задает вопрос о том, каким образом испытуемый решал задачи. В большинстве случаев испытуемые в состоянии дать адекватный отчет о той стратегии, которую они применяли. Такая схема наблюдения и опроса работает даже тогда, когда испытуемый заранее имеет представление о различных типах решения задачи.

Даже тогда, когда известно, что схематизация является наиболее эффективным способом решения задачи, в большинстве случаев испытуемый, не имеющий достаточного опыта решения задач при помощи построения схем, следует стратегии мысленного вращения.

Примеры решения задач при помощи стратегии схематизации являются более редкими, чем двумя предыдущими способами. Можно также отметить, что в чистом виде схематизация как метод решения применяется чрезвычайно редко. Чаще встречается смешанная стратегия, когда ментальное вращение дополняется схематизацией в те моменты, когда решение оказывается затруднительным. Для обеспечения затруднений в решении пространственных задач, вызывающих необходимость поиска более эффективной стратегии, используется специальная форма организации задачи, когда фигуры вращаются относительно пространственных осей.

Именно этот момент в беседе с испытуемым является ключевым. Испытуемый в большинстве случаев способен отметить, что переход к «подсчету кубиков» происходит именно тогда, когда использование стратегии ментального вращения оказывается затруднено эффектом движения фигур.

Выявлено, что в чистом виде ни одна из стратегий почти никогда не встречается. Чаще всего речь может идти о смешанном использовании стратегий «интуитивная – ментальное вращение» и «ментальное вращение – схематизация».

В процессе апробации были выявлены дополнительные критерии, позволяющие оценить степень выраженности чувствительности к инновационной ситуации не только с точки зрения наличия тех или иных средств решения пространственных задач и готовности применить их в конкретных условиях, но и как способность оперативно изменять стратегию решения. Необходимость изменения стратегии осознается испытуемым в том случае, если процесс решения задачи переживается им как неуспешная, плохо контролируемая ситуация. При этом испытуемый может обнаружить два типа поведения: «совладающее», при котором предпринимаются специальные усилия по поиску адекватных средств решения, и «попустительское», когда испытуемый фактически отказывается от решения задачи. Проявления этого критерия оказываются хорошо связаны с результатами теста «Жизнестойкость» и имеют хорошо выраженный переход от одного способа действия к другому.

Исключительное предпочтение той или иной стратегии указывает на крайние степени проявления чувствительности к инновационной ситуации в силу выраженности соответствующих способностей (стратегии «Схематизация» и «Ментальное вращение») либо обозначает крайне низ-

кий уровень ее проявления в ситуации специально организованной деятельности (стратегия «Интуитивная»). Наиболее частым является вариант смешения стратегий с преобладанием одной из них, которая и считается основной. Высокоинформативным критерием оценки чувствительности к инновационной ситуации оказывается изменение способа решения пространственных задач в процессе оценки испытуемым субъективного состояния с точки зрения контроля им диагностической ситуации и понимания ее результативности.

Обработка результатов исследования самопрезентации через особенности невербального поведения и их анализ с привлечением возможностей кластерного и факторного анализа (с последующим преобразованием факторного пространства Varimax) позволили представить структуру факторного пространства исходных данных в виде трехфакторной модели:

– в первом факторе «Активность невербальных компонентов коммуникации» наибольшую факторную нагрузку получили показатели: «Особенности жестикуляции» (0,76), «Направленности жестов» (0,77), «Виды жестов» (0,66), «Используемые формы жестов» (0,65), «Частота позотонических реакций» (0,60), «Мимическая подвижность лица» (0,58);

– во втором факторе «Ролевая позиция» максимальные нагрузки пришлось на показатели: «Ролевая позиция в самопрезентации» (0,74), «Проявление готовности к самопрезентации» (0,61), «Отношение ко времени в самопрезентации» (0,61), «Поддержание гармонии в ситуации» (0,50), «Оценивание коммуникативной ситуации» (0,62);

– в третий фактор «Нестереотипность самопрезентации» входят показатели: «Адекватность позо-тонических реакций» (0,71), «Адекватность социального оформления внешности» (0,61), «Адекватность жестов ситуации» (0,66), «Адекватность мимики ситуации» (0,67), «Использование форм представления информации» (0,50). Таким образом, из 16 показателей выделяются три фактора (группы): «Активность невербальных компонентов коммуникации», «Ролевая позиция» и «Нестереотипность самопрезентации».

Среднее значение по всей методике у представленной выборки составило 54, самый высокий «сырой» балл был 71, самый низкий 21, при том что самый высокий возможный «сырой» балл по методике составляет 78, а самый низкий 16. Эти данные объясняются тем, что только примерно 26% испытуемых отметили в дополнительном анкетировании, что имеют достижения, создают новое в своей деятельности. При этом достижения испытуемых связаны не с профессиональным творчеством в виде создания новых технологий, продуктов, а с общественной,

творческой деятельностью. На основе полученных данных разработана трех- и пятибалльная шкала самопрезентации через особенности невербального поведения.

Проведено исследование с использованием широкого спектра диагностических методик («Техника общения» Н.Д. Твороговой [14], «Толерантность к неопределенности» (MSTAT-I Д. Маклейна в адаптации Е.Н. Осина) [15], «Психологическая готовность к инновационной деятельности» В.Е. Клочко и О.М. Красноярцевой [16], «Уровень субъективной локализации контроля» (УСК) Дж. Роттера в адаптации Е.Г. Ксенофонтовой [18], «Жизнестойкость» С. Мадди [6]), которые продемонстрировали корреляцию с методикой диагностики самопрезентации инновационной личности через особенности невербального поведения. Данная методика коррелирует с методикой «Техника общения» Н.Д. Твороговой по следующим показателям: позо-тонические реакции, нестереотипность позо-тонических реакций, оценивания коммуникативной ситуации, ролевой позиции в самопрезентации. Шкала «Толерантность к неопределенности» (MSTAT-I Д. Маклейна в адаптации Е.Н. Осина) коррелирует с показателями: мимическая подвижность лица, особенности жестикуляции, направленности жестов, формы жестов. Показатель готовности к переменам теста «Психологическая готовность к инновационной деятельности» В.Е. Клочко и О.М. Красноярцевой [16, 17] коррелирует с показателями: особенности жестикуляции, направленность жестов, умение контролировать время. С опросником «Уровень субъективной локализации контроля» (УСК) Дж. Роттера в адаптации Е.Г. Ксенофонтовой коррелирует показатель позо-тонические реакции. С показателем вовлеченности теста «Жизнестойкость» С. Мадди коррелируют показатели нестереотипности жестов в ситуации, позо-тонические реакции.

Достоинством предложенных методик «Диагностики самопрезентации инновационной личности через особенности невербального поведения» является возможность увеличения надежности получаемых данных с помощью сопоставления самооценки и экспертной оценки. Для этого была проведена экспертная оценка диагностики самопрезентации инновационной личности через особенности невербального поведения 10 испытуемых, для чего привлекались 30 экспертов (преподаватели, длительный период времени наблюдавшие испытуемых-студентов). Экспертная оценка и самооценка по 10 испытуемым показала высокий уровень корреляции по всем показателям.

Обобщенные результаты исследования процессуально-динамической составляющей инновационного потенциала личности.

Обнаружено, что лица, характеризующиеся доминированием различных содержательных аспектов жизненного самоосуществления, имеют различный характер проявления устойчивости жизненного мира:

– конструктивный характер проявления устойчивости жизненного мира выявлен у лиц, характеризующихся доминированием смыслового и ценностного содержательного аспекта жизненного самоосуществления;

– стагнационный характер проявления устойчивости жизненного мира выявлен у лиц, характеризующихся доминированием предметного содержательного аспекта жизненного самоосуществления;

– неконструктивный характер проявления устойчивости жизненного мира выявлен у лиц, характеризующихся доминированием предметно-смыслового и ценностно-смыслового содержательного аспекта жизненного самоосуществления.

Получены эмпирические данные о том, что:

– чем шире содержательные аспекты жизненного самоосуществления (ценностно-смысловой, ценностный), тем выше степень устойчивости жизненного мира;

– устойчивость жизненного мира проявляется в способности к взаимодействию с миром на основе имеющейся готовности к изменениям под влиянием обстоятельств и выработанных форм взаимодействия с миром, которые человек изменяет под влиянием обстоятельств, получая взамен возможность отвечать на «вызовы» жизненного мира.

Выявлено, что с обретением психологической системой ценностно-смысловых измерений жизненного самоосуществления увеличивается степень устойчивости психологической системы как тождественности собственной жизни, удерживающей целостность системы «человек – мир».

Установлено, что среднегрупповые показатели устойчивости жизненного мира, характерные для данной студенческой выборке располагаются в диапазоне, свидетельствующем о доминировании неконструктивного характера проявления устойчивости жизненного мира, что объясняется особенностями становления исследуемого феномена на данном жизненном этапе и указывает на недостаток ресурса (собственного или условий среды) для обеспечения жизненного баланса. Сравнение со среднегрупповыми показателями выборки людей старшей возрастной группы, успешно занимающихся инновационной деятельностью, выявило у них доминирование конструктивного характера проявления устойчивости жизненного мира, ориентацию на создание продуктов нового качества; на способность к решению творческих задач, соответствие возможностей человека степени его ответственности за реализацию этих возможностей, ценностное отношение к жизни, наличие перспектив дальнейшего дви-

жения, отсутствие недостатка ресурса (собственного потенциала, условий среды) для разрешения противоречий между образом мира и образом жизни, самоожесточенность.

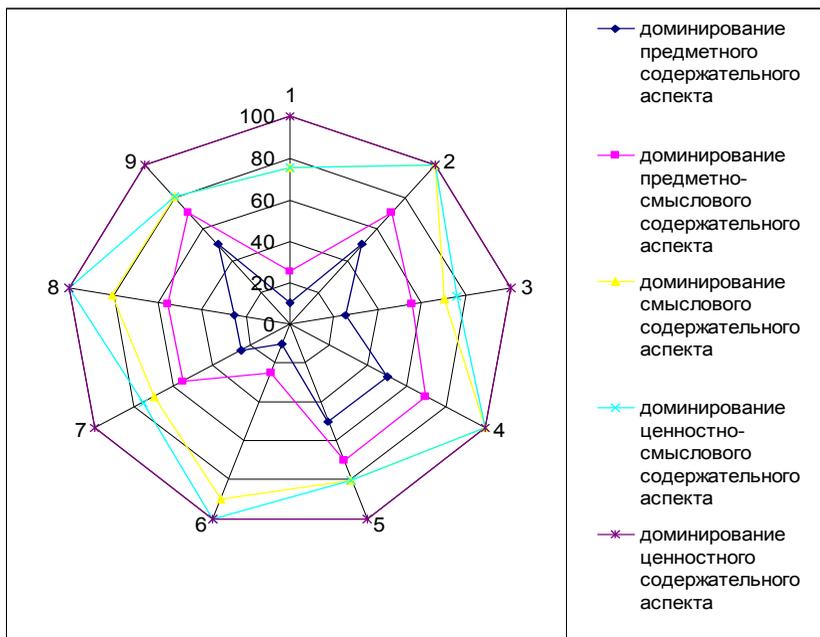


Рис. 15. Представленность показателей жизненного самоосуществления у студентов с учетом доминирующего содержательного аспекта жизненного самоосуществления, %:  
 1 – сверхнормативность; 2 – творчество (креативность); 3 – толерантность к альтернативным точкам зрения; 4 – диалогичность; 5 – способность видеть настоящее через призму прошлого и будущего; 6 – спонтанность; 7 – холистическое образное мышление; 8 – целостное видение ситуации; 9 – прогностичность

В ходе специально организованной процедуры обнаружено (рис. 15), что у студентов, характеризующихся доминированием ценностного содержательного аспекта жизненного самоосуществления, наиболее явно проявляется ориентация на сверхнормативность, творчество (креативность), толерантность к альтернативным точкам зрения, диалогичность, способность видеть настоящее через призму прошлого и будущего, спонтанность, холистическое образное мышление, целостное видение ситуации, прогностичность. В меньшей мере эта ориентация характерна для

молодых людей, особенностью которых является доминирование предметного содержательного аспекта жизненного самоосуществления.

В ходе обработки результатов феноменологического исследования были выявлены пять основных феноменов, эксплицирующие структуру формирования инновационного потенциала. Данные феномены несут на себе отпечаток осознания человеком своих внутренних ресурсов и возможностей для реализации своих способностей и потенциала в мире. В них отражаются переживания людей в ключевые моменты их существования, которые повлияли на мировоззрение и восприятие мира в целом. При том что выделенные феномены, безусловно, отражают общечеловеческие закономерности формирования инновационного потенциала, мы считаем, что для другой аудитории (региона, профессионализации, возраста и пр.), необходимо проводить специальное феноменологическое исследование, которое укажет на важные интенции, понимание которых обеспечит аутентичность диагностики конкретной аудитории.

Переживания, занимающие значительное место в автобиографиях студентов, проявляющих высокую степень инновационного потенциала:

– переживание чувства разочарования. Присутствие этого переживания в текстах автобиографий свидетельствует о способности превращать разочарования в стимул для развития. Соответственно, отсутствие в автобиографиях опыта переживаний разочарования свидетельствует о различных возможных личностных дефицитах. Способность описать свои разочарования свидетельствует о высокой степени их осознанности и о таком свойстве самоидентичности, как идентичность с естественными законами мироустройства;

– переживание смерти близкого. Для людей, жизнь которых характеризуется достаточно высокой степенью проявления инновационного потенциала, характерно осознание того, что отношение к смерти оказывает влияние на образ жизни. Смерть для них является фактом жизни, элементом жизни, событием жизни. Людям с маловыраженным инновационным потенциалом трудно принять мысль, что смерть может оказывать позитивное влияние на жизнь, они склонны рассматривать свою смерть как абсолютное зло. Отражение своей позиции по отношению к смерти в автобиографии является для них стрессом и предметом избегания. В нашем исследовании во многих автобиографиях присутствовал опыт переживания стресса в связи со смертью близкого. При этом встречаются автобиографии, где утрата связана не только с человеком, но даже и с животным. Смерть в опыте данной группы людей оставила глубокий отпечаток. Они возвращаются в своем описании жизни к моменту смерти вновь и вновь. Мы думаем, что отсутствие в автобиографии опыта переживания смерти

не означает отсутствия смерти в жизни человека, но свидетельствует о наличии личностных дефицитов, препятствующих развитию его инновационного потенциала;

– переживание одиночества. Основываясь на материале автобиографий, можно говорить, что присутствие в автобиографии опыта переживания одиночества позволяет предположить степень развития инновационного потенциала личности. Пережив особый вид одиночества, смысл которого можно обозначить как глубокое внутреннее одиночество, человек склонен к достижению высоких результатов в процессе устойчивого саморазвития в обществе и ситуации изменений;

– переживание свободы. Люди, инновационный потенциал которых по свидетельствам их жизни и тестам с высокой вероятностью можно оценить как высокий, свидетельствуют своими автобиографиями, что на протяжении всей жизни сами создавали свой мир, они были свободны в своем выборе начиная с раннего детства. Они самостоятельно пытались преодолевать барьеры, которые были предоставлены жизнью, они сами выбирали способы. Такую стратегию люди выбирают и в своем развитии. Это в некоторой степени соответствует предположениям о раннем формировании стиля жизни, высказываемым представителями психодинамических подходов в психологии;

– переживание встречи со значимыми людьми, когда субъективная, человеческая встреча двух личностей, по меткому выражению К. Роджерса, более эффективна в содействии изменениям, чем более точный набор техник, почерпнутых из теорий обучения и оперантного обусловливания. Встреча с каким-либо субъектом может наложить очень яркий отпечаток на всю жизнь человека. Переживания могут быть очень глубокими, окрашенными целой гаммой чувств. Человек по своей природе всегда дольше носит в памяти именно эмоции и в нужный момент всегда к ним обращается. Подтверждением будут являться тексты респондентов, где очень часто и красочно упоминается об этом.

В процессе согласования результатов феноменологического анализа автобиографий и результатов статистической обработки массива тестовых данных были определены 5 групп, респонденты которых характеризуются присутствием в их самоописаниях и переживаниях одного из пяти феноменов становления их личности:

– люди, пережившие утрату в прошлом и встретившие в жизни важного человека, наиболее часто и глубоко вовлекаются в процессы деятельности и получают удовольствие от того, чем они занимаются. У людей, переживших чью-то смерть, и людей, переживавших свободу, сильнее всех развиты такие качества как целеустремленность и настойчи-

вость. У группы, пережившей встречу, также максимальны значения по шкале принятия риска. В связи с такими показателями можно предполагать, что именно те респонденты, в автобиографиях которых значительное место занимают переживания встречи со значимым человеком, смерти близкого и свободы, располагают инновационным потенциалом в форме самореализации в качестве предпринимателей;

– люди, пережившие глубокое разочарование, явились наиболее перспективными в самореализации и лидерстве. Этим людям нравится создавать новые организации, товары или услуги, которые могут быть отождествлены с их усилиями. Они считают успехом преодоление непреодолимых препятствий, решение неразрешимых проблем или просто выигрывать. Можно предположить, что наличие в автобиографиях опыта глубокого разочарования указывает на наличие у этих людей высокого инновационного потенциала в качестве специалистов в области посреднической и политической деятельности;

– люди, определенные нами как пережившие утрату, вероятно, обладают рационализаторским потенциалом. Мы можем предположить, что их инновационный потенциал проявится в образовательной и исследовательской деятельности, а если говорить о предпринимательстве, то в аспектах управления изменениями (проектный менеджмент);

– людей, переживших утрату, также отличает отождествление себя с революционностью, воспроизводством, целостностью жизни. В них заложена способность изменять общество, реализовывать идеи. При этом они предпочитают работать автономно, надеясь на собственные усилия. Инновационный потенциал таких личностей с большей вероятностью раскроется в управлении идеологиями общественных и социальных движений;

– группа, проявившая формальное отношение к написанию автобиографий, и люди, в автобиографиях которых значительное место имело переживание одиночества, по результатам тестов характеризуются таким качеством, как стремление к стабильности, они не стремятся к риску, предпочитают оставаться в рамках одной профессиональной деятельности, стремятся быть компетентными. Эта не та стабильность, которую проявляют люди, вошедшие в группу переживших утрату, а такое качество стабильности, которое является противоположностью инновационного потенциала и свидетельствует о потребительской установке в отношении мира.