

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ В РОССИИ И ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Социальное страхование играет важную роль в защите граждан от социальных рисков. Являясь важным элементом социальной экономики, оно само выступает в качестве сложной многоуровневой социально-экономической системы.

Целью данной статьи является попытка рассмотреть основные проблемы обязательного социального страхования и возможные пути их решения, что позволит повысить эффективность функционирования социального страхования в период формирования рыночной экономики в России.

Для студентов, преподавателей, специалистов в области социального страхования.

Изменение традиционной системы социального страхования, функционировавшего в России еще с дореволюционного времени и в период советской власти, вызвано необходимостью адаптации общества к происходящим рыночным реформам. В настоящее время в Российской Федерации не сформирована целостная система социального страхования, хотя основные её элементы уже вырисовываются.

Формирование оптимальной системы социального страхования предполагает:

- сохранение нестраховых принципов;
- отсутствие зависимости уровня выплачиваемых пособий от размеров отчислений;
- незавершенность правового регулирования системы обязательного социального страхования;
- недостаточность обоснования уровня социальных выплат.

Основные проблемы социального страхования и возможные пути их решения представлены в таблице.

В нашей стране не раз предпринимались попытки реформировать социальное страхование (замена с 01.01.2001 г. основного источника финансирования – страховых взносов – на единый социальный налог, и введение с 01.01.2003 г. налога по категории плательщиков – страхователей, перешедших на специальные налоговые режимы). Однако это не принесло положительных результатов. Снижение ставки единого социального налога привело к сокращению отчислений во внебюджетные фонды, ликвидации санаторно-курортного лечения работающих, введению оплаты больничного листа за счет средств обязательного социального

страхования только с 3-го дня. По сути, был утрачен страховой характер обязательного социального страхования, взносы стали взиматься обезличенно, превратились в некий обязательный платеж, который стал инструментом перераспределительной политики государства. У работодателей и граждан пропала мотивация в собственной социальной защите в виде социального страхования. Единый налог на вмененный доход, сельскохозяйственный налог, налог в связи с упрощенной системой налогообложения имеют иную природу, чем страховые взносы и единый социальный налог. У него иная налогооблагаемая база, не связанная ни с фондом оплаты труда, ни с численностью персонала. При этом основным критерием социального страхования и возмещения страховых выплат продолжает оставаться потеря работником заработка. По нашему мнению, необходимо предусмотреть связь между страховыми выплатами из внебюджетных фондов с фондом оплаты труда и численностью работников, перешедших на специальные налоговые режимы.

В настоящее время произошла деформация распределительных отношений, появилась возможность получения страховых услуг без участия в формировании финансовой базы социального страхования. В результате нарушается один из основополагающих принципов социального страхования «взнос – выплата», а система недополучает законодательно установленных ресурсов. В этом случае имеет место подмена цели социального страхования. Принцип личной ответственности каждого за формирование условий своей жизни, необходимый в рыночной экономике, сведен к

Проблема социального страхования	Возможный путь решения проблемы
Деформация распределительных отношений и принципов обязательного социального страхования	Создание условий для развития обязательного негосударственного социального страхования
Снижение ставки ЕСН	Закрепление объемов и норм страхового обеспечения, определение соответствующих этому размеров страховых тарифов
Необоснованное занижение страхового тарифа страхователями	Проверка Фондом социального страхования правильности установления класса профессионального риска, соответствующего роду деятельности предприятия (организации)
Низкая заинтересованность страхователей в уплате страховых взносов	Направление до 20% сумм страховых взносов на частичное финансирование предупредительных мер по сокращению производственного травматизма (включая финансирование периодических медосмотров, санаторно-курортное оздоровление работников, занятых во вредном производстве)
Применение специальных налоговых режимов	Установление взаимосвязи между страховыми выплатами из внебюджетных фондов, фонда оплаты труда и численностью работников, перешедших на специальные налоговые режимы.
Исключение из числа экономически активного населения такой категории потенциальных страхователей, как индивидуальные предприниматели, адвокаты, фермеры	Предоставление возможности добровольно уплачивать взносы в Фонд социального страхования РФ

нулю. Мы считаем, что стратегия развития социального страхования должна включать консолидированную позицию Правительства, профсоюзов и работодателей в решении вопросов социального страхования; активизацию работы профсоюзов при сохранении за государством законодательных и контрольных функций; создание условий и предпосылок для развития негосударственного социального страхования, что связано с организацией негосударственных пенсионных фондов. Развитие и поддержка негосударственных добровольных форм страхования позволит, во-первых, вовлечь в социальное страхование и те группы населения, которые окажутся вне действующей системы; во-вторых, создать условия конкуренции между страховыми организациями, что повысит уровень страховых услуг и создаст предпосылки повышения эффективности социальной защиты населения.

Кроме того, необходимо приостановить сползание социального страхования на путь социального обеспечения, восстановив его функционирование на подлинно страховых принципах.

Обеспечение пособиями по временной нетрудоспособности до сих пор регулируется законодательством бывшего СССР, многие нормы которого устарели. Ряд организаций и индивидуальных предпринимателей в соответствии с действующим законодательством имеют право на значительные льготы по уплате отчислений в ФСС РФ. В тоже время они пользуются правами на получение страхового возмещения, как и другие плательщики, которые льгот не имеют. Таким образом, возникает проблема отсутствия зависимости уровня выплачиваемых пособий от размеров отчислений. На наш взгляд, для решения этой проблемы можно перенести бремя нестраховых выплат на федеральный и региональные бюджеты, а также оптимизировать страховые расходы. Например, для сокращения расходов на пособия по временной нетрудоспособности по обязательному социальному страхованию предлагается освободить выплаты по временной нетрудоспособности от налога на доходы физических лиц.

Проблема страхования самозанятого населения, работников малого бизнеса и категорий населения, не

выплачивающих страховые взносы или налоговые платежи во внебюджетные фонды, также является актуальной. Однако на сегодняшний момент законодательство предоставило возможность данной категории страхователей уплачивать взносы в Фонд социального страхования в добровольном порядке и, соответственно, получить право на получение пособий и страховых выплат.

Одним из решающих направлений совершенствования системы социального страхования должно стать осуществление комплекса мер, направленных на достижение финансовой устойчивости системы за счет сбалансированности поступлений обязательных платежей и расходов на социальные выплаты во внебюджетные фонды. Выполнение этой задачи обуславливает необходимость установления четких границ между сферами социального страхования и социального обеспечения, отнесение расходов к категории страховых и нестраховых. Мы считаем, что выплаты пособия по временной нетрудоспособности, по беременности и родам имеют четко выраженную страховую природу, расходы же по выплате пособий при рождении ребенка, по уходу за ребенком-инвалидом не относятся к страховым рискам, а расходы на санаторно-курортное лечение граждан, оздоровление детей имеют лишь профилактическую направленность. Исходя из этого и предполагается определить для каждого вида расходов, осуществляемых сегодня из средств социального страхования, источники финансирования. Это может произойти только в случае радикального изменения в нашем государстве отношения к порядку и условиям оплаты труда гражданам, занятым в производстве, и определенного роста их заработной платы. Правомерно ставить вопрос о параллельном введении в формирование доходов по бюджету социального страхования понятия страховых взносов.

Таким образом, без решения поставленных проблем невозможно создать эффективную систему социального страхования в России и обеспечить высокий уровень социальной защиты населения от различного рода социальных рисков.

ЛИТЕРАТУРА

1. Березин С. Социальное страхование в России: Проблемы и пути становления // *Страховое дело*. 2003. № 5. С. 8–13.
2. Воробьева Е. ЕСН: не так все просто // *Экономика и жизнь*. 2002. № 42. С. 31.
3. Говатцелишвили Т. Социальное страхование: возможности роста и развития // *Социальный мир*. 2003. № 2. С. 28–33.
4. Еремеев О. Модернизация единого социального налога и реформирование системы социального страхования // *Социальный мир*. 2003. № 3. С. 36–41.
5. Мамедов А. Российское социальное страхование // *Страховое дело*. 2004. № 3. С. 13–18.
6. Павлюченко В., Ланцов В. Социальному страхованию в России 10 лет: Достижения и просчеты // *Социальный мир*. 2001. № 11. С. 2–8.
7. Рошк В. Институт социального страхования: Доктрины и концепции // *Человек и труд*. 2005. № 5. С. 22–26.
8. Сияев В. ЕСН: новая шкала в действии // *Экономика и жизнь*. 2005. № 3. С. 7.

Статья представлена кафедрой системного менеджмента и предпринимательства экономического факультета Томского государственного университета, поступила в научную редакцию 11 мая 2006 г.