

СЕКЦИЯ «НАУКИ О ЗЕМЛЕ»

ОЦЕНКА УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ИНДЕКСУ УСТОЙЧИВОСТИ

Адам А.М.

профессор кафедры экологического менеджмента
Томского государственного университета, д-р техн. наук, канд. биол. наук,
Россия, г. Томск

Лантев Н.И.

ст. преподаватель кафедры экологического менеджмента
Томского государственного университета,
Россия, г. Томск

В статье рассматривается устойчивое развитие региона на основе динамики индекса устойчивости. Анализ динамики позволяет оценить направленность региона на достижение целей устойчивого развития.

Ключевые слова: устойчивое развитие, индекс устойчивости, регион.

Переход к устойчивому развитию – сложный и длительный процесс, который затрагивает весь комплекс экономических, экологических и социальных проблем развития субъекта федерации, включая инвестиционную политику. В связи с этим актуальным становится проведение оценки состояния региона и продвижения его по пути устойчивого развития на основе определенных индикаторов.

Томская область относится к регионам с богатым и многокомпонентным природным капиталом, который во многом определяет ее социально-экономическое развитие. Структура экономики области имеет природно-ресурсную направленность с преобладанием добычи и первичной переработки углеводородного сырья. Экономический рост области достигается в значительной мере за счет усиленной эксплуатации запасов нефти и газа. Ежегодно добывается около 10 млн т нефти и свыше 4 млрд м³ природного газа. При этом перерабатывается только 6-8% добытой нефти. Большая часть крупных и средних месторождений нефти уже выработана на 70%, а ежегодное воспроизводство запасов отстает от объемов добычи в 1,5-2 раза из-за недостаточного объема геологоразведочных работ.

Для оценки устойчивости развития Томской области мы использовали методику оценки устойчивости развития страны с расчетом индекса устойчивости (ИУ).

Согласно этой методике регион должен сберегать по крайней мере объем капитала, равный стоимости амортизации техногенного и природного капитала (соответственно S, Dm, Dn).

$$S/Y - Dm/Y - Dn/Y = Z$$

Величины соответствуют доле (в процентах) ВВП (Y). Таким образом, Z – индекс устойчивости, S – валовые внутренние сбережения, Y – ВВП, D_m – величина амортизации созданного человеком капитала, D_n – величина амортизации природного капитала.

По значению индекса устойчивости страны делятся на группы с устойчивой экономикой (значения ИУ выше 0), условно устойчивой экономикой (значения ИУ равны 0) и неустойчивой экономикой (значения ИУ ниже 0).

Таблица

Значения индекса устойчивости некоторых стран [2]

Страны с устойчивой экономикой				
	S_m	D_m	D_n	Z
Бразилия	20	7	10	+3
Финляндия	28	15	2	+11
Япония	33	14	2	+17
Нидерланды	25	10	1	+14
США	18	12	3	+3
Страны с условно устойчивой экономикой				
Мексика	24	12	12	0
Филиппины	15	11	4	0
Великобритания	18	12	6	0
Страны с неустойчивой экономикой				
Эфиопия	3	1	9	-7
Индонезия	20	5	17	-7

Сравнение индекса устойчивости области с индексами устойчивости стран мира показывает, что наша область относится к регионам с неустойчивой экономикой, т.к. значение ИУ меньше 0 (рисунок). Это означает, что валовые внутренние сбережения не компенсируют амортизацию антропогенного и природного капитала.

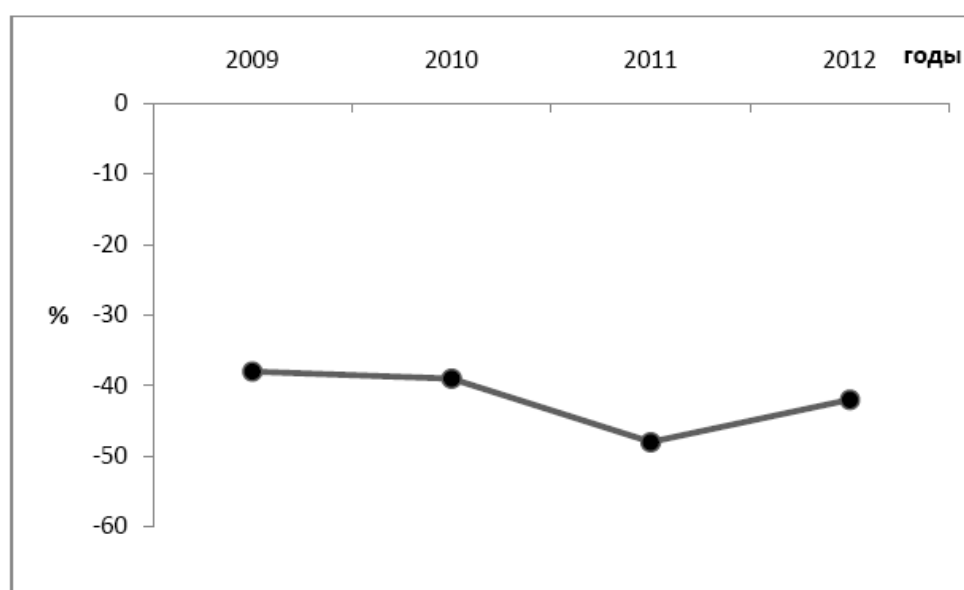


Рис. Динамика индекса устойчивости в Томской области

По данным статистики Томской области доля добычи полезных ископаемых в ВРП региона в 2012 г. составила 31,5%, а доля обрабатывающей промышленности – 10,4%. В тоже время инвестиции в добычу полезных ископаемых составили 35%, а инвестиции в обрабатывающую промышленность – 14,8% и в образование и здравоохранение – 5% от инвестиций в основной капитал [1].

Это говорит о том, что Томская область усиленно эксплуатирует природный капитал, темпы истощения которого превышают темпы инвестиций в человеческий и физический капиталы.

Список литературы

1. Томская область в цифрах, 2014: Крат. стат. сб. / Томскстат-Т., 2014. – 252 с.
2. Atkinson, Giles and Pearce, David. Measuring Sustainable Development. The Globe, 13, June 1993, p. 3; D.Pearce, G.Atkinson. Are National Economies Sustainable? CSERGE Working Paper GEC 92-11, p.12.

РОЗНИЧНАЯ ТОРГОВЛЯ И ТОРГОВЫЕ СЕТИ В РОССИИ И КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ: ОТ ДИНАМИЧНОГО РАЗВИТИЯ К ДЛИТЕЛЬНОЙ РЕЦЕССИИ

Болычев О.Н.

руководитель лаборатории сетевых исследований, Балтийский федеральный университет им И. Канта, кандидат экономических наук,
Россия, г. Калининград

Обвал фондового рынка России, в результате которого к концу 2014 года индекс РТС упал почти на 45% (с 1400 до 791 пункта по сравнению с декабрем 2013 года) [4], достигнув минимального значения 16 декабря 2014 года (629 пунктов) [7] (в российскую экономическую историю этот день вошел как «черный вторник»), наряду с обвалом валютного рынка и резким падением курса рубля привели к кардинальному изменению условий, в которых функционирует розничная торговля России. В рамках данной публикации делается попытка первичного анализа сложившейся ситуации (на момент декабря 2014 года) и прогноза развития отрасли на первое полугодие 2015 года, как в масштабах России, так и в отношении данной отрасли экономики в Калининградской области.

Ключевые слова: Калининградская область, розничная торговля, торговые сети.

Характеристика розничной торговли России (ко второму полугодию 2014 года)

С момента начала рыночных преобразований в стране и в течение последующих 25 лет розничная торговля как России в целом, так и Калининградской области в частности, представляла собой одну из наиболее динамично развивающихся отраслей экономики, аккумулировавшей значительные объемы рабочей силы и демонтировавшей значительные показатели роста на протяжении всего рассматриваемого периода. Так в период с 1999 по 2012 год оборот розничной торговли в стране вырос в 2,6 раза [1. стр. 6]. При