МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНСТИТУТ ИСКУССТВ И КУЛЬТУРЫ

ЭТЮДЫ КУЛЬТУРЫ

Материалы Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых,

Томск, 25 апреля 2014

Издательство Томского университета
2014

ИСТОЧНИКИ ПО ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЕ УКРАИНЦЕВ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

А.Г. Воропаева

Томский государственный университет

В настоящее время наблюдается актуализация национального самосознания, усиление внимания к этническим сообществам, их истории и культуре. И это неудивительно, ведь причиной послужил обратный процесс – размывание этнической идентичности и стремление мирового сообщества к унификации культуры. В этой связи важно сохранить те крупицы этнической культуры, которые еще не утрачены, чтобы ее самобытность не ушла в небытие. Так, сведений о культуре украинских переселенцев в Томской области накоплено мало, тогда как украинский этнос – третий по численности на территории современной Томской области после русских и татар. Ситуация усугубляется тем, что уходят поколения, хранящие традиции и историю народа. В этих условиях актуализируется проблема сбора источников.

В ходе работы по изучению расселения и адаптации выходцев из Украины на территории современной Томской области автором были собраны и использованы следующие виды источников: полевые материалы, делопроизводственная документация, музеографические и вещественные источники.

Полевые материалы являются одним из самых информативных этнографических источников и по способу получения относятся к устной истории [1. С. 130]. Полевые материалы автора включают два блока. Хронологически первые сведения были собраны в ходе поездки в с. Новорождественское Томского района в октябре 2009 г. с целью сбора информации об этом населенном пункте как о месте компактного проживания украинских переселенцев [2, 3, 4]. Полевые материалы включают в себя: 1) запись экскурсии по Новорождественскому краеведческому музею, проведенной основателем и руководителем музея Мананниковой Раисой Дмитриевной. Во время экскурсии была рассказана краткая история села в фактах и лицах, охарактеризован быт переселенцев с привлечением музейных предметов. Благодаря экскурсии сформировалась общая картина основания и развития с. Новорождественского, однако сведения носили общий характер и не обладали большой этнографической

информативностью; 2) развернутое интервью с Р.Д. Мананниковой и жителями села, которое позволило восстановить ход исторических событий, связанных с основанием поселения, деятельностью и культурой местных жителей и уточнить некоторые факты. Сведения, которыми владеет информант, уникальны и во всей полноте не отражены ни в одном письменном источнике. Ценностью данного вида источника является и то, что в процессе живого общения удается корректировать ход разговора и задавать интересующие вопросы. Вместе с тем это является и недостатком, так как некоторые детали могут быть упущены как информатором, так и интервьюером.

Второй блок этнографических материалов включает дневник экспедиции в Молчановский район с 11 по 15 августа 2010 г., в с. Молчаново и Большой Татош [4]. В ходе поездки было проведено четыре развернутых интервью с потомками первопоселенцев, которые дали интересующую нас информацию. Однако информация все же ограничена воспоминаниями и субъективностью оценки событий. Так, упоминая о каком-либо историческом событии, которое могло бы уточнить хронологию происходящего, информант не всегда способен точно воспроизвести его. Например, одна из информантов, потомок первопоселенцев в с. Большой Татош, упомянула, что мужа забрали воевать за Красную армию против «Колчака какого-то или еще кого-то».

Важной частью собранных полевых материалов являются фотоматериалы: это панорамы населенных пунктов, фотографии домов и их интерьера, экспозиций и экспонатов Новорождественского краеведческого музея, предметов обихода, самих потомков украинцев-первопоселенцев. В дальнейшем фото используются для детального описания как экспозиционного комплекса, так и отдельных единиц хранения, с указанием материала, техники выполнения и особенностей декора. Изображения помогают в последующей камеральной работе, фиксируют и тем самым сохраняют объекты материальной культуры, которые в дальнейшем могут подвергнуться необратимым изменениям и утрате. В этой связи необходимо своевременно и полно делать подписи к фотографиям.

Важным источником в изучении темы является делопроизводственная документация из Муниципального архива Молчановского района, прежде всего похозяйственные книги поселков Колбинка, Ново-Тювинка, Тунгусово и Большой Татош [5–20]. С точки зрения этнографии указанные документы являются ценным источником по

целому ряду вопросов: поименный состав жителей населенного пункта, даты их рождения, занятость, национальность, экономическая характеристика хозяйства, этническая идентичность членов семьи и ее динамика, данные по генеалогии. Еще в 1979 г. И.Д. Ковальченко была оценена значимость похозяйственных книг и дан прогноз их дальнейшего полного использования в научных исследованиях для изучения динамики сельского населения и состояния подсобного хозяйства [21. С. 223]. При имеющихся недостатках – недобросовестность ведения документов, частая смена формуляра – похозяйственные книги обладают такими признаками, которые выгодно отличают этот вид источника от других: систематичность ведения документации, благодаря которой можно проследить изменения данных во времени, а также широкую распространенность, позволяющую сравнивать процессы между различными населенными пунктами [1. С. 130].

Кроме вышеуказанных информативным источником является «Паспорт Тунгусовского территориального округа Молчановского района Томской области», составленный директором Муниципального архива администрации Молчановского района В.В. Филипповой [22]. Документ содержит информацию о дате основания того или иного населенного пункта, сведения по истории освоения и заселения, краткую этническую и социально-экономическую характеристику.

К музеографическим источникам относятся карточки музейных предметов Музея археологии и этнографии Сибири им. В.М. Флоринского ТГУ и Томского областного краеведческого музея им. М.Б. Шатилова, в которых изложена полная информация о музейном предмете [23–24]. Выделение данного вида источника в отдельную группу обусловлено его спецификой: в карточках музейных предметов содержатся сведения как о физических параметрах предмета (длина, ширина и т.д.), описание его внешнего вида, а также функции вещи в культуре и легенда – история создания, бытования и передачи в музей. Источник фиксирует уникальные сведения об истории предмета, однако не исключено, что графы могут заполняться некорректно, что, в свою очередь, снижает информативную емкость документа. Так, например, не всегда указывается легенда и происхождение предмета, что затрудняет определение его этнической принадлежности.

Важной группой источников при проведении исследования стали вещественные источники, включающие коллекции музейных предметов музея с. Новорождественского, Томского областного краеведческого музея им. М.Б. Шатилова, а также Музея археологии

и этнографии Сибири Томского государственного университета им. В.М. Флоринского [25–26]. На основе указанных материалов были внесены дополнения в реконструкцию традиционной культуры переселенцев, определен уровень репрезентативности материальной культуры украинцев в музейных собраниях и определена степень этнографической информативности экспонатов и музейных предметов. Кроме того, сам предмет несет очень много информации, которую можно почерпнуть только при непосредственном его осмотре.

Естественно, изучение данной темы не может быть ограничено описанным кругом источников. Для дальнейшей работы необходимо расширять и углублять источниковую базу, привлекать другие виды документов и архивных материалов, увеличивать географию полевых материалов. Однако высокая информативная емкость использованных источников позволила получить ценные данные по истории и бытовой культуре украинских переселенцев на Томской земле.

Литература и источники

1. *Рындина О.М., Гончарова Т.А.* Эвристические возможности исследования этнокультурных процессов в Сибирском регионе // «Славянский мир» Сибири: новые подходы в изучении процессов освоения северной Азии: кол. монография. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2009. – С. 126–142.

2. *Запись* экскурсии Раисы Дмитриевны Мананниковой по Новорождественскому краеведческому музею, с. Новорождественское 24.10.2009 г. /Личный архив автора.

3. *Развернутое* интервью с Раисой Дмитриевной Мананниковой, с. Новорождественское, 24.10.2009 г. / Личный архив автора.

4. *Дневник* экспедиции О.М. Рындиной, А.Г. Власкиной в Молчановский район 11–15 августа 2010 г. (с. Молчаново и д. Б. Татош) / Личный архив автора.

5. *Похозяйственная* книга №12 на 1952, 1953, 1954 гг. д. Б. Татош-2 // Муниципальный архив Молчановского района (МАМР) Ф. 63. Оп. 1. Ед. хр. 19.

6. *Похозяйственная* книга пос. Колбинка за 1940, 1941, 1942 гг. // МАМР. Ф. 15. Оп. 1. Ед. хр. 1.

7. *Похозяйственная* книга пос. Колбинка за 1940, 1841, 1942 гг. // МАМР. Ф. 15, Оп. 1, Ед. хр. 1.

8. *Похозяйственная* книга пос. Н.-Тювинка №3 за 1943, 1944, 1945 гг. // МАМР. Ф. 15, Оп. 2, Ед. хр. 13.

9. *Похозяйственная* книга №1 основных хозяйственных показателей хозяйств колхозников на 1952–1954 гг. // МАМР. Ф. 65, Оп. 1, Ед. хр. 29.

10. *Похозяйственная* книга №2 с. Тунгусово на 1952, 1953, 1954 гг. // МАМР. Ф. 63, Оп. 1, Ед. хр. 28.

11 *Похозяйственная* книга №3 с. Тунгусово на 1952, 1953, 1954 гг. // МАМР. Ф. 63, Оп. 1, Ед. хр. 27.

12. *Похозяйственная* книга №4 с. Тунгусово на 1952, 1953, 1954 гг. // МАМР. Ф. 63, Оп. 1, Ед. хр. 32.

13. *Похозяйственная* книга №15 с. Тунгусово, МТС на 1952, 1953, 1954 гг. // МАМР. Ф. 63, Оп. 1, Ед. хр. 24.

14. *Похозяйственная* книга №17, с. Тунгусово на 1952, 1953, 1954 гг. // МАМР. Ф. 63, Оп. 1, Ед. хр. 24.

15. *Похозяйственная* книга №13, к/х им. Сталина, Большой Татош. // МАМР. Ф. 62, Оп. 1, Ед. хр. 17.

16. *Похозяйственная* книга №11 на 1952, 1953, 1954 гг., с. Б. Татош // МАМР. Ф. 63, Оп. 1, Ед. хр. 21.

17. *МАМР.* Похозяйственная книга №11 на 1952, 1953, 1954 гг., с. Б. Татош-1. Ф. 63, Оп. 1, Ед. хр. 21.

18. *Похозяйственная* книга №12 на 1952, 1953, 1954 гг., с. Б. Татош-2 // МАМР. Ф. 63, Оп. 1, Ед. хр. 19.

19. *Похозяйственная* книга №12, с. Б. Татош // МАМР. Ф. 63, Оп. 1, Ед. хр. 21.

20. *Похозяйственная* книга №14 на 1952, 1953, 1954 гг., с. Б. Татош // МАМР. Ф. 63, Оп. 1, Ед. хр. 20.

21. *Ковальченко И.Д.* Массовые источники по социально-экономической истории Советского общества / под ред. И.Д. Ковальченко. – М., Изд-во Моск. ун-та, 1979. – 373 с.

22. *Паспорт* Тунгусовского территориального округа Молчановского района Томской области. По состоянию на 1 января 2004 г. // МАМР. Ф. 101. Оп. 1. Д. 114. 83 л.

23. *Учетные* карточки ТОКМ: №№ 8979; 8980; 8982; 8983; 8992; 8993; 8995; 8996; 8997/1,2; 8998; 8999.

24. *Учетные* карточки МАЭС: №№ 7526-5; 7526-12а; 7526-13; 7646-15 – коллекции Новорождественского краеведческого музея, с. Новорождественское, Томский район, Томская область.

25. *Музейные* предметы ТОКМ: № 8979, 8980, 8982 – полотенца; № 8983, 8996, 8997/1,2, 8998 – одежда; 8992, 8993, 8995 – кружево, 8999 – полотно.

26. *Музейные* предметы МАЭС ТГУ: 7526-5, 7526-12а, 7526-13 – орудия обработки волокнистого сырья, 7646-15 – простыня.

ХАНТЫЙСКИЕ ТРАДИЦИИ В ТОМСКОЙ БЕРЕСТЕ

В.С. Ефремова
Научный руководитель **О.М. Рындина**

Томский государственный университет

Производство изделий из бересты занимало важное место среди традиционных занятий хантов. Традиции по обработке и орнаментации бересты у восточных хантов уходят своими корнями в глубокое прошлое. Они были зафиксированы исследователями Сибири в XIX – начале XX в. Так, У.Т. Сирелиусом приведены сведения о художественной обработке бересты и иллюстрации орнаментированных изделий [1]. Г. М. Дмитриевым-Садовниковым подробнейше описаны процессы заготовки бересты и изготовления из нее предметов [2]. М.Б. Шатилов отметил высокохудожественный уровень изделий из бересты у хантов и привел иллюстрации с орнаментированными изделиями [3]. Указанные работы свидетельствуют, что у хантов к то-