

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
ЛАБОРАТОРИЯ СОЦИАЛЬНО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ
ЦЕНТР ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА В СИБИРИ

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

*Человек в меняющемся мире.
Проблемы идентичности и социальной адаптации в истории
и современности:
методология, методика и практики исследования
14–15 октября 2014 г.*



Издательство Томского университета
2014

фактором, не позволившим реализовать намеченные планы, стало противодействие со стороны властей, обеспокоенных стремлением вновь созданных структур отстоять статус автономных общественных организаций, расширить сферу своей компетенции и продолжить деятельность в послевоенный период.

Инициированные либералами практики оказались неэффективными в условиях социальной и политической поляризации общества, делавшей невозможным выстраивание горизонтальных связей взаимодействия различных групп и слоев населения Сибири. Однако применение подобных технологий репрезентации региональной идентичности, предполагавших формирование и укрепление институтов местного самоуправления, развитие общественной инициативы и солидаризацию населения для решения специфических локальных проблем с учетом общегосударственных интересов, может оказаться перспективным в условиях социально-политической стабильности и придать процессу конструирования региональной идентичности позитивный характер, способный обеспечить повышение уровня как региональной, так и общенациональной конкурентоспособности.

Д.Н. Шевелев (Томск, Россия)

**СТРУКТУРИРОВАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО
ПРОСТРАНСТВА И ФОРМИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ
ИДЕНТИЧНОСТИ В ОФИЦИАЛЬНОЙ
И ПРОПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ
БЕЛОЙ СИБИРИ (ИЮНЬ 1918 – ДЕКАБРЬ 1919 г.)¹**

В рамках политической системы белой Сибири сложился свой осведомительный аппарат, понимаемый как совокупность информационных, пропагандистских, культурно-просветительных и цензурных учреждений и ведомств, как гражданских, так и военных, деятельность которых была направлена на информационное и пропагандистское обеспечение проводимого Омским правительством по-

¹ Работа выполнена при поддержке РГНФ (исследовательский проект №14-01-00395 «Государственная идеология антибольшевистских правительств на территории Сибири в годы революции и Гражданской войны: роль медийного дискурса в институционализации политической власти и формировании информационного пространства»).

литического курса, идейную мобилизацию населения востока России с целью достижения победы над большевиками. Особое место отводилось периодической печати как эффективному средству пропаганды, способному в короткий срок охватывать значительные пространства и быстро воздействовать на большие группы людей.

Важной составляющей легитимации власти новых политических режимов была конкурентная борьба за гегемонию в сфере символического производства и формирование информационного, политического, социального, экономического и культурного пространства, соответствующего новой государственной доктрине. Ключевым моментом этого процесса является идеологическое обоснование формирующегося порядка, его преимуществ относительно других потенциально возможных моделей общественного развития.

Кроме того, в ситуации разрушения прежнего (имперского) механизма общественной интеграции необходимы были новые формы организации политической общности «Мы» и противопоставления ее враждебной «Они». Основной задачей, решаемой пропагандистскими ведомствами Белого Востока, являлось формирование и консолидация «воображаемого сообщества», понимаемого как «русская национальная общность», подчинение его целям борьбы с большевизмом. Анализ периодической печати официального направления позволяет выделить несколько уровней формируемой национальной и наднациональной идентичности:

- принадлежность к русским людям («Мы – русские»);
- принадлежность к сообществу славянских народов («Мы – братья-славяне»);
- принадлежность к сообществу «культурных европейских народов» («Мы – европейцы»).

В Сибири базовые для начального этапа антибольшевистской государственности политические ценности и принципы, в основе которых лежала идея областной автономии, были сформулированы еще до начала Гражданской войны. Важную роль в этом сыграли прошедшая в августе 1917 г. сибирская конференция общественных организаций и Первый областной съезд. В ходе их работы «революционная демократия» определила основные ориентиры будущего общественно-политического устройства Сибири. Они же стали своего рода «узловыми точками» нарождавшегося сибирского политического дискурса: *областная автономия, демократические выборы, принцип разделения властей, Сибирская областная дума.*

В дальнейшем политический дискурс получает развитие в дискуссиях и решениях Чрезвычайного сибирского областного съезда, «узловыми точками» которого становятся *Учредительное собрание* (как источник легитимности) и *социалистическое правительство* (от народных социалистов до большевиков). Затем произошло размежевание «революционной демократии» с «цензовыми элементами», обозначились разногласия и в стане самих областников. Однако съезд официально так и не занял антибольшевистскую позицию. *Антибольшевистский* (но не антисоветский) характер краевой власти проявился позднее – в заявлениях Сибирской областной думы.

После переворота 18 ноября 1918 г. в политической пропаганде начинают утверждаться другие ценности: «государственно-национальное единство», «сильная правительственная власть, опирающаяся на доверие народа», «укрепление порядка и государственной дисциплины», «возрождение былого величия России». Основные программные установки и идеологические приоритеты новой власти А.В. Колчак обозначил уже в первом своем обращении, а затем в ходе встречи с представителями прессы: *политический центризм, бескомпромиссная борьба с большевиками, демократическое государственное устройство, порядок и законность*. Именно они и были положены в основу правительственной пропаганды на новом этапе белого движения.

Официальная и проправительственная периодическая печать белой Сибири интерпретировала вооруженное противостояние «белых» и «красных» в логике архетипичной культурно-психологической дихотомии «добро» – «зло» («свет» – «тьма»). Можно выделить несколько бинарных оппозиций, структурирующих политическое пространство:

- цивилизация, культура vs. варварства;
- прогресс, свобода, демократия vs. реакции и тирании;
- национальное государство vs. универсализма.

Правительственная пропаганда Белого Востока строилась на соединении традиционных устоев (сильное национальное государство, православие, армия) с опорой на культурную память о героическом прошлом русского народа с ценностями, привнесенными революцией (демократия, парламентаризм, политические права и свободы). В целом, дискурс политической пропаганды антибольшевистских правительств Сибири был организован вокруг нескольких ключевых бинарных оппозиций и концептов. Эти бинарные оппозиции играли

определяющую роль в процессе производства и воспроизводства политических мифов белого движения и, в конечном итоге, в структурировании политического пространства и формировании политической идентичности.

В.В. Шевцов (Томск, Россия)

СИБИРЬ И СИБИРЯКИ НА СТРАНИЦАХ ГУБЕРНСКИХ ВЕДОМОСТЕЙ¹

Губернские ведомости, просуществовавшие восемьдесят лет в Европейской России и шесть десятилетий в Сибири, длительное время являлись единственными провинциальными печатными органами в Тобольске, Иркутске, Красноярске и Томске.

Обращение к содержанию губернских ведомостей вносит вклад в изучение развития общественного самосознания, формирования субкультуры сибирской интеллигенции, процессов хозяйственного и научного освоения края, особенностей и тематики «сибирского текста», что, в конечном итоге, способствует расширению и детализации картины истории и культуры Сибири.

На страницах неофициальных частей губернских ведомостей Сибири были осуществлены первые реконструкции историко-культурного пространства региона его жителями, попытки самоидентификации провинции (определение местных нужд и интересов), опыты печатной фиксации своего прошлого и настоящего. Эта самопрезентация носила ограниченный и избирательный характер (в зависимости от доступных источников, выходящих из общего ряда повседневности событий, личных впечатлений и убеждений автора), однако способствовала формированию представлений о Сибири, создавала некий коллективный образ современного и прошлого «сибиряка» – русского, инородца, крестьянина, горожанина, землепроходца, казака, ссыльнопоселенца.

История губернских ведомостей была тесно связана с процессом становления правительственной статистики в сибирских губерниях. Статистические комитеты под председательством губернаторов

¹ Выполнено в рамках работ по проекту «Человек в меняющемся мире. Проблемы идентичности и социальной адаптации в истории и современности» (грант Правительства РФ П 220 №14.В25.31.0009).