

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
ЛАБОРАТОРИЯ СОЦИАЛЬНО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКИХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ  
ЦЕНТР ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА В СИБИРИ

---

---

## МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

*Человек в меняющемся мире.  
Проблемы идентичности и социальной адаптации в истории  
и современности:  
методология, методика и практики исследования  
14–15 октября 2014 г.*



Издательство Томского университета  
2014

ми лишь в рамках системных отношений. Более того, эта системность задается наличием подсистем нескольких уровней (по-видимому, не менее трех, если считать такие уровни как семантический, фонетический и синтактико-морфологический). Поскольку они определяются друг другом, они не могут последовательно складываться из отдельных единиц.

Получается, что язык появляется сразу как некая целостность. И только тогда он может определять речевую деятельность. Любые теории, которые подразумевают плавное, а не дискретное складывание языка опираются на ложную ретроспекцию.

В свою очередь, речь складывается в качестве составляющей поведения независимо от языка и гораздо раньше, если понимать под речью коммуникацию, обеспечиваемую различными единицами.

Современные исследования в области археологии палеолита позволяют не только оценивать эволюцию интеллектуальных возможностей рода *homo*, но и эволюцию поведения.

Таким образом, искать ответ на те вопросы, которые задает проблемное поле происхождения сложного коммуникативно-знакового поведения, можно только в рамках антропологического подхода.

**Е.В. Нам (Томск, Россия)**

## **ОСОБЕННОСТИ КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ ЧЕРЕЗ ПРОТИВОПОСТАВЛЕНИЕ «ОРГАНИЗМ – СРЕДА» И ИХ ВОПЛОЩЕНИЕ В ТРАДИЦИИ СИБИРСКОГО ШАМАНИЗМА<sup>1</sup>**

В системе адаптационных механизмов культуры в качестве одного из базовых параметров культурной идентичности можно выделить противопоставление «организм – среда». Подобное размежевание открывает двойную перспективу освоения пространства. С одной стороны, физическое тело человека и его отдельные части становятся «предпочтительной системой соотносительных понятий», к которой сводится членение пространства и всего того, что в нем содержится [1. С. 221]. Уподобление строения Вселенной строению

---

<sup>1</sup> Выполнено в рамках работ по проекту «Человек в меняющемся мире. Проблемы идентичности и социальной адаптации в истории и современности» (грант Правительства РФ П 220 №14.В25.31.0009).

человеческого (животного) организма – один из наиболее ранних вариантов космологии. С другой стороны, противопоставление «организм – среда» требует идентификации с собственным организмом и рассмотрения его как естественной границы в культурном пространстве. Данные познавательные стратегии являются взаимозависимыми, в равной мере участвуют в формировании структуры традиционного мировоззрения и определяют правила перехода от микрокосма к макрокосму и от макрокосма к микрокосму.

В настоящее время имеется большое количество исследований, посвященных анатомическому конструированию природы, социума и мира вещей в традициях народов Сибири и других регионов. Однако символическое воплощение и культурное значение процесса идентификации человека с собственным организмом до сих пор остается недостаточно разработанной темой. В рамках доклада предполагается аккумулировать материал, разбросанный по различным этнографическим описаниям и фольклорным текстам, наметить основные направления развития традиционного мировоззрения в осмыслении данной тематики и показать особую значимость идентификационной стратегии «организм – среда» в шаманской традиции народов Сибири.

В изучении мифологического мировосприятия и тесно связанного с ним традиционного мировоззрения народов Сибири выработаны определенные методологические подходы. Во-первых, организм рассматривается как психосоматическое единство, не дифференцированное (или слабо дифференцированное) на телесные и душевные характеристики. Во-вторых, телесные характеристики основаны на органической взаимосвязи целого и его частей. Таким образом, имеет место иерархическая система построения всей органической вселенной, где часть всегда репрезентирует целое и обладает всей полнотой его свойств, будь то часть человеческого организма, природного ландшафта или социальной структуры. В-третьих, структура мироздания на всех ее уровнях (природном, социальном, вещном, телесном) характеризуется обязательным делением на сакральную и обыденную составляющие. Оно предполагает, с одной стороны, стремление от размытости и нерасчлененности пространственных представлений к четкой маркировке границ, с другой стороны, способствует выработке многообразных каналов культурной коммуникации.

Размежевание между организмом человека как некоего психосоматического единства и окружающей средой занимало важнейшее

место среди адаптационных механизмов культуры народов Сибири. Функциями носителей жизненного начала и каналами перемещения между мирами наделялись все части тела, среди которых позднее стали выделяться отдельные, наиболее значимые с точки зрения традиционного сознания органы. Среди частей тела, репрезентирующих всю полноту жизненных свойств человека, особое значение приобрели глаза, определяющие важнейшие характеристики бытия: видимость и невидимость, а также пограничные состояния в процессе жизненной активности человека: сон, болезнь, смерть и шаманский транс. Организм человека как особое жизненное начало был противопоставлен иным вариантам жизненности (животный и растительный мир, мир вещей, потусторонний мир), наполняющим культурное и природное пространство. Возможно, что данное противопоставление постепенно привело к осознанию полной несовместимости отдельных жизненных начал (и, соответственно, различных миров), поэтому только пересотворенный в процессе инициации организм шамана давал ему доступ в иные миры и стал универсальным каналом коммуникации и способом транспортировки жизненно важных ценностей между мирами. Рассмотрение традиционного мировоззрения народов Сибири и связанной с ним шаманской традиции через особенности противопоставления «организм – среда» открывает перспективы построения мировоззренческой модели, основанной на иерархии жизненных начал, в той или иной мере соотносенных с организмом человека.

#### **Библиография**

1. *Кассирер Э.* Избранное. Опыт о человеке. М., 1998.

**А.А. Скоробогатая (Москва, Россия)**

### **ЭТНИЧЕСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ В МЕНЯЮЩЕЙСЯ РЕАЛЬНОСТИ: КРОСС-КУЛЬТУРНЫЙ АНАЛИЗ<sup>1</sup>**

Больше двадцати лет прошло со времени распада Советского союза и возникновения новых независимых государств, что наряду с быстро идущими социально-политическими и экономическими

---

<sup>1</sup> Исследование выполнено при поддержке РГНФ проект №14-06-00836а.