

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
БИОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Ресурсы
животного мира
Сибири
ОХОТНИЧЬЕ-
ПРОМЫСЛОВЫЕ
ЗВЕРИ
И ПТИЦЫ

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

Ответственный редактор
доктор биологических наук
В. И. Евсиков



НОВОСИБИРСК
«НАУКА»
СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
1990

ЗАПАСЫ ОХОТНИЧЬИХ ПТИЦ И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ

Ю. С. РАВКИН, Л. Г. ВАРТАНЕТОВ, С. П. МИЛОВИДОВ,
А. М. АДАМ, Б. П. ФОМИН, В. А. ЮДКИН,
И. В. ПОКРОВСКАЯ, В. Н. БЛИНОВ, А. А. АПАНИН,
К. В. ТОРОПОВ, Т. К. БЛИНОВА, С. М. ЦЫБУЛИН,
Г. М. ТЕРТИЦКИЙ, О. В. БУРСКИЙ,
В. М. АНУФРИЕВ, С. А. СОЛОВЬЕВ, А. А. ВАХРУШЕВ,
А. Б. КОЗЛЕНКО, И. А. ВАВИЛИХИН, В. С. ЖУКОВ

ЛЕТНИЕ ЗАПАСЫ ОХОТНИЧЬЕ-ПРОМЫСЛОВЫХ ПТИЦ ЗАПАДНО-СИБИРСКОЙ РАВИНЫ

(лесотундра, лесная зона, лесостепь и степь)

Для расчетов использованы материалы, накопленные в банке данных лаборатории зоологического мониторинга Биологического института СО АН СССР. Они собраны авторами за период с 1967 по 1986 г. (см. рисунок). Кроме того, использованы опубликованные материалы П. А. Пантелеева [1972а, б], В. Г. Ивлева [Торопов и др., 1986], В. С. Стопалова [1986] и П. А. Козлова [1988]. Методики учета и расчетов опубликованы ранее [Равкин и др., 1987]¹.

В общей сложности использованы результаты подсчета птиц в 767 местообитаниях по I половине лета (с 16/V по 15/VII, в лесотундре и северной тайге с 1/VI) и в 755 — по II половине лета (с 16/VII по 31/VIII). Общая протяженность маршрутных учетов составила около 26,5 тыс. км. По сравнению с аналогичной предыдущей публикацией приращение составило 9 тыс. км учета (175 и 250 вариантов населения, соответственно по I и II половине лета), т. е. примерно на 50 %, в том числе за счет данных по городам и поселкам выборка увеличена почти на 25 %.

Сравнение с предыдущими расчетами (до округлений, принятых в таблицах) дало следующие результаты. В трех случаях обнаружены ошибки в кодировании померов урочищ и исходных значениях обилия. Это вместе с накоплением материалов и включением в расчеты данных по городам увеличило суммарные значения запаса

¹ В этой публикации, в том числе в помещенной в ней табл. 1, ошибочно указано, что все показатели на реках пересчитаны на 1 км береговой линии. В действительности они приведены к 10 км береговой линии (5 км реки). Одновременно протяженность рек в той же таблице и расчетах соответственно уменьшена в 5 раз. В итоге оценки запаса рассчитаны верно.

Размещение запасов охотничье-промысловых птиц в лесной

Таблица 1

Подзона, группа местообитаний	Площадь, тыс. км ² ; протяженность рек, тыс. км	I половина			
		Особей		Биомасса	
		на 1 км ² , на 5 км реки	запас, млн	кг/км ² , кг/5 км реки	запаса, тыс. т
Северная тайга *	565	43	25	26	15
Суходолы **	331	10	3	7	2
Внепойменные болота	196	68	13	33	6
Поймы ***	10	185	2	48	0,5
Поселки, города	0,2	0,5	0,0001	0,8	0,0001
Озера, соры	28	175	5	150	4
Реки	198	29	1	30	1
Средняя тайга	604	23	14	16	10
Суходолы	386	9	3	6	2
Внепойменные болота	151	13	2	11	2
Поймы	36	129	5	61	2
Поселки, города	0,9	19	0,02	6	0,006
Озера, соры	30	93	3	82	2
Реки	211	20	0,8	20	0,8
Южная тайга	436	31	14	15	6
Суходолы	290	29	8	11	3
Внепойменные болота	109	9	1	7	0,8
Поймы	13	86	1	38	0,5
Поселки, города	1	123	0,2	37	0,05
Озера, соры	22	128	3	79	2
Реки	152	6	0,2	4	0,1
Подтаежные леса	162	32	5	17	3
Суходолы	124	20	2	9	1
Внепойменные болота	26	30	0,8	15	0,4
Поймы	3	209	0,6	92	0,2
Поселки, города	1	210	0,3	63	0,08
Озера, соры	8	113	0,9	91	0,7
Реки	57	14	0,1	11	0,1

* Суммирование в табл. 1 и 2 проведено до округления слагаемых.
 ** Расчеты по ландшафтам суши выполнены без учета площадей, занимаемых насе
 *** По поймам расчеты проведены без учета крупных озер, соров и рек.

на 9; 15 и 30 % (в среднем на 18 %). По подзонам лесной зоны приращение материалов и включение городов в одном случае не изменили значений, в другом увеличили на 6 %, в трех — уменьшили на 1; 1 и 20 %, в среднем по модулю — 7 % (табл. 1). В результате в целом по лесной зоне значения по I половине лета уменьшились на 3 %, по II возросли на 11 %. По лесостепи приращение данных, включение городов и отнесение одного из ключевых участков к степи, исходя из новых представлений, увеличили значение запаса в I половине лета на 20, во II — на 56 %. Объясняется это приращением материа-

зоне Западно-Сибирской равнины, 1959—1986 гг.

лета	II половина лета							
	Стоимость		Особей		Биомасса		Стоимость	
	руб./км ² , руб./5 км реки	запаса, млн руб.	на 1 км ² , на 5 км реки	запас, млн	кг/км ² , кг/5 км реки	запаса, тыс. т	руб./км ² , руб./5 км реки	запаса, млн руб.
617	349	08	38	53	30	1 145	647	
173	57	8	3	7	2	177	59	
853	167	43	8	24	5	578	113	
1390	14	58	0,6	24	0,2	619	6	
19	0,004	2	0,0004	2	0,0003	36	0,007	
3160	89	799	23	668	19	14 202	401	
545	22	98	4	96	4	1 710	68	
364	220	27	16	15	9	428	258	
161	62	22	8	12	5	365	141	
234	35	10	1	7	1	191	29	
1594	57	92	3	42	1	1 091	39	
15	0,01	43	0,04	13	0,01	39	0,04	
1677	51	91	3	54	2	1 318	40	
350	15	15	0,6	10	0,4	230	10	
436	190	48	21	24	10	687	299	
357	104	52	15	23	7	717	208	
211	23	7	0,7	7	0,7	205	22	
1051	14	72	1	26	0,3	728	10	
105	0,1	177	0,3	53	0,08	155	0,2	
2122	46	165	4	107	2	2 536	55	
102	3	8	0,2	5	0,2	125	4	
382	62	31	5	20	3	379	61	
251	31	19	2	11	1	290	36	
425	11	15	0,4	8	0,2	228	6	
2433	6	101	0,3	35	0,09	985	3	
164	0,2	243	0,3	73	0,09	173	0,2	
1343	11	190	2	171	1	1 857	15	
195	2	13	0,1	7	0,08	154	2	

ленными пунктами.

ла по городам и поселкам, площадь которых сравнительно велика, а обилие сизого голубя в них значительно.

Таким образом, можно считать, что приращение материалов существенно не изменило оценки запаса охотничьих птиц и можно констатировать достаточность собранных материалов для характеристики среднегодовалых запасов на исследованной территории.

Общий запас во II половине лета, т. е. предпромысловые ресурсы в пределах указанных зон, составляет 102 млн особей с биомассой 73 тыс. т и стоимостью в ценах для Зоообъединения Главохоты РСФСР около 1,6 млрд руб. (табл. 2). При этом большая часть ре-

Зональное размещение запасов охотничье-промысловых

Зона, группа местообитаний	Площадь, тыс. км ² , протяженность рек, тыс. км	I половина			
		Особей		Биомасса	
		на 1 км ² , на 5 км реки	запас, млн	кг/км ² , кг/5 км реки	запаса, тыс. т
Лесотундра	123	40	5	37	6
Суходолы	101	29	3	24	2
Внепойменные болота	12	59	0,7	65	0,8
Поймы	4	33	0,12	28	0,1
Поселки, города	0,8	5	0,004	0,8	0,0006
Озера, соры	6	166	1	146	0,9
Реки	43	22	0,2	32	0,3
Лесная зона	1765	32	57	19	33
Суходолы	1131	15	17	8	9
Внепойменные болота	481	36	17	19	9
Поймы	61	132	8	55	3
Поселки, города	4	119	0,4	36	0,1
Озера, соры	88	130	11	104	9
Реки	618	19	2	19	2
Лесостепь	268	46	12	28	7
Суходолы	242	24	6	14	3
Внепойменные болота	7	143	0,9	136	0,9
Поймы	5	31	0,2	12	0,06
Поселки, города	5	571	3	172	0,8
Озера, соры	9	286	3	229	2
Реки	9	5	0,01	4	0,007
Степь	84	22	2	18	2
Суходолы	81	13	1	9	0,7
Внепойменные болота	0,1	299	0,03	349	0,04
Поселки, города	0,5	76	0,04	25	0,01
Озера, соры	2	321	0,6	358	0,7
Реки	3	52	0,03	38	0,02
Всего и в среднем	2235	34	76	21	47
Суходолы	1552	17	27	10	16
Внепойменные болота	498	38	19	22	11
Поймы	70	119	8	50	4
Поселки, города	10	325	3	98	0,9
Озера, соры	106	150	16	122	13
Реки	674	19	3	19	3

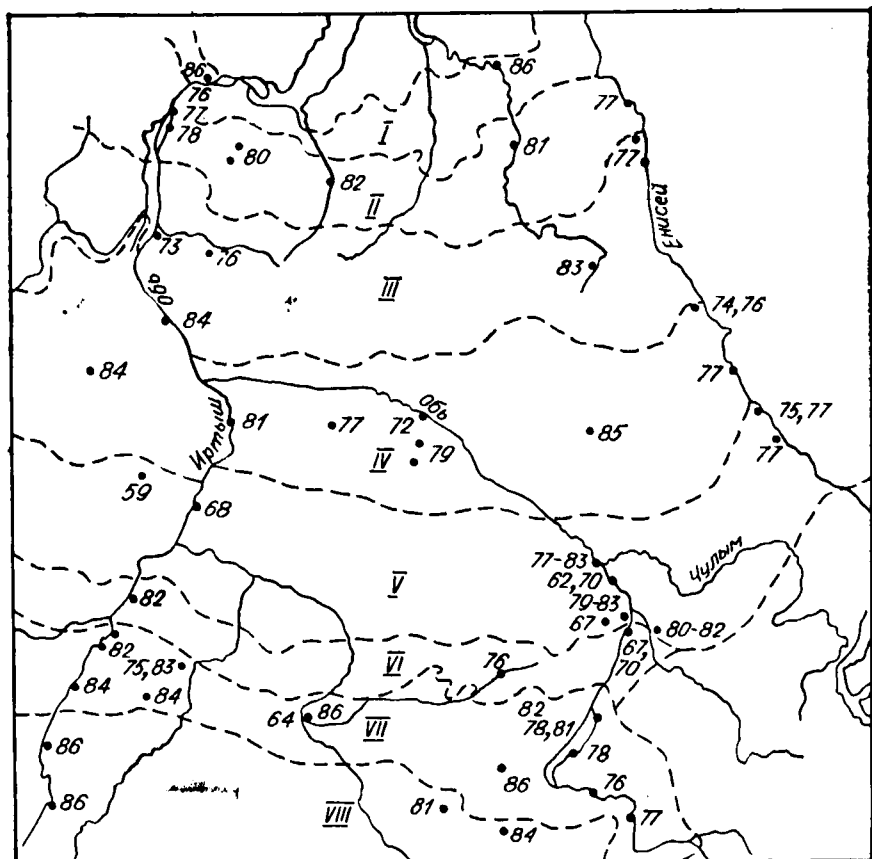
сурсов размещена в лесной зоне (78 % по численности) и меньшая — в лесостепи (14 %) и особенно — в лесотундре и степи (5 и 2 %).

Половину всех ресурсов составляют водоплавающие — 51 %, куриных почти вдвое меньше — 27 % и вчетверо меньше куликов — 13 %. Остальное приходится на прочие виды — голубей, журавлей,

птиц Западно-Сибирской равнины, 1959—1986 гг.

Зона, группа местообитаний	Площадь, тыс. км ² , протяженность рек, тыс. км	I половина				II половина лета							
		Особей		Биомасса		Особей		Биомасса		Стоимость			
		на 1 км ² , на 5 км реки	запас, млн	кг/км ² , кг/5 км реки	запаса, тыс. т	на 1 км ² , на 5 км реки	запас, млн	кг/км ² , кг/5 км реки	запаса, тыс. т	руб./км ² , руб./5 км реки	запаса, млн руб.		
Лесотундра	123	40	5	37	6	610	75	41	5	43	5	660	81
Суходолы	101	29	3	24	2	376	38	19	2	11	1	243	24
Внепойменные болота	12	59	0,7	65	0,8	1099	14	52	0,6	145	2	880	11
Поймы	4	33	0,12	28	0,1	462	2	17	0,06	11	0,04	213	0,8
Поселки, города	0,8	5	0,004	0,8	0,0006	25	0,02	0,05	0,00004	0,007	0,000005	0,2	0,0002
Озера, соры	6	166	1	146	0,9	2974	18	378	2	372	2	7 056	43
Реки	43	22	0,2	32	0,3	464	4	13	0,1	17	0,2	246	2
Лесная зона	1765	32	57	19	33	464	819	45	80	30	52	717	1265
Суходолы	1131	15	17	8	9	224	254	25	28	13	15	392	444
Внепойменные болота	481	36	17	19	9	491	236	23	11	14	7	354	170
Поймы	61	132	8	55	3	1480	91	82	5	35	2	932	57
Поселки, города	4	119	0,4	36	0,1	97	0,4	78	0,3	23	0,09	72	0,3
Озера, соры	88	130	11	104	9	2231	197	345	30	274	24	5 794	511
Реки	618	19	2	19	2	337	42	40	5	36	4	670	83
Лесостепь	268	46	12	28	7	477	128	52	14	45	12	636	170
Суходолы	242	24	6	14	3	300	73	22	5	27	7	458	111
Внепойменные болота	7	143	0,9	136	0,9	2063	14	139	0,9	121	0,8	1 796	12
Поймы	5	31	0,2	12	0,06	348	2	15	0,08	7	0,04	195	1
Поселки, города	5	571	3	172	0,8	411	2	835	4	251	1	601	3
Озера, соры	9	286	3	229	2	3975	38	390	4	352	3	4 610	44
Реки	9	5	0,01	4	0,007	77	0,1	9	0,02	6	0,01	95	0,2
Степь	84	22	2	18	2	322	27	29	2	40	3	834	70
Суходолы	81	13	1	9	0,7	183	15	19	2	31	3	698	57
Внепойменные болота	0,1	299	0,03	349	0,04	5368	0,6	746	0,08	632	0,07	12 666	1
Поселки, города	0,5	76	0,04	25	0,01	91	0,04	89	0,04	26	0,01	76	0,04
Озера, соры	2	321	0,6	358	0,7	5535	11	384	0,8	389	0,8	5 827	12
Реки	3	52	0,03	38	0,02	748	0,4	19	0,01	18	0,01	255	0,1
Всего и в среднем	2235	34	76	21	47	469	1048	46	102	33	73	709	1585
Суходолы	1552	17	27	10	16	244	379	24	37	16	25	409	634
Внепойменные болота	498	38	19	22	11	528	263	25	13	19	9	388	193
Поймы	70	119	8	50	4	1340	94	74	5	32	2	838	59
Поселки, города	10	325	3	98	0,9	242	2	466	4	140	1	342	3
Озера, соры	106	150	16	122	13	2492	264	352	37	289	29	5 762	610
Реки	674	19	3	19	3	343	46	38	5	34	5	634	85

пастушковых. Самая большая доля водоплавающих в лесотундре (64 %), несколько меньше в лесной зоне и степи (51 и 53 %) и минимальная в лесостепи (44 %). Участие куриных больше всего в лесной зоне (32 %), а к северу и югу от нее доля их снижается (25 % в лесотундре, южнее — по 9 %); участие же куликов наибольшее в степи (22 %), меньшее в лесной зоне и лесостепи (13 и 11 %) и совсем небольшое в лесотундре (11 %).



Места и годы проведения учетных работ.

I — лесотундра, II — редкостойные северотаежные леса, III — типичная северная тайга, IV — средняя тайга, V — южная тайга, VI — подтаежные леса, VII — лесостепь, VIII — степь.

59—86 — соответственно 1959—1986 гг. учетов.

Более чем по одной трети запаса размещено в суходолах и на озерах (по 36 %), меньше — на внепойменных болотах (12 %), в поймах и на реках (по 5 %) и особенно в населенных пунктах (4 %). В последних это в основном сизый голубь, который может рассматриваться как потенциальный и попутный ресурс при проведении мероприятий по ограничению его численности. В лесотундре больше половины запаса сосредоточено на озерах (50 %) и в 1,5 раза меньше — на суходолах. В лесной зоне и в целом по всем остальным зонам размещение запасов сходно, что объясняется доминированием первой по площади. Особенностью лесостепи следует считать существенную значимость ресурса населенных пунктов (29 %) и суходолов за счет уменьшения его в остальных местообитаниях, особенно в поймах и на реках. Еще отчетливее эта тенденция проявляется в степи.

В среднем по зонам и подзонам суммарное обилие охотничьих птиц выше всего в лесостепи (52 особи/км²) за счет сизого голубя, к югу и северу значения убывают. Обилие водоплавающих везде, кроме степи, почти одинаково (23—26 и 16). Плотность населения куринных больше всего в лесной зоне (14), почти в 1,5 раза меньше она в лесотундре и в 3 и 5 раза меньше в лесостепи и степи. Обилие куликов везде примерно одинаково (5—6). Прочие виды в сумме многочисленны лишь в лесостепи (19, в остальных зонах от 0 до 5 особей/км²).

В целом в различных зонах, судя по всем материалам, максимальное обилие охотничьих птиц характерно для озер, соров и населенных пунктов (351 и 466 особей/км²), значительно меньше их держится в остальных местообитаниях (24—74). В лесотундре и лесной зоне максимальные значения свойственны также озерам и сорам (378 и 345), в лесостепи — населенным пунктам (835), а в степи — внепойменным болотам (746), хотя на озерах и сорах в этих зонах птиц столько же много, как и севернее (390 и 384). В лесотундре следующими по плотности стоят внепойменные болота (52), в лесной зоне — поймы (82). Остальные значения на суходолах и в поймах колеблются в пределах от 11 до 25 особей/км² и от 9 до 40 особей на 5 км реки.

В число доминантов по численности входят 10 видов: в целом по всем материалам это рябчик и шилохвость (19 и 13 %, в лесной зоне 24 и 15 %), в лесотундре — чирок-свистун, белая куропатка (по 16 и 24 %), шилохвость и морская черныш (15 и 10 %), в лесостепи — сизый голубь (30 %), лысуха и кряква (по 11 %), а в степи — чибис (16 %).

С. М. ЦЫБУЛИН, И. Н. БОГОМОЛОВА

РЕСУРСЫ ОХОТНИЧЬЕ-ПРОМЫСЛОВЫХ ПТИЦ СЕВЕРНОГО АЛТАЯ

На Северном Алтае в летнее время обитает 19 видов птиц, традиционно считающихся объектом промысловой или спортивной охоты. Условно их можно объединить в четыре группы: водоплавающие (кряква, чирок-свистун, широконоска и большой крохаль), куринные (серая куропатка, порепел, тундряная и белая куропатка, глухарь, тетерев и рябчик), кулики (чибис, черныш, дупель, лесной душель и вальдшнеп) и прочие (коростель, сизый голубь и большая горлица). Поскольку практически все сизые голуби на Северном Алтае относятся к полудомашней форме и почти не выходят за пределы населенных пунктов, они не могут служить объектом охоты и поэтому исключены из дальнейшего рассмотрения.

© С. М. Цыбулин, И. Н. Богомолова, 1990