

СПЖ Выпуск 11 1999 год

СИБИРСКИЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

*Посвящается
60-й годовщине
со дня смерти З. Фрейда
(1856 – 1939)*

Томск 1999

- К.А. Альбухановой-Славской, А.В. Брушлинского, М.И. Волковской. - М., 1996.
22. Кочетков В.В. Сравнительное исследование русского менталитета. // Психология и жизнь / Отв. редактор Р.Х. Тугушев. - Саратов, 1996.
 23. Семенов В.Е. Искусство как межличностная коммуникация. - СПб., 1995. - С. 116-120.
 24. Семенов В.Е. Ценностные ориентации и морально-психологический климат общества // Вестник СПб. ун-та, 1993. - Сер. 6. - Вып. 2. - С. 43-49.
 25. Семенов В.Е. Духовно-нравственные ценности - главный фактор возрождения России // Россия сегодня: новые горизонты сознания / Отв. ред. В.Н. Келасев. - СПб., 1994. - С. 28-41.
 26. Стручилина А.Н. Ментальность как тип социальной связи // Народы СНГ накануне третьего тысячелетия: реалии и перспективы / Гл. ред. В.Т. Пуляев. - СПб., 1996. - Т.1. - С. 46-47.
 27. Дубов И.Г. Феномен менталитета: психологический анализ // Вопросы психологии, 1993. - № 3.
 28. Трубецкой Е.Н. Смысл жизни // Избранные произведения. - Ростов-на-Дону, 1988. - С. 17-337.
 29. Уайт Дж. Просветление и иудейско-христианская традиция // Что такое просветление. Исследование цели духовного пути. - М., 1996. - С. 181-193.
 30. Франкл В. Человек в поисках смысла. - М., 1990.
 31. Фрейд З. Введение в психоанализ. - М., 1990.
 32. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций? // Полис, 1994. - № 1. - С. 43.
 33. Шарден П.Т. Феномен человека. - М., 1987
 34. Шибутани Т. Социальная психология. - Ростов-на-Дону, 1998.
 35. Шкуратов В.А. Историческая психология. - М., 1997.
 36. Юнг К.Г. Психология бессознательного - М., 1994.
 37. Юнг К.Г. Синхроничность. - М., 1997.
 38. Ясперс К. Смысл и назначение истории. - М., 1991.
 39. Янг Дж. Христианство. - М., 1998.

Summary: An original typology of basic Russian mentalities is being suggested: Russian-orthodox, collectivist-socialist, individualist-capitalist, mafia-prone and pseudo-mentality (mosaic-eclectic). Represented the transcommunicable and noetical approaches towards the cross-cultural exploration of the Russian mentality dynamic and structure.

Keywords: Mentality, transcommunication, noesis, psychodynamic, typology.

ИССЛЕДОВАНИЕ И ПРОГНОЗ ДИНАМИКИ СТРЕСС-ТРАНС-ФОРМАЦИИ В ОБЩЕНИИ ЛИЧНОСТИ НА ОСНОВЕ МЕТОДА МОДЕЛИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОГО МИРА (ММКМ)*

Кабрин В.И. (Томск)

Аннотация: На базе коммуникативного подхода и в рамках созданного ранее метода моделирования коммуникативных миров разработана параметрическая система «Стресс-транс-формация» (СТФ). С ее помощью исследованы ситуации трансформации коммуникативного стресса или в креативный транс или дистресс у студентов ТГУ. Выявлены основные параметрические факторы, весьма рельефно различающие респондентов с негативной и позитивной динамикой STF, ответственной за творческий потенциал и здоровье студентов.

Ключевые слова: Коммуникативный стресс, транс, коммуникативный мир, стресс-транс-формация

Подтверждение гипотез о вербально-невербальных соотношениях проявления К-стресса, К-транса и креативной стресс-трансформации (СТФ) в пилотажных исследованиях студентов ТГУ в 1998 году, позволило придать параметрическую определенность характеристикам STF на уровне концептуальной основы ММКМ.

ММКМ построен на достаточно универсальных принципах коммуникативного подхода,

в котором межличностная и внутриличностная коммуникация рассматриваются как форма самореализации и саморазвития в смыслотворчестве [1].

Этот метод реконструирует базовые координаты жизненного мира личности прежде всего как ее коммуникативное пространство - внутреннее («интересы и проблемы») и внешнее (партнеры, обозначенные их существенными для респондента характеристиками) и коммуни-

* Работа выполнена при поддержке РГНФ, проект № 98-06-08150

кативное время («ретроспектива», «актуальность», «перспектива»). Бланк сбора информации по ММКМ имеет вид, представленный на рисунке 1.

Комплексное лонгитюдное исследование К-миров «студентов 80-х» выявило универсальные факторы коммуникативного развития личности

как факторы К-стресса и К-транса в их комплементарных взаимоотношениях.

Это позволило выдвинуть гипотезу о базовом транскоммунитивном факторе (ТК-факторе) личностного роста как стресс-трансформации [2].

Ф.И.О.					
Возраст		Пол		Вуз	
Факультет		Группа		Дата	

№ фраз	Интересы и проблемы, наполняющие мою жизнь. <i>Написать не менее пяти свободных фраз и подчеркнуть наиболее близкие внутреннему миру</i>	Приятны ли переживания, с ними связанные? Оцените по шкале: -3-2-1 0 +1+2+3 в прошлом в настоящем в будущем	В каждую строку записываются номера партнеров, которые обращаются ко мне по указанным проблемам
1			
...			
10			

№ фраз	Партнеры моего круга общения, названные их основными характеристиками. <i>Назвать не менее пяти партнеров и подчеркнуть характеристики, относящиеся к Вам</i>	Приятны ли переживания, с ними связанные? Оцените по шкале: -3-2-1 0 +1+2+3 в прошлом в настоящем в будущем	В каждую строку я записываю номера проблем, по которым я обращаюсь к указанным партнерам
1			
...			
10			

Рисунок 1
Бланк респондента в ММКМ

1. Параметрическая система стресс-трансформации (СТФ)

В основе концепции СТФ лежит предположение, что главными транскоммунитивными событиями в жизненном мире человека являются переходы (трансформации) типа «ненависть»→«любовь», что соответствует СТФ, ведущей к личностному росту, или «любовь»→«ненависть», соответствующий транс-стресс-формации (ТСФ), ведущей к дистрессу, фрустрации. Причем такие трансформации происходят на некотором общем фоне К-стресса и К-транса, проявляющихся как на вербальном (характеристиками интересов и партнеров), так и на невербальном уровне.

В результате были выделены основные параметры СТФ. Главным невербальным параметром стратегической СТФ стал показатель «динамического потенциала» СТФ в масштабе коммуникативного времени (Ретроспектива - Актуальность - Перспектива). Он вычислялся как «вектор субъективной перспективы», т.е. как алгебраическая сумма разностей субъективных оценок переживаний: («будущее»-«прошлое») + («будущее»-«настоящее») + («настоящее»-«прошлое») по модальному шкальному типу ММКМ: $D=2(D_i-D_{i-1})+(D_i-D_{i+2})$, где $i=1$ - прошлое,

$i=2$ - настоящее, $i=3$ - будущее, Д - шкальный тип, который является конфигурацией оценок прошлого, настоящего, будущего с максимальной частотой проявления.

Таким образом, Д отражает обобщенную невербальную стратегию СТФ как по интересам (ДИ), так и по партнерам (ДП).

Вторым невербальным показателем который может иметь отношение к стресс-трансформации взят простой показатель Разнообразия шкальных типов - РТ (отношение количества разных типов к их общему количеству) по инте-

ресам - РТИ и по партнерам - РТП.

$$RT = \frac{mTi}{mTn}$$

$$mTi / mTn$$

где РТ_і - количество представленных шкальных типов из возможных (от 1 до 7), РТ_п=7 - общее количество шкальных типов.

Проективный, психосемантический характер ММКМ позволяет также осуществлять контент-анализ вербальных проявлений К-стресса, К-транса, СТФ и ТСФ соответственно. В качестве единиц счета К-транса и К-стресса использо-

вались односложные слова, выражающие любую составляющую данных «семантических полей» (по А.Р. Лурия). В качестве единиц счета СТФ и ТСФ брались связанные словосочетания содержащие биполярную пару.

Ниже приведены выдержки из типичных ответов респондентов в МММ, в которых содержатся вербальные признаки стресса, транса, стресс-транс-формации и транс-стресс-формации.

Проявления К-транса:

в интересах –

«любовь обогащает твой внутренний мир»,

«я в свободном полете»,

«творческая энергия»,

«сохранить детскую спонтанность, способность удивляться»,

«счастье и гармония в мире»,

«как прекрасно знать, что кто-то ждет тебя среди вселенной»,

«снятие стереотипов - взгляд открытый, новый»,

«ощущение сюрприза от каждого»,

в партнерах –

«любимый человек»,

«собеседник для души, интересный мир для открытий»,

«чувство юмора, легкость»,

«лучший друг, понимающий, греющий»,

«мое солнце»,

«моя родная милая мать»,

«мама - любящая, принимающая, мудрая».

Проявления К-стресса:

в интересах –

«одиночество»,

«я сильно устала за последнее время»,

«защита от окружающего мира»,

«мое чувство неуверенности в себе»,

«отдаляюсь от друзей»,

«маски людей»,

«мало людей меня понимают»,

«проблема обособленности»,

«не могу общаться с некоторыми людьми»,

«уход в себя. Невыраженность чувств отрицательных, раздражение, неприязнь»,

«неоткровенность»,

в партнерах –

«неверный, неискренний, наглый»,

«эгоизм, злость, бездумность»,

«обидчивый, легко ранимый»,

«расеянность, неуверенность, глупость»,

«напыщенность»,

«она меня раздражает своей тупостью»,

«неуместная веселость, нечувствительность к внутреннему миру людей, глупость»,

«вечное недовольство».

Проявления «Стресс-транс-формации»:

в интересах –

«грусть об ушедшем, избегание привязанности, радость ожидания»,

«неизведанное разнообразие интересов»,

«острота переживаний»,

«скрытое стремление к самопознанию»,

«проблема масок и наличие личности под маской»,

«общение с некоторыми людьми вызывает напряжение, хотя и доставляет удовольствие»,

«костыли души, противоречие эмоций, потерянности, стремление к гармонии»;

в партнерах –

«она вспыльчива и громкоголоса, но она любит, переживает, тревожится»,

«сумбурная глубина»,

«другой, чужой, но любимый»,

«солнышко в окошке: то ясно, то пасмурно»,

«холодный огонь»,

«царевна-лягушка».

Проявления «Транс-стресс-формации»:

в интересах –

«однокурсники. Все люди интересные; закрытые книги, стены недоверия, барьеры непонимания»,

«через душу просачивается очень много, но только негативное остается»,

«мне приятны и одновременно неприятны некоторые люди»;

в партнерах –

«то мир, то противостояние»,

«ребенок, который хочет стать взрослым»,

«шут поневоле»,

«хочет быть искренней, но получается некоторое подобие искренности, но искренность другого не принимает, сразу закрывается».

Индексы вербализации стресса, транса, стресс-транс-формации и транс-стресс-формации вычисляются как

$$B = \frac{e_i}{n}$$

для индексов вербализации стресса и транса B_i - количество односложных слов, выражающих составляющие данных «семантических полей», для индексов вербализации СТФ и ТСФ B_i - количество словосочетаний, содержащих биполярную пару; для всех индексов n - количество заявленных тем по интересам или партнерам.

В результате получают следующие индексы:

ВСИ - вербализация стресса в «интересах»;

ВТИ - вербализация - транса в «интересах»;

ВСП - вербализация стресса в «партнерах»;

ВТИ - вербализация транса в «партнерах»;

В(С-Т)И - вербализация стресс-транс-формации в «интересах»;

В(Т-С)И - вербализация транс-стресс-формации в «интересах»;

В(С-Т)П - вербализация стресс-транс-формации в «партнерах»;

В(Т-С)П - вербализация транс-стресс-формации в «партнерах».

2. Факторный и кластерный анализ параметрической системы стресс-транс-формации

Методом Varimax law (Principal components) на выборке студентов историков (II курс, 1999, 53 респондента) в модификации МММ «Мой жизненный мир в учебной группе» вскрыты 2 монополярных и 2 биполярных основных фактора (таблице 1).

Таблица 1

Факторные нагрузки по параметрам СТФ в ММКМ на выборке студентов исторического факультета

	Factor	Factor	Factor	Factor
	1	2	3	4
ВСИ	0,446	0,061	0,034	0,668
ВТИ	-0,260	0,308	-0,533	0,182
ДИ	-0,032	0,202	0,838	-0,032
ВСП	0,803	0,189	0,112	0,041
ВТП	0,198	-0,117	0,145	-0,758
В(С-Т)П	0,467	0,418	-0,293	-0,239
В(Т-С)П	0,674	-0,286	-0,139	-0,105
ДП	-0,289	-0,189	0,369	0,419
РТИ	0,243	0,532	-0,158	-0,335
РТП	0,004	0,842	0,179	0,162
Expl. Var	1,766	1,473	1,32	1,439
Prp. Totl	0,177	0,147	0,132	0,144

В первом факторе максимальные нагрузки получили вербальные параметры К-стресса. В порядке убывания - это ВСП; В(Т-С)П; ВСИ. Таким образом, на первое место, по-прежнему, как и десять лет назад у студентов выходит фактор стресса, но теперь в его вербальных проявлениях. Можно говорить, следовательно, о факторе актуальной вербализации стресса.

Во втором факторе максимальные нагрузки пришлось на параметры невербального К-транса с тенденцией вербальной СТФ. В порядке убывания - это РТП; РТИ; В(С-Т)П; ВТИ. Это также узнаваемый фактор стратегической транскомуникативной ориентации, связанной с личностным ростом.

В третьем факторе проявилась в максимальных нагрузках также узнаваемая биполярная или реципрокная система: стратегическая СТФ (ДИ) или актуальный вербализуемый транс интересов (ВТИ). Следовательно, речь идет о факторе базового транскомуникативного потенциала или потенциала СТФ, в котором исходная энергия СТФ или стратегически ориентирована, или актуально вербализована. В этом проглядывает базовый инвариантный ресурс личностной креативности, который или стратегически концентрируется (развитие) или выражается актуально (реализация).

В четвертом факторе две максимальные нагрузки пришлось на параметры вербализации К-транса в партнерах (ВТП) и К-стресса в «интересах» (ВСИ), которые, естественно, оказались с разными знаками. Это фактор указывает на континуум возможной супер-СТФ, когда стресс-энергия интереса переходит, трансформируется в транс-энергию партнерства. Видимо, это особый тип траектории личностного роста с гуманитарной (социальной) ориентацией. Матрицы корреляций подтверждают возможность выше представленных интерпретаций основных факторов.

Существенно, что результаты кластерного анализа параметров очень рельефно подтвердили основную методологическую гипотезу, реализованную в параметрической модели динами-

ческого потенциала (Д: ДИ; ДП) СТФ. В кластерной структуре (дендрограмма) очень контрастно вся выборка респондентов разделилась на два больших кластера (рисунок 1). В первом кластере оказались все студенты с «положительным» (прогрессивным) ДИ и ДП; а во втором - все студенты с «нулевым» и «отрицательным» (регрессивным) ДИ и чуть менее выражено в ДП. Таблица сопряженности показывает главный параметр, по которому произошло разделение кластеров и который, следовательно, определяет их основной смысл (таблица 2, таблица 3).

Таким образом, интегральный показатель динамического потенциала СТФ может служить надежным экспресс-диагностическим инструментом выделения группы риска по стагнации К-стресса, перехода его в дистресс. При этом также можно предположить, что ММКМ в целом может быть эффективным инструментом мониторинга эффективности личностного роста в учебных, тренинговых, психокоррекционных группах. Проверке этой возможности посвящен следующий цикл исследований.

* Этот факт также подтверждается наиболее значительной корреляцией ДИ и уровнем познавательных потребностей по САТ ($r=0,32$; $p\leq 0,02$)

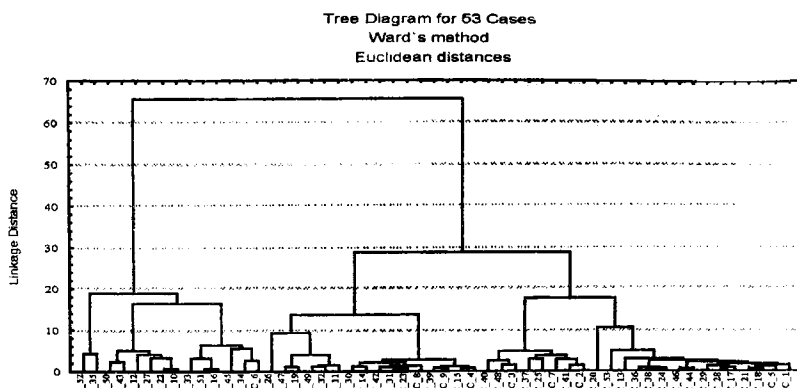


Рисунок 2

Кластерная структура (типология респондентов) по параметрам СТФ в ММКМ на выборке студентов исторического факультета

Таблица 2

Признаки из системы параметров СТФ, статистически значимо повлиявшие на формирование кластера I (по таблицам сопряженности)

Признаки	значения признака притягивающиеся к кластеру I	количество входящих в кластер I	всего в выборке	p-уровень
Потенциал динамики по интересам	2	2	2	<0,000000001
	4	6	6	
	6	3	3	
	12	2	2	
Потенциал динамики по партнёрам	5	1	1	0,05
	8	1	1	

Таблица 3

Признаки из системы параметров СТФ, статистически значимо повлиявшие на формирование кластера II (по таблицам сопряженности)

Признаки	значения признака притягивающиеся к кластеру II	кол-во входящих в кластер II	всего в выборке	p-уровень
Потенциал динамики по интересам	0	30	30	<00001
	-4	4	4	
	-2	4	4	
	-1	1	1	
Потенциал динамики по партнёрам	0	20	24	0,05
	2	11	13	

3. Стресс-транс-формация в общежизненных и внутригрупповых К-мирах студентов-психологов

Для апробации эффективности системы параметров СТФ студенты факультета психологии представляют благоприятную почву, поскольку находятся в профессионально заданном процессе самоанализа и рефлексии на основе практикумов и тренингов групповой психокоррекции и личностного роста.

Поэтому была поставлена задача соотнести факторы СТФ в жизненных коммуникативных

мирах и коммуникативных мирах в рамках учебных групп у студентов-психологов II курса обучения. Исследования проводились с интервалом 2 недели.

Существенным результатом исследования было обнаружение почти идентичных факторов СТФ, действующих студента и в жизненном и в групповом личном коммуникативном мире. Существовало опасение, что студенты слишком мало или частично задействованы в группе на личностном уровне, поскольку задействованы во многих других группах по жизни. Возможно

здесь сказывается акцентированная погруженность именно студентов-психологов в групповые процессы (тренинги знакомства, психодрама, «группы встреч» и др.). Поэтому требуются дальнейшие исследования аналогичных соотношений на других факультетах.

Однако полученные факторы на наш взгляд весьма примечательны. Все они представили вербально-невербальную соотношенность (динамизм поляризации или синергии), т.е. личностную целостность СТФ в разных аспектах (таблица 4, таблица 5).

Первый фактор определили максимальные нагрузки параметров: «Вербализация транс→стресс в Интерессах» (В(Т-С)И); «Вербализация стресса в интерессах» (ВСИ), противопоставленные параметру «Динамический потенциал СТФ в Интерессах» (ДИ). Таким образом, фактор определяет «Динамизм СТФ в Интерессах». Как ядро К-мира личности - это фактор «интимной креативности». Как модель типа К-мира личности он может представлять «мир

креатива» (в идеале, примененная R-техника факторного анализа, должна бы давать результаты, аналогичные Q-факторизации индивидов).

Второй фактор идентифицируется максимальной поляризацией «Разнообразия шкальных типов Интерессов» (РТИ) и «Вербализацией транс в Интерессах» (ВТИ). Здесь фактически родственные по смыслу показатели (когнитивно-коммуникативная сложность и пластичность) поляризованы по вербально-актуальному и невербально-стратегическому (РТИ) уровням. Таким образом, фактор характеризует мобильность значимого опыта.

После «ядра» - это сфера ближайшего когнитивно-коммуникативного опыта. Этот фактор определяет личностный тип «любопытствующего», способного удивлять и удивляться жизни. Он представляет «буферную зону» К-мира между интимным ядром и относительно доступным основным его К-пространством, определяемым по видимому третьим фактором

Таблица 4

Факторные нагрузки по параметрам СТФ в ММКМ (по жизненному миру) на выборке студентов-психологов

Factor Loadings (Varimax raw)				
Extraction: Principal components				
(Marked loadings are > ,700000)				
	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4
ВСИ	0,848	-0,0278	0,0294	0,0465
ВТИ	0,370	0,661	-0,101	-0,411
В(С-Т)И	-0,189	0,095	0,695	-0,137
В(Т-С)И	0,912	0,081	0,062	0,0016
ДИ	-0,581	0,457	-0,052	-0,42
РТИ	0,272	-0,774	-0,005	-0,107
ВСП	0,293	0,124	0,689	0,2732
ВТП	0,345	0,466	0,308	0,4304
В(С-Т)П	0,014	0,495	0,245	0,1513
В(Т-С)П	0,264	0,5214	0,028	0,0866
ДП	0,052	0,006	-0,098	0,8228
РТП	0,0086	-0,172	0,734	-0,16
Expl. Var	2,422	2,04	1,679	1,3708
Prp. Totl	0,202	0,017	0,139	0,1142

Третий фактор в отличие от первых двух представлен не противостоянием, а синергией разнообразия шкальных типов партнеров (РТП) и вербализацией стресс-транса по интересам (В(С-Т)И). Здесь, следовательно, вербально-невербальная или актуально-стратегическая синергия («сейчас и всегда») реализуется через разноуровневую синтонность динамики партнерства и интересов. Таким образом можно говорить о факторе супер-СТФ

Эта сфера стабильной синтонности и принятия в К-мире личности. Фактор, следовательно, может представлять тип синтонной, конгруэнтной личности.

Четвертый фактор вновь идентифицируется поляризацией динамического потенциала СТФ

партнерства (ДП) и вербализацией транс интересов (ВТИ). Он характеризует высокую вербально-невербальную, актуально-стратегическую мобильность разноуровневых «транспозиций» Интерес↔Партнер. Видимо это «пограничная сфера» встреч и расставаний К-мира личности. Фактор может указывать на тип впечатлительной, увлекающейся, переменчивой личности. Интересно, что именно по этому фактору наиболее отчетливо выявились отличия жизненного и группового К-мира личности. К-мир студента-психолога в учебной группе в этом факторе (параметр ВТИ) замещен более интенсивным инвертированным параметром В(Т-С)П. Здесь невербальный транс (ДП) «на-

тыкается» на вербальный стресс, что указывает на противоречие развития К-мира через СТФ.

Результаты кластерного анализа рельефнее (чем в факторном анализе) репрезентируют структурную соотнесенность всех характеристик исследуемой ситуации, поэтому контрастнее отразили различия, существующие между внутригрупповыми и общежизненными К-мирами психологов. (рисунок 3, рисунок 4). Судя по таблицам сопряженности (таблицы 6-9) К-миры по системе параметров СТФ образуют два емких и контрастных кластера по вербально-невербальному комплексу: динамический потенциал СТФ интересов (ДИ) и вербализация стресса интересов (ВСИ). Интересно, что кон-

трастность кластеров в основном образуется комплементарными комплексами. Первый кластер образовали респонденты с высокой вербализацией стресса (ВСИ+) и негативной динамикой СТФ (ДИ-), а второй кластер - респонденты с отсутствием вербализации стресса (ВСИ⁰) и позитивной динамикой СТФ (ДИ+).

Весьма симптоматично, что во внутригрупповых К-мирах студентов психологов (рисунок 3) вербализация стресса, хотя и выражена, не играет определяющей роли в идентификации смысла кластера. Тотально доминирующим остается негативная (первый кластер) и позитивная динамика СТФ интересов (ДИ- и ДИ+).

Таблица 5

Факторные нагрузки по параметрам СТФ в ММКМ (по внутригрупповому миру) на выборке студентов-психологов

Factor Loadings (Varimax raw)				
Extraction: Principal components				
(Marked loadings are > ,700000)				
	Factor	Factor	Factor	Factor
	1	2	3	4
ВСИ	0,835	0,009	0,0297	-0,1
ВТИ	0,259	0,707	-0,187	0,143
В(С-Т)И	-0,236	0,086	0,666	0,110
В(Т-С)И	0,894	0,117	0,058	0,017
ДИ	-0,666	0,385	-0,087	0,344
РТИ	0,3301	-0,808	-0,017	0,243
ВСП	0,352	0,097	0,749	0,011
ВТП	0,415	0,62	0,384	-0,12
В(С-Т)П	0,031	0,484	0,255	0,065
В(Т-С)П	0,322	0,458	0,075	0,399
ДП	0,138	0,112	7E-05	-0,91
РТП	0,0172	-0,15	0,694	-0,097
Expl. Var	2,591	2,195	1,75	1,236
Prp. Totl	0,216	0,183	0,146	0,103

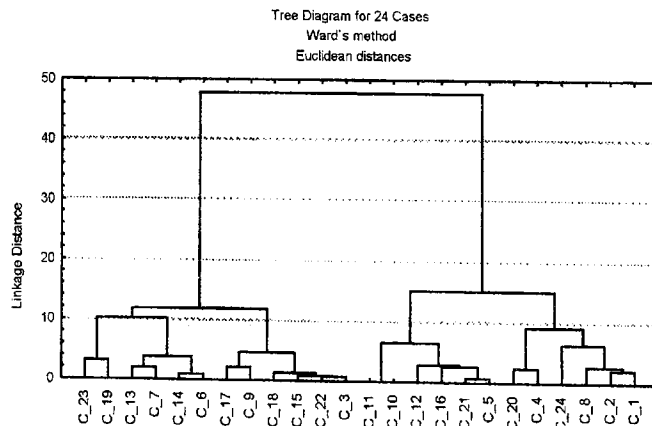


Рисунок 3.

Кластеризация психологов по параметрам СТФ внутригруппового мира в ММКМ на выборке студентов факультета психологии

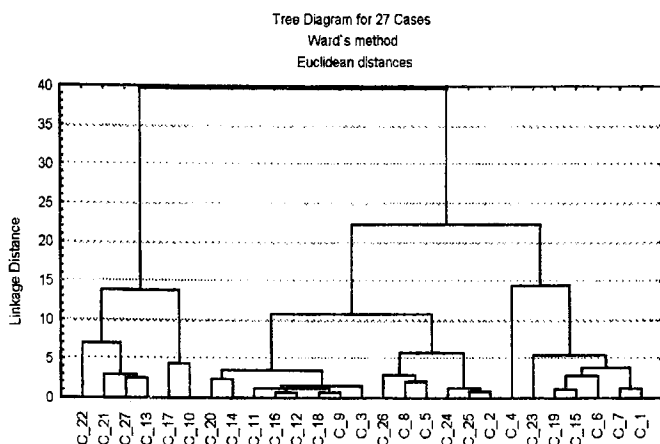


Рисунок 4

Кластеризация по параметрам СТФ жизненного мира в ММКМ на выборке студентов факультета психологии

Таблица 6

Признаки из системы параметров СТФ внутригруппового мира, статистически значимо повлиявшие на формирование кластера I

Признаки	Значения признака притягивающиеся к кластеру I	Количество входящих в кластер I	Всего в выборке	p-уровень
Потенциал динамики по интересам	-4	3	3	<0,002
	-2	3	3	
	0	5	5	

Таблица 7

Признаки из системы параметров СТФ внутригруппового мира, статистически значимо повлиявшие на формирование кластера II

Признаки	Значения признака притягивающиеся к кластеру II	Количество входящих в кластер II	Всего в выборке	p-уровень
Потенциал динамики по интересам	4	5	5	<0,002
	6	2	2	
	8	3	3	

Таблица 8

Признаки из системы параметров СТФ жизненного мира, статистически значимо повлиявшие на формирование кластера I

Признаки	Значения признака притягивающиеся к кластеру I	Количество входящих в кластер I	Всего в выборке	p-уровень
Вербализация стресса по интересам	0	0	7	0,047
Потенциал динамики по интересам	-10	1	1	<0,005
	-6	1	1	
	-4	2	2	
	-3	1	1	

Таблица 9

Признаки из системы параметров СТФ жизненного мира, статистически значимо повлиявшие на формирование кластера II

Признаки	Значения признака притягивающиеся к кластеру II	Количество входящих в кластер II	Всего в выборке	p-уровень
Вербализация стресса по интересам	0	7	7	0,047
Потенциал динамики по интересам	0	8	9	<005
	2	5	5	
	4	4	4	
	6	3	3	

Этим самым рассматриваемые кластеры респондентов-психологов оказываются аналогичны выявленным кластерам респондентов-историков (смотри рисунок 2).

Последний факт еще раз подтверждает наиболее высокую диагностическую способность интегрального показателя в системе параметров СТФ, причем показателя, концептуально наиболее емкого и прогностического.

Прогностически важным является сравнение К-мира в группе студентов психологического и исторического факультетов. В силу явно большей «закрытости» СТФ интересов у историков была представлена существенно слабее.

В то же время первый фактор (как главный фактор СТФ), узнаваемый по значимым нагрузкам параметров по существу превратился в фактор общего коммуникативного стресса с тенденцией к стагнации (по В(Т-С)П). Второй фактор «транса интересов» потерял вербальную компоненту (ВТИ), он как бы уплостился и захлопнулся. Все это показывает на актуальные проблемы креативной СТФ в К-мирах студентов гуманитариев. Можно предполагать, что такие проблемы еще острее в К-мирах студентов физико-технического профиля.

Результаты кластеризации рассмотренных параметров СТФ в ММКМ показывают, что они

действительно образуют единую иерархическую систему. Смысл главного кластера определяется наиболее глубинными и прямыми параметрическими репрезентациями СТФ (ДП и ДИ; РТП и РТИ) и следовательно согласуются и со смыслом первого фактора, представляющего СТФ наиболее рельефно и комплексно.

Таким образом, факторизация и кластеризация результатов исследования К-миров студентов (да и преподавателей) с помощью представленной здесь экспресс-модификации ММКМ (параметрической системы СТФ) позволяет силами небольшой психологической службы (возможно и студенческой) осуществлять стратегический мониторинг проблем К-стресса и эффективность программ групповой психокоррекции и развития творческого потенциала (СТФ) студентов.

Литература:

1. Кабрин В.И. Транскоммуникация и личностное развитие. - Томск, 1992.
2. Кабрин В.И. Транскоммуникативная холодинамика психологического универсума личности («стресс-транс-формация») // Вестник ТГУ. - № 2. - Томск, 1999.

The summary: On the basis Of the communicative approach and within the framework of the modeling, created before a method, of the communicative worlds the parametrical system "Stress-trans-formation" (STF) is developed. With its(her) help the situations of transformation communicative stress or in creative trans or destress at the students TSU are investigated. The basic parametrical factors rather boldly respondents respondents with negative and positive dynamics(changes) STF, responsible(crucial) for creative potential and health of the students are revealed.

Key words: Communicative stress, trans, communicative world, stress-trans-formation