

Министерство культуры Омской области
Бюджетное учреждение культуры Омской области
«Омский музей просвещения»

История образования и просвещения в Сибири и Казахстане

*Сборник научных статей и материалов
Всероссийской научно-практической конференции
(с международным участием),
посвященной 180-летию со дня рождения Л.Н. Толстого.
Омск, 31 октября – 1 ноября 2008 г.*

Омск 2009

дин и Берлина. В 1906 г. И.Я. Слозцов по болезни вышел в отставку и уехал в г. Санкт-Петербург, где умер 19 октября 1907 г.

Целая плеяда выдающихся людей трудилась на тяжелом поприще народного образования и просвещения во имя науки и развития общества и продолжает трудиться по сей день. Этими личностями просветительская деятельность отнюдь не заканчивается, а наоборот, она вступает в новый, более зрелый этап своего развития. Современная организация министерства народного просвещения сохраняется и до настоящего времени, разрабатывая новые цели и пути их осуществления в образовательной деятельности.

1. Беспалова Л.Г. *Сибирский просветитель. Свердловск, 1973.*
2. Вибс П.П., Михеев А.П., Пугачева Н.М. *Омский историко-краеведческий словарь. М., 1994.*
3. Гребенщиков Г. *Большой сибирский дефюлика /: Семь дней, 2003. № 8. С. 8.*
4. Кандеева А.Г. *Слово о Ядринцеве. Омск, 2001.*
5. Мирзоев В. Г. *Историография Сибири. М., 1970.*
6. Полтунина Н.М. *Основатели. Российские просветители. М., 1990.*
7. Попов Д.И. *Культурно-просветительные общества в России. Омск, 2006.*
8. Сагалаев А.М., Крюков В.Н. Г.Н. Потанин. *Опыт осмысления личности. Новосибирск, 1991.*
9. Слозцов П.А. *Историческое обозрение Сибири. Новосибирск, 1995.*
10. Сталева Т. *Сибирский просветитель Петр Макушин. Тамск, 1990.*
11. Степанов Н. П.А. Слозцов (У истоков сибирского областничества). Л., 1935.
12. Токарев С.А. *Отечественные экономико-географы XVIII-XX вв. М., 1957.*
13. Яновский Н. *Неутомимый труженик науки // Судьбы, связанные с Омском. Омск: Кн. изд-во, 1986, К. 4. С. 9-46.*

Т.П. Карташова

Общественные организации и власть: взаимоотношения в системе начального народного образования в Томске (80-е гг. XIX в.).

Взаимоотношения государства и общества отличались своеобразием на каждом этапе исторического развития. Для успешной реализации современных реформ в области образования актуально обращение к опыту дореволюционной школы и, в частности, углубленное

изучение на конкретном материале истории образования как в целом России, так и отдельных её регионов.

В 1880-е гг. г. Томск стал центром культуры и образования в Сибири. Здесь сложилась исключительно благоприятная обстановка для их развития. В 1880 г. произошла закладка первого за Уралом университета и г. Томск получил статус университетского города и умственной столицы Сибири. К этому времени уже была открыта П.И. Макушиным частная публичная библиотека (с 1870 г.), работали Сибирский книжный магазин (с 1873 г.) и типография (с 1876 г.), в которой печаталась с 1881 г. частная либеральная «Сибирская газета».

Именно на 1880-е гг. пришлось самые заметные перемены в демографии, экономике и общественной жизни г. Томска. Активное освоение края порождало большой спрос на новые учебные заведения, что требовало существенных финансовых затрат, большого напряжения сил для решения новых проблем, связанных с их организацией. Если до 1869 г. в г. Томске было только одно начальное училище с 98 учениками, то к 1881 г. здесь уже насчитывалось 15 начальных городских школ (6, с. 1041). По инициативе учителей приходских училищ были организованы частные женская и мужская воскресные школы. Благодаря ходатайству директора училищ Б.И. Сциборского на хлопоты по их открытию ушло всего четыре месяца (23 августа 1880 г. было подано ходатайство, а уже 8 января 1881 г. было получено из г. Омска от генерал-губернатора телеграфное разрешение на их открытие).

По «Положению о начальных народных училищах» 1864 г. основные расходы на народное образование возлагались на население соответствующей местности, то есть специальных ассигнований со стороны правительства не предусматривалось. В г. Томске в ходе проводимых реформ финансовая ответственность за развитие образования и просвещения была возложена на городское самоуправление. Однако первое десятилетие работы местных дум было отмечено, помимо недостатка финансов, еще и полным отсутствием заботы о школах и распространении грамотности (5, с. 44). Как вспоминал П.И. Макушин: «Каждое ассигнование на школу приходилось брать с бою» (4, л. 52). Затем ситуация постепенно начала меняться: в 1880 г. гласный томской думы П.И. Макушин предложил учредить при го-

родском управлении исполнительную училищную комиссию из гласных и почетных школьных блюстителей. Дума приняла это предложение и избрала инициатора председателем комиссии, каковым он оставался в течение последующих пятнадцати лет.

Со времени образования комиссии все свои представления о делах по народному образованию П.И. Макушин стал вносить в городскую думу уже не от себя единолично, а от училищной комиссии и как член управы получил возможность настаивать на неотложном выполнении всех относящихся к училищам постановлений думы. Кропотливая работа по обустройству городских школ начала протекать при благосклонном отношении к ним городского общественного управления.

При учреждении училищной комиссии П.И. Макушиным были сразу обозначены ее права по вопросу о порядке определения учителей на должности (7). Томские приходские училища всецело содержались на счет города, поэтому городскому общественному управлению на основании циркуляра Министерства народного просвещения от 3 мая 1875 г. принадлежало неотъемлемое право самим прискивать кандидатов в учителя, представляя утверждение таковых училищному начальству (3).

Сами гласные городских дум понимали, что без широкой поддержки населения решить проблемы в области образования и просвещения им не под силу. На помощь местному самоуправлению пришла общественность. По инициативе того же П.И. Макушина в 1882 г. было учреждено Общество попечения о начальном образовании (ОПОНО) с девизом «Ни одного неграмотного». Членами-учредителями была заявлена главная идея новой организации: «Начальное образование должно быть всем доступно».

Пользуясь своим положением гласного городской думы и члена управы, П.И. Макушин привлёк местных предпринимателей и золотопромышленников к значительным пожертвованиям в кассу Общества, что дало возможность открывать новые школы на бедных окраинах города. На средства ОПОНО были открыты в 1883 г. Еланское женское, в 1884 г. – мужское Слободское, а в 1885 г. – Мухинобургское приходские училища.

В результате забот о начальном образовании г. Томск занял одно

из почётных мест в ряду губернских городов не только Сибири, но и Европейской России. На одном из публичных училищных актов местный губернатор И.И. Красовский, бывший ранее Московским вице-губернатором, выразил неподдельное удивление по поводу отградного положения начального образования в городе (4, л. 53).

Масштабность целей и стремительный успех «заворожили» местную общественность и администрацию. В списках членов ОПОНО за эти годы мы находим фамилии томского губернатора И.И. Красовского и городского головы П.В. Михайлова, главного инспектора училищ Западной Сибири Н.Я. Максимова. В члены общества вместе с членами своих семей записались также директор мужской гимназии Б.И. Сциборский, начальница Мариинской женской гимназии Е.А. Фризель, штатный смотритель уездного училища П.А. Буткеев. В первые годы существования общества среди его членов мы находим и фамилию строителя университета, будущего попечителя Западно-Сибирского учебного округа В.М. Флоринского.

Без согласования с МВД губернатор И.И. Красовский разрешил открыть в 1884 г. первую в России народную бесплатную библиотеку; такого рода заведений в то время в России еще не было (Тургеневская в г. Москва и Гоголевская в г. Санкт-Петербурге появились позднее). Запрашивать министерство по такому ничтожному случаю он считал несовместимым с престижем губернаторской власти, в то время как отказ в разрешении вызвал бы недовольство в публике, симпатизировавшей просветительным начинаниям Общества. Красовский по поводу данного им разрешения открыть библиотеку получил от министра внутренних дел секретное замечание (4, л. 65).

Несмотря на то, что общество находилось в ведении МВД, далеко не последнюю роль в его делах играла местная учебная администрация. С упразднением Западно-Сибирского генерал-губернаторства 18 мая 1882 г. временное заведование учебной частью в Сибири поручалось главному инспектору училищ Западной Сибири, который находился в г. Омске. За учебно-воспитательными вопросами наблюдал директор гимназии и штатный смотритель. Если штатный смотритель П.А. Буткеев являлся не переменным членом ОПОНО со времени его открытия, неоднократно избирался товарищем председате-

ля, то с П.В. Бильдинским, исполнявшим должность директора училищ после выхода в отставку Б.И. Сциборского в 1884 г., отношения не сложились. Прежде всего, слишком разными были взгляды дирекции и П.И. Макушина на роль и место учителя в народной школе. В 1880-е гг. вакансий в приходских училищах уже не было. Все учительницы г. Томска имели звание или домашних учительниц или даже домашних наставниц, а все учителя окончили курс в учительских семинариях. «Это требование в Томске высоко научного ценза и сделалось уже обычаем и основывается на значении Томска как центра образования не только западной, но и восточной Сибири и всего Туркестанского края» (2, л. 23). Данное обстоятельство позволило управе и Обществу постепенно замещать учительские места в городских училищах людьми с высшим образованием, однако П.В. Бильдинский считал «излишним для приходской учительницы высшее образование и даже очень опасаясь девиц с высшим образованием, у которых в свидетельствах нет даже отметки о их поведении» (2, л. 23).

Предложенные управой кандидаты на освободившиеся учительские места и во вновь открываемые ОПОНО училища были отклонены П.В. Бильдинским и заменены своими кандидатурами. Подобные перестановки кадров без ведома учредителей и содержателей училищ происходили в Подгорном, Еланском и Мухинобугорском (вновь открытом) училищах.

Такого произвола со стороны «учебной власти» П.И. Макушин стерпеть не мог. Он стал привлекать общественное внимание к данной проблеме. На ставшем традиционным акте городских училищ (проводился с 1881 г.) в присутствии губернской администрации, гласных городской думы и при огромном стечении народа председателем училищной комиссии П.И. Макушиным и смотрителем уездного училища П.А. Буткеевым был прочитан отчет о деятельности училищной комиссии городского самоуправления и отчет о состоянии начальных и уездного училищ г. Томска за 1884-85 гг. В отчете было отмечено, что думою ассигновано было на 1885 г. 16 707 р., а Общество попечения о начальном образовании оказало городским школам пособие на сумму 3 157 р. Из речи П.И. Макушина публика узнала, что в отчетном году, с одной стороны, на средства ОПОНО открыто новое училище в Солдатской сло-

боле, а с другой – по распоряжению училищного начальства в октябре минувшего года закрыто женское еврейское училище, или точнее женское отделение. Оно было закрыто в знак протеста против произвола дирекции. П.В. Бильдинский не утвердил кандидатуру на должность учительницы от еврейского общества и назначил туда В. Кириллову, рекомендованную Обществом попечения о начальном образовании в Еланское училище. Выраженное П.И. Макушиным пожелание, чтобы «на будущее время не были закрываемы школы наши» еще более усилило тревожное состояние собравшейся многочисленной публики (8). Подключилась и пресса. Вот что писала «Сибирская газета» по этому поводу: «В последнее же время в городе все чаще стали раздаваться тревожные слухи на счет стремления снизить постепенно и исподволь значение думы в школьном деле до роли плательщика налогов на школу, но не распорядителя ее судьбами». В газете напоминалось о праве представлять училищному начальству своих кандидатов на учительские должности, причем этим кандидатам должно было отдаваться предпочтение. Далее высказывалось опасение, как бы дума «не усомнилась, чего доброго, в праве своем продолжать, по-прежнему, уделять столь значительную часть городского бюджета на училищное дело, ускользающее из сферы ее влияния» (8).

Так как Еланское и Мухинобуторское училища содержались на средства Общества попечения о начальном образовании, то Совет ОПОНО в г. Томске, пользуясь правами, Высочайше предоставленными учредителям и содержателям школ, осудил действия П.В. Бильдинского, назвал их незаконными и подал жалобу попечителю учебного округа. В канцелярии попечителя было заведено дело «О недоразумениях между директором училищ Томской губернии и Советом ОПОНО в г. Томске по поводу выбора кандидатов на должности учителей в открываемые на средства этого общества училища», из которого видно, что П.И. Макушин перешел от слов к делу. 30 августа состоялось собрание Совета, который постановит: «стихам, назначенным в содержимые на счет общества училища, против желания Совета и без его согласия жалования из сумм Общества не производить» (2, л. 6).

Необходимо напомнить, что с 1 июля 1885 г. был образован новый Западно-Сибирский учебный округ во главе с попечителем. Местом

жительства попечителя был определен г. Томск. В.М. Флоринский, назначенный с 3 июля 1885 г. на эту должность, как раз в это время знакомился в сопровождении П.А. Буткеева с училищами г. Томска и «остался вполне доволен осмотренными школами, причем, его очень приятно поразило многолюдство во всех училищах» (9). Над П.В. Бильдинским появился начальник, на имя которого и была подана жалоба. Еще Н.Г. Чернышевский очень точно подметил, что «чиновник наш подлежит одному только контролю – контролю начальства; ни общество, ни товарищи, ни подчиненные ничего не могут сделать с ним, если только начальство довольно им; зато ни общество, ни товарищи, ни подчиненные не могут спасти его, если начальство им недоволено» (10, с. 706).

П.И. Макушин от имени Совета ОПОНО просил В.М. Флоринского «обязать» г. Бильдинского в отношении определения учителей и учительниц в училища, содержимые на средства общества, точно руководиться соответствующими законами и отменить свои предыдущие постановления. После получения официальной жалобы, попечитель вынужден был предложить директору училищ на будущее время в распоряжениях своих «строго держаться требования закона» и указал на то, что вызываемое его распоряжениями «несогласие между учебною администрациею и Советом ОПОНО, призванными совокупно служить делу народного образования, крайне нежелательно в интересах сего же образования и потому должно быть всемерно устраниваемо» (2, л. 9). В результате принятая П.В. Бильдинским А. Стендер была уволена, а на должность определена рекомендуемая Советом общества В. Кириллова; сам П.В. Бильдинский подал прошение об отставке.

Эта маленькая победа общественности над произволом чиновника стала возможна лишь благодаря неумной энергии и большому организаторскому таланту П.И. Макушина, чье имя уже тогда было широко известно среди сибиряков. Объединив в своем лице местную законодательную и исполнительную власть, а также, имея авторитет лидера крупной общественной организации и известного во всей Сибири предпринимателя, он смог добиться дальнейшего «невмешательства г. Бильдинского не в свои дела». П.И. Макушину удалось привлечь внимание общественности г. Томска к возникшей пробле-

ме. Усилия общественности и городского самоуправления были объединены, в данном случае они выступили единым фронтом. Попечитель уже не мог оставить в стороне данное «недоразумение» и проигнорировать его.

Итак, в результате проведения либеральных реформ середины XIX в., была разрушена государственная монополия на общественную жизнь, появилась возможность формирования и укрепления негосударственной сферы сначала органами общественного самоуправления, а затем появившимися обществами частной инициативы. В Сибири в 1880-е гг. общественные организации еще не развернули широко своей деятельности, а власти еще не определились в своей политике по отношению к ним. При наличии просвещенных губернаторов и активных председателей общественных организаций, умеющих достигать согласия с властью, еще было возможно проявить общественную инициативу и отстаивать свои права.

1. ГАТО. Ф.126. Оп.1. Д.25.

2. ГАТО. Ф.126. Оп.1. Д.10.

3. Журнал министерства народного просвещения. 1875. Ч. 180, июль. С.114-115.

4. Научная библиотека ТГУ. Архив П.И. Макушина. Ф. 4. Оп. 1. Д.4.

5. Низшее образование // Город Томск. Томск, 1912. С. 44-69.

6. Свод постановлений Томской городской думы с 1881 по 1891 год. Томск, 1903.

7. Сибирская газета. 1881. 13 сентября.

8. Сибирская газета. 1885. 25 августа.

9. Сибирская газета. 1885. 8 сентября.

10. Чернышевский Н.Г. Полн.собр.соч.: В 15-ти тт. М., Т.5.

И.А. Каршева, Е.Г. Крючева, Е.П. Прищепя

**История создания и перспективы развития
общественной организации
«Детский центр немецкой культуры «Хоффвунг»**

Как народ, российские немцы имеют двух великих родителей — немецкий народ и русский народ. Приехавшие из разных германских земель по приглашению Российского государства, они почти за три века жизни на новой родине внесли огромный вклад в её становле-