

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

---

# ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ УКРЕПЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Часть 60



Издательство Томского университета  
2014

# ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ, ЗЕМЕЛЬНОЕ, ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ И СРАВНИТЕЛЬНО- ТРУДОВОЕ ПРАВО

---

## ЭНТРОПИЯ ТРУДОВОГО ПРАВА

**В.М. Лебедев**

Анализ действующего законодательства о труде и практики его применения свидетельствует о его энтропии. Энтропия трудового права России в постсоветский период – это видовое проявление энтропии российского права как системы. Ее, особенно в начале нынешнего века, непредсказуемо лихорадит. Нет ни одной отрасли права, в которой бы не происходили существенные изменения на уровне основных ее законов – кодексов. Непредсказуемые изменения в последние годы происходили в системе правоохранительных органов (реорганизация милиции, судебной и прокурорской системы), которые не дали ожидаемых результатов.

Правовая энтропия в современной России направлена на разрушение таких основ гражданского общества, как верховенство закона, равенство всех и каждого перед законом, обеспечение для всех граждан полного и реального осуществления принадлежащих им прав, исключение произвола в деятельности должностных лиц и государственных органов при применении норм права и др.

Все эти отступления от основ правового государства в Российской Федерации, в том числе и в сфере труда, социального обеспечения, вполне объективны и основываются на ряде уже проявивших себя факторов.

Во-первых, на нарушении принципа разделения властей, когда законодательная власть превращается в форму объективации исполнительной, президентской власти. Все законодательные инициативы органов исполнительной власти, указания (мнения) Пре-

зидента РФ всегда оформляются соответствующими законами и подзаконными актами<sup>1</sup>.

Во-вторых, основная масса норм в области правового регулирования труда содержится в подзаконных нормативных правовых актах, эффективность которых не анализируется законодательным органом.

В-третьих, правовая энтропия базируется, развивается, усиливается разрушением основных принципов организации и деятельности судебных и правоохранительных органов, когда принцип законности вытесняется принципом целесообразности.

В-четвертых, для современной России характерно разрушение правосознания личности, когда на смену его формирования и укрепления приходят поиски жизненных вариантов несоблюдения требований закона, их нивелирования, обхода.

Основные и очевидные проявления энтропии трудового права как следствие правовой энтропии российского права – это отказ государства, работодателей, профсоюзов от создания условий для достойного труда на уровне организации. Замена реальных их усилий на проведение различного рода мероприятий (конференций, съездов, выступлений и т.п.); закрепление в нормах трудового права теневой воли правящего режима в тот или иной период времени; деформация защитной функции трудового права, выражающаяся в последовательном ограничении прав наемных работников, представителей малого бизнеса; усиливающаяся дискриминация в сфере труда, в частности рабочих-мигрантов; разрушение правовых механизмов защиты отдельных категорий работников (женщин, подростков, лиц, работающих в тяжелых, вредных условиях труда) – все это можно проследить на изменении законодательства о труде в постсоветский период.

Так, трудовое законодательство постсоветского периода характеризуется последовательным ограничением прав трудовых кол-

---

<sup>1</sup> По данным ВЦИОМ, исследовавшего общественно-политические настроения в России спустя год после выборов президента, с IV кв. 2012 г. по III кв. 2013 г., т.е. менее чем за год престиж основного законодательного органа – Государственной Думы РФ – снизился почти на 10 %. Более двух третей опрошенных заявили, что они не одобряют ее деятельность. Основная масса респондентов считают, что Россия может обойтись и без ее участия в законодательной деятельности, полагаясь на указы Президента РФ и постановления правительства.

лективов организаций и профсоюзов. Своеобразным итогом этого процесса является принятие в 2001 г. Трудового кодекса Российской Федерации (ТК РФ). Сравнительный анализ содержания соответствующих гарантий, закрепленных в Кодексе законов о труде РСФСР 1971 г. и ТК РФ 2001 г., позволяет сделать вывод о резком снижении трудовправовых гарантий в современном российском законодательстве.

В соответствии со ст. 7 КЗоТ РСФСР 1971 г. коллективный договор заключался профсоюзным комитетом предприятия, организации от имени трудового коллектива. Его заключению предшествовало обсуждение проекта на собраниях (конференциях) трудового коллектива, который одобрял договор и уполномочивал профсоюзный комитет подписать его с администрацией от имени трудового коллектива. Законодатель считал трудовой коллектив полномочным представителем процесса заключения коллективного договора. В ст. 40 ТК РФ трудовой коллектив вообще не упоминается.

В 1988 г. в КЗоТ РСФСР 1971 г. была специально внесена новая глава XV-А, в которой детально регламентировалось участие рабочих и служащих в организации процесса труда, закреплялись органы трудового коллектива, их права и гарантии, обеспечивающие реальное участие работников в жизнедеятельности предприятия. Трудовой коллектив решал «вопросы производственного и социального развития». В соответствии с законодательством трудовой коллектив осуществлял меры по организации, нормированию, оплате и охране труда.

КЗоТ РСФСР определял полномочия общего собрания (конференции) трудового коллектива в сфере производства. В постсоветский период законодатель лишил трудовой коллектив полномочий, предусмотренных КЗоТ РСФСР 1971 г.

Широкие полномочия представлялись по КЗоТ РСФСР профсоюзным комитетам предприятия, учреждения, организации. Статьей 35 КЗоТ РСФСР, например, запрещалось расторжение трудового договора без согласия профсоюзного комитета. Уволить работника можно было, как правило, не позднее одного месяца со дня получения согласия профсоюзного комитета на его увольнение. Более того, обжаловать отказ профкома в даче согласия на увольнение по действующему в то время законодательству было нельзя.

Нарушение этого правила всегда влекло за собой восстановление уволенного на прежней работе.

Трудовым кодексом Российской Федерации профсоюзный комитет организации фактически лишается права принимать участие в проверке законности увольнения работника. Профком обычно уже не дает согласия на увольнение работника. Законодатель предоставляет ему право только высказать по этому поводу свое мнение.

В современном российском законодательстве не только расширяются правовые возможности работодателя, но и существенно снижаются гарантии для наемных работников восстановить свои нарушенные права, закрепленные в законе. В этот период в России резко снижается защитная функция судов, наблюдается затягивание сроков рассмотрения трудовых споров. Наемные работники все реже обращаются за защитой своих прав в органы по рассмотрению трудовых споров. Укрепляется в обществе мнение о том, что в российском суде нельзя защитить наемному работнику нарушенные работодателем его трудовые права.

## **СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О РАБОЧЕМ ВРЕМЕНИ В ФРГ**

**В.Г. Мельникова**

Развитие экономики ФРГ в ближайшей перспективе может осложниться в связи с явно наметившейся тенденцией старения нации. В связи с тем, что продолжительность жизни растет, а рождаемость падает, страна может столкнуться с нехваткой трудоспособного населения. По оценкам экспертов, после 2020 г. количество трудоспособного населения будет существенно снижаться<sup>1</sup>. А это негативно скажется как на благосостоянии населения, так и на конкурентоспособности немецкой экономики в целом. В данной

---

<sup>1</sup> Так, по данным Федеральной службы статистики, в 2008 г. в Германии население трудоспособного возраста (от 20 до 65 лет) составляло почти 50 млн, к 2020 г. будет 48 млн, а уже к 2030 г. – 42 млн при соответствующем росте числа граждан старшего возраста. См. подробнее: Bevoelkerung Deutschlands bis 2060. 12. Koordinierte Bevoelkerungsvorausberechnung // Statistisches Bundesamt. Wiesbaden, 2009. S. 17. Ресурсы сети Интернет: [www.destatis.de](http://www.destatis.de)