

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Высшая школа бизнеса

ЕСЛИ ТЕБЕ БИЗНЕСМЕН ИМЯ...

**Материалы I и II Всероссийских молодежных
научно-практических конференций
с международным участием. 2013–2014 гг.**

Томск
Издательский Дом Томского государственного университета
2014

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

1. Общая статистика / под ред. И.И. Елисеева, М.М. Юзбашев. М. : Финансы и статистика, 2004. 330 с.
2. Теория статистики / под ред. В.Г. Минашкин, Р.А. Шмойлова. УМК ЕАОИ, 2008. 280 с.

К.О. Рыбникова

Студент

г. Томск, Томский государственный университет

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ КАК ОДНОГО ИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

Уровень жизни во многом определяется доходами населения, ведь именно от их размера и зависит степень удовлетворения личных потребностей населения в материальных благах и услугах. Важнейшим направлением анализа доходов является изучение дифференциации. Показатели дифференциации доходов населения и их основных составляющих характеризуют степень расслоения населения по уровню жизни, таким образом, отражая неравномерность распределения благ, получаемых различными группами населения.

Для изучения дифференциации доходов населения Российской Федерации была проанализирована информация о распределении доходов в Российской Федерации и Томской области за 2012 г. В Российской Федерации коэффициент Джини составил 0,42, в то время как в Томской области он был равен 0,39. Этот коэффициент характеризует степень неравенства в распределении доходов населения. Коэффициент Джини изменяется в пределах от 0 до 1. При равномерном распределении этот коэффициент стремится к нулю, а чем выше поляризация доходов в обществе, тем он ближе к единице. Отсюда можно сделать вывод, что степень неравенства в распределении доходов населения по Томской области меньше, чем в целом по России на 0,03. Следует отметить, что существуют регионы, в которых значение коэффициента Джини превышает значение в целом по России (Москва – 0,486, Ненецкий автономный округ – 0,445, Санкт-Петербург – 0,443, Самарская область – 0,442, Тюменская область – 0,446 и т.д.).

Децильный коэффициент дифференциации доходов населения по России составил 7,4 раза. Это означает что, в 7,4 раза минимальные доходы 10% самого богатого населения превышают максимальные доходы 10% наименее обеспеченного населения. По Томской области этот коэффициент был равен 6,3 раза. Самое наибольшее значение приходится на Ярославскую область и составляет 10,7 раза, а самое низкое значение в Костромской, Тверской и Волгоградской областях и составляет 5,6 раза.

Величина прожиточного минимума, в среднем на душу населения, установленная в Российской Федерации за IV квартал 2012 года составила 6 705 руб. в месяц. В то время как, в Томской области прожиточный минимум был равен 7 077 руб. в месяц. Однако, есть регионы, где величина прожиточного минимума значительно превышает общероссийскую величину прожиточного минимума. Например, Камчатский край – 13 395 руб., Ненецкий автономный округ – 12 562 руб., Чукотский автономный округ – 12 157 руб., Магаданская область – 11 001 руб., Ямало-Ненецкий автономный округ – 10 851 руб. и др.

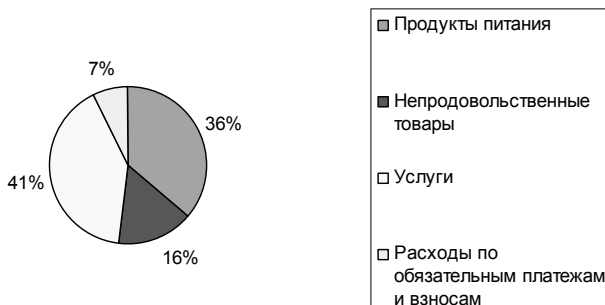


Рис. 1. Структура прожиточного минимума в РФ

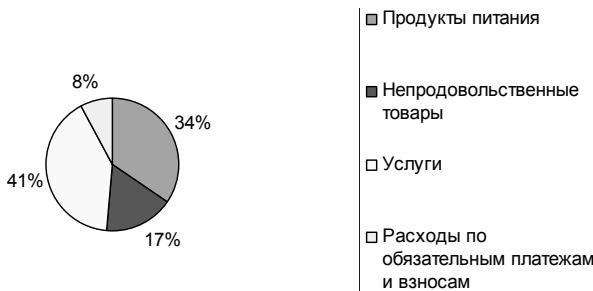


Рис. 2. Структура прожиточного минимума в Томской области

Структура величины прожиточного минимума, установленная в Российской Федерации и Томской области за IV квартал 2012 г. (в процентах к итогу) представлена на рис. 1 и 2 соответственно.

Динамика численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума Российской Федерации в сравнение с Томской областью с 2007 г. по 2012 г. (в процентах от общей численности населения) представлена на рис. 3.

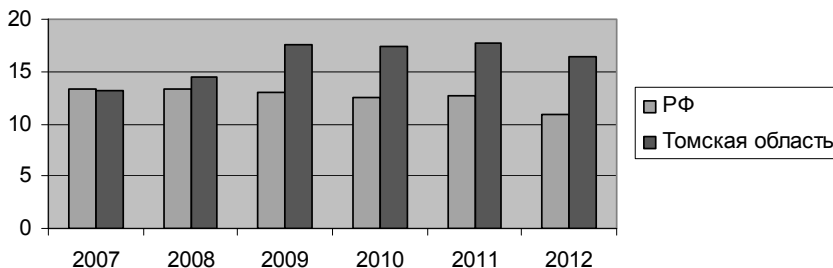


Рис. 3. Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума

Можно заметить, что численность населения с доходами ниже прожиточного минимума с 2007 по 2012 г. в Российской Федерации снизилась на 2,4%. В то время как в Томской области за этот же промежуток времени наблюдается увеличение численности населения с доходами ниже прожиточного минимума на 3,2%.

Далее сравним распределение малоимущего населения по месту проживания в России и Томской области в 2012 г. (рис. 4, 5 соответственно).



Рис. 4. Распределения малоимущего населения по месту проживания в РФ



Рис. 5. Распределение малоимущего населения по месту проживания в Томской области

Рассмотрим распределение малоимущего населения по возрасту в Российской Федерации и Томской области в 2012 г. (рис. 6, 7 соответственно).

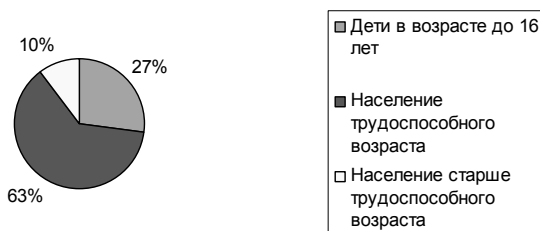


Рис. 6. Распределение малоимущего населения по возрасту в РФ

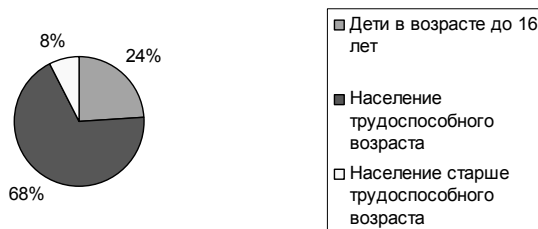


Рис. 7. Распределение малоимущего населения по возрасту в Томской области

Для того, чтобы посмотреть динамику численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, проведем прогноз на 5 лет вперед по России и Томской области (рис. 8).

Если верить прогнозу, то к 2017 году численность населения с доходами ниже прожиточного минимума в Российской Федерации значительно снизится, в то время как в Томской области произойдет значительное увеличение численности такого населения.

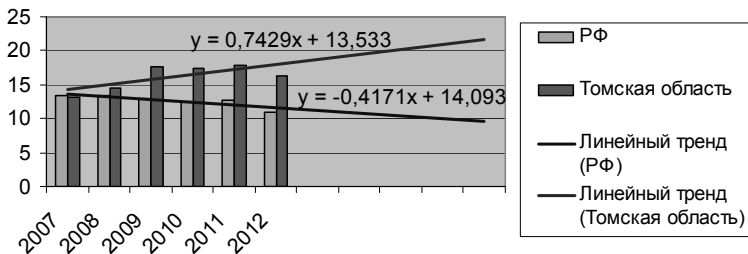


Рис. 8. Прогноз динамики численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума

В связи с этим, Администрации Томской области следует обратить внимание на необходимость введения мер по поддержки малоимущего населения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

1. Статистика : учебник для бакалавров / под ред. В.С. Мхитаряна. М. : Юрайт, 2013. 590 с. Серия: Бакалавр. Базовый курс.
2. Российский статистический ежегодник. 2013 : стат. сб. М., 2013. 717 с.
3. Статистический ежегодник. 2013 : стат. сб. Томск, 2013.