

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

РОССИЙСКОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ:

Трибуна молодого ученого

Выпуск 11

Издательство Томского университета
2011

**УГОЛОВНОЕ,
УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО
И КРИМИНОЛОГИЯ**

**К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ ИЗОЛЯЦИИ ОСУЖДЕННОГО
ПРИ ЛИШЕНИИ СВОБОДЫ**

М.А. Дашиева, студентка ЮИ ТГУ

Научный руководитель – канд. юрид. наук, доцент Н.В. Ольховик

В современном законодательстве отсутствует чётко выраженное понятие «изоляция», в связи с этим данный вопрос относится к числу дискуссионных. Согласно ст. 56 УК РФ изоляция осужденного от общества осуществляется путём направления его в колонию-поселение, помещения в воспитательную колонию, лечебно-исправительное учреждение, исправительную колонию общего, строго или особого режима либо в тюрьму.

И.И. Королёв изоляцию осужденного определяет как комплекс мер, предусмотренных законодательством, направленный на ограничение общения осужденного с обществом. Кроме изоляции от общества в определенных случаях в одном и том же учреждении осужденные содержатся изолировано друг от друга¹.

Изоляция личности как правовая категория представляет собой систему правовых норм административного, уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства, регламентирующих применение лишения свободы к конкретному лицу.

Ю.М. Ткачевский считает, что понятие изоляции условно. Лицо, лишенное свободы, остаётся членом общества. Закон имеет в виду физическую изоляцию осужденного, заключающуюся в его содержании в местах лишения свободы под охраной и надзором². Такого же мнения придерживаются Н.Р. Бессараб и Р.С. Маковик, подтверждая, что «изоляция личности» может быть только физическая и только в пределах норм действующего законодательства³. В связи с этим они предлагают применять термин «изоляция личности», опуская некорректное словосочетание «...от общества». Это связано с обязанностью государства обеспечить ресоциализацию временно изолированной личности. «Лишение свободы» фактически является ограничением только «внешней (физической) свободы», т.к. «духовную (внутреннюю) свободу» ограничить невозможно и не следует, исходя из целей правовой изоляции личности.

Ф.Р. Сундуров основным элементом лишения свободы называет физическую изоляцию осужденного в исправительном учреждении. Но отмечает, что в духовном

¹ См.: Королёв И.И. Словарь-справочник по уголовно-исполнительному законодательству: учеб. пособие. М., 2001. С. 52.

² См.: Ткачевский Ю.М. Российская прогрессивная система исполнения уголовных наказаний. Городец, 2007. [Электрон. версия] // Справ. правовая система «КонсультантПлюс».

³ См.: Бессараб Н.Р., Маковик Р.С. Изоляция личности в российском праве и законодательстве. М., 2007. С. 103.

смысле также имеют место некоторые её элементы: невозможность посещать театры, спортивные зрелища, общаться с желаемым кругом лиц и др., однако они вытекают из содержания лишения свободы и не обусловлены стремлением законодателя «разорвать» духовную связь общества с гражданами, подвергшимися данному виду наказания. Более того, вся система правил исполнения и отбывания лишения свободы направлена на то, что бы поддерживать духовную связь осужденного с родственниками, бывшими сослуживцами и обществом в целом¹.

Мне наиболее близка данная точка зрения, так как, несмотря на то, что основным элементом является физическая изоляция, мы не можем не говорить о некоей духовной и даже политической изоляции. Лицо, подвергшееся наказанию в виде лишения свободы, лишается активного и пассивного избирательного права, т. е. гражданин не может выразить своё мнение, свои предпочтения относительно того или иного кандидата, списка кандидатов или партии.

Таким образом, последствиями принуждения осужденного к изоляции являются ограничения социального, духовного и политического порядка, сущность которых выражается в том, что они не позволяют осужденным непосредственно самостоятельно решать многие вопросы организации быта, личной и общественной жизни, выстраивать и поддерживать конструктивные отношения.

БЕСКОНВОЙНОЕ ПЕРЕДВИЖЕНИЕ КАК СРЕДСТВО ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ИСПРАВИТЕЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ

О.Н. Уваров, соискатель ЮИ ТГУ

Научный руководитель – д-р юрид. наук, профессор В.А. Уткин

Исправительное воздействие на осужденного к лишению свободы осуществляется посредством предусмотренных в уголовно-исполнительном законодательстве средств исправления, которые применяются с учетом вида исправительного учреждения, личности осужденного и его поведения. Исправительная задача исправительного учреждения может считаться достигнутой, когда в нем воспитана прочная привычка к соблюдению элементарных требований².

Задачи, выполняемые исправительными учреждениями, в том числе и связанные с подготовкой осужденных к жизни в обществе после освобождения, обеспечиваются в первую очередь в условиях изоляции от этого же общества, что затрудняет реальную оценку способности осужденного к самостоятельному, ответственному, правопослушному поведению в обществе. Нет никаких сомнений в том, что при решении задач ресоциализации необходимо обратить внимание на усиление подготовки осуж-

¹ Уголовное право России. Общая часть: учеб. для вузов / Р.М. Валеев [и др.]; под ред. В.П. Малкова и Ф.Р. Сундурова. Казань, 1994. С. 294.

² См.: Ременсон А.Л. Теоретические вопросы исполнения лишения свободы и перевоспитания заключенных: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Томск, 1965. С. 21.