

Министерство образования и науки РФ



Национальный исследовательский
Томский государственный университет
Международный факультет управления
Администрация Томской области
Томский филиал Российской академии
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ И ЭКОНОМИКИ: РОССИЙСКИЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

*Материалы Всероссийской научно-практической
конференции (с международным участием)
Томск, 29–30 марта 2012 г.*



Издательство Томского университета
2012

3. Доклад о конкурентоспособности России – 2011 [Электронный ресурс] / Всемирный экономический форум // Департамент развития конкуренции Министерства экономического развития РФ: офиц. сайт. – Электрон. дан. – URL: competition.gov.ru/publikacii/doklad_comp_2011 (дата обращения 23.03.2012).

4. Труд и занятость в России 2011: стат. сб. / Росстат. – М., 2011. – 637 с.

5. Инновационное развитие – основа модернизации экономики России: Национальный доклад / ред. совет: В.П. Евтушенков, С.В. Кириенко, А.Б. Чубайс. – М.: ИМЭМО РАН, ГУ–ВШЭ, 2008. – 168 с.

6. Инвестиции в России 2011: стат. сб. / Росстат. – М., 2011. – 303 с.

НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ В ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ

Н.П. Макашева

Томский государственный университет

Аннотация. В условиях глобальной интеллектуализации современной экономической системы возрастает значение человеческих ресурсов, знаний и информационно-коммуникационных технологий как основных факторов экономического роста. Формирование инновационной экономики требует наличия сильной науки и образования, которые выступают по отношению к процессу нововведений как факторы обеспечения, создающие для него необходимые условия, предпосылки, общий интеллектуальный фон. Характерной тенденцией последних лет является усиление внимания к этим важнейшим сферам, рост государственной поддержки, финансирования и стимулирования научно-образовательной деятельности. Развитию системы образования, интеграции образования и науки, усилению их роли в стимулировании инновационных процессов сейчас уделяется особое внимание во многих странах мира, в том числе и в России.

Summary. In a global intellectualization of the modern economic system expanding regularly importance of human resources, knowledge and information and communication technologies as a key factor in economic growth. The formation of an innovative economy requires a strong science and education, which act in relation to the process of innovations as factors in ensuring that create the necessary conditions for it, the prerequisites, the general intellectual background. The characteristic tendency of recent years is the increased attention to these important areas, the growth of state support, funding and promotion of scientific and educational activities. The development of the education system, education and science integration, strengthening their role in stimulating innovation processes are given special attention in many countries, including Russia.

Важнейшим фактором эффективности экономической системы, базирующейся на инновациях, становятся знания и творческий потенциал работников. Развитие инновационной деятельности в стране зависит от уровня образования населения, подготовки научных кадров, умеющих не только предложить инновационные идеи, но и реализовать их на практике. Не случайно многие страны занимаются «переманиванием» высококвалифицированных научных кадров, что позволяет этим стра-

нам с меньшими издержками и более быстрыми темпами развивать научно-технический прогресс и инновационную деятельность.

Эффективное развитие экономики страны требует наличия сильной науки и образования. Наука и образование выступают по отношению к процессу нововведений как факторы обеспечения, создающие для него необходимые условия, предпосылки, общий интеллектуальный фон.

Надо сказать, что до начала экономических реформ наука в России находилась на передовых позициях в мире. По многим качественным параметрам развития, таким как количество открытий и изобретений, число выданных патентов, численности дипломированных ученых высшей квалификации, достижений в области аэрокосмических, ядерно-физических, биотехнологических, медицинских, астрономических исследований отечественная наука превосходила достижения большинства стран.

Уровень фундаментальных исследований в бывшем СССР был весьма высок, масштабы и качество теоретических изысканий сопоставимы с западными. В 80-е гг. была создана мощная научно-техническая и технологическая база. Однако в послереформенный период отечественные наука и образование, отраслевые НИИ и СКБ, являющиеся связующим звеном между фундаментальными исследованиями и производством, основой для реализации в промышленности конкурентоспособных и наукоемких видов продукции и высоких технологий, понесли значительные потери.

Сокращение масштабов исследований и разработок в переходный период сопровождалось определенными сдвигами в составе источников их финансирования. В условиях плановой экономики отечественная наука функционировала в рамках централизованного накопления и распределения финансовых ресурсов через государственный бюджет. В начальный период реформ ожидалось, что предприятия увеличат финансирование прикладных исследований и разработок в ответ на требования рынка, в том числе путем заключения контрактов с отраслевыми научными организациями. Однако в значительных масштабах этого не произошло. Предприятия, как и научные организации, серьезно пострадали от общего спада в экономике.

За годы реформ научная сфера в России пострадала в наибольшей мере. Резко сократились ассигнования на научные исследования и разработки из средств федерального бюджета. Наряду с негативными количественными изменениями произошло ухудшение качественного состава, что проявилось в значительном старении сотрудников, многократном сокращении притока молодежи, потере ряда научных и конструкторских школ. Причинами столь разрушительных последствий для

российской науки, как считают специалисты, явились не только резкое сокращение финансирования, но и крайне замедленная адаптация научных учреждений к новым рыночным условиям. В поисках дополнительных средств научные организации стали активнее развивать иные виды деятельности, причем далеко не всегда связанные с выполнением исследований и разработок.

Современная инновационная ситуация в России характеризуется, с одной стороны, наличием значительных фундаментальных и технологических заделов, квалифицированных научных и инженерных кадров, развитой, не имеющей по отдельным стратегическим направлениям мировых аналогов научно-производственной базы, а с другой – крайне слабой ориентированностью этого важного элемента национального богатства на реализацию в конкретных инновациях.

На развитие науки, образования и инноваций у нас выделяется в 2–3 раза меньше ресурсов относительно ВВП, чем в большинстве передовых стран мира [1].

Европейское статистическое ведомство совместно с Росстатом опубликовало данные о состоянии науки, технологий и инноваций в Старом Свете, включая нашу страну. В ренкинге 30 стран Россия занимает 14-е место по уровню затрат на науку – 1,07 % ВВП. А по доле предприятий, осуществляющих инновации, находится на последней – 30-й позиции [2]. Согласно данному ренкингу, самую большую долю своего валового внутреннего продукта на научные исследования и разработки тратят в Швеции – 3,86 %, причем результаты труда научных работников востребованы экономикой. Страна занимает 6-е место по доле компаний, внедряющих технологические инновации, в промышленности в целом, в обрабатывающей индустрии и производстве электроэнергии, газа и воды. Вторую позицию занимает Финляндия (затраты на науку – 3,48 % ВВП), за нею следуют Германия (2,51 % ВВП) и Дания (2,44 % ВВП).

Для экономики страны важно также, куда направляются эти затраты, каковы национальные приоритеты развития сферы НИОКР. Большая часть бюджета на НИОКР в передовых странах мира (за исключением США) приходится на статью «содействие развитию знаний» (Advancement of knowledge), которая включает финансирование исследований и университетов. В Италии она составляет 59,6 %, в Германии – 53,6 %, в Японии – 48,2 %, во Франции – 35,7 %, в Великобритании – 30,3 %, в Канаде – 27,1 %. В США этот показатель оценивается на уровне 5,9 %, что во многом связано с использованием здесь иного механизма поддержки университетской науки [3].

Как отмечают эксперты ОЭСР, в 90-е гг. у стран, которые входят в эту организацию, инвестиции в знания, измеряемые затратами на исследование и разработки, высшее образование, информационные и компьютерные технологии (ИКТ), росли быстрее, чем инвестиции в совокупный основной капитал. Особенно высокие показатели средних ежегодных темпов прироста инвестиций в знания были у малых стран Европы: Ирландии (10,2 %), Греции (10,1 %), Швеции (7,6 %), Финляндии (6,8 %), Австрии (6,3 %), Дании (5,9 %), Норвегии (5,6 %). Соответственно, по данным ОЭСР, в этих странах наблюдается и самый заметный рост числа специалистов, занятых в сфере НИОКР [4].

Инновационное развитие экономики предполагает также воспроизводство инновационной рабочей силы: подготовку кадров по новым направлениям развития техники и технологии, экономики и управления, формирование работников, обладающих инновационными способностями, т.е. умением вырабатывать инновации самостоятельно, в процессе трудовой деятельности, находить новое в опыте других и использовать его в своей организации. Хорошо развитая система подготовки научных кадров – основа воспроизводства научно-технического потенциала нашей страны.

Активизация инновационных процессов в стране, развитие научно-технического прогресса ставит перед высшей школой новые сложные задачи, поскольку потребности общественного производства в квалифицированных кадрах достаточно быстро изменяются. По подсчетам специалистов, в развитых странах мира коэффициент выбытия основного капитала составляет 4–4,5 %, а в наиболее быстро развивающихся отраслях хозяйства – 7–9 %. Это означает, что знания специалистов в соответствующих областях устаревают за 7–10 лет, за время жизни одного поколения машин. Каждый новый жизненный цикл производственных инноваций нуждается в радикальных изменениях характера подготовки квалифицированных кадров, особенно в технических вузах, выпускающих основную массу инженеров, от квалификации которых в огромной мере зависит продвижение страны по пути технического прогресса. Единственным возможным ответом на это требование времени стало внедрение во всех странах, претендующих на сколько-нибудь значительную роль в мировом хозяйстве, системы непрерывного образования, которая позволяет осуществлять переподготовку инженерных кадров практически без отрыва от производства и своевременно ликвидировать пробелы в знаниях специалистов.

Актуальность и сложность данной проблемы отмечалась всеми участниками «круглого стола» Комитета по науке и наукоёмким технологиям, организованного совместно с Комитетом по образованию на

тему: «Законодательная поддержка процессов формирования кадрового потенциала инновационного развития России» [5]. По справедливому утверждению одного из участников, проф. В.К. Осипова, задача формирования кадрового потенциала по сложности масштаба является ключевой в достижении стратегической цели перевода экономики страны на инновационный путь развития. Сложность задачи состоит в том, что нужна целевая подготовка кадров по всему жизненному циклу инновационного процесса: от идеи и создания конкурентоспособной продукции до реализации её на рынке.

В России в настоящее время целью государственной политики провозглашен переход к инновационному пути развития на основе выбранных приоритетов. Принятая в 2006 г. «Стратегия развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 года», предусматривает устойчивый рост внутренних затрат на исследования и разработки до 2% ВВП в 2010 г. и до 2,5 % в 2015 г. при одновременном увеличении доли внебюджетных средств во внутренних затратах на исследования и разработки до 60 % в 2010 г. и до 70 % в 2015 г. Приоритетными целями в стратегии значатся укрепление престижа российской науки, усиление притока в научную сферу молодых кадров [6].

В декабре 2011 г. была утверждена «Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года», в которой ставится задача адаптации всех ступеней системы образования для целей формирования у населения с детства необходимых для инновационного общества и инновационной экономики знаний, компетенций, навыков и моделей поведения. Результатом реализации стратегии должно стать создание эффективных материальных и моральных стимулов для притока наиболее квалифицированных специалистов, активных предпринимателей, творческой молодежи в секторы экономики, определяющие ее инновационное развитие, а также в обеспечивающие это развитие образование и науку [7].

В настоящее время в России в целях поддержки науки и образования предусматриваются такие меры, как усиление государственного регулирования научной сферы путем выделения приоритетных направлений научных исследований, исходя из стратегических национальных интересов России; совершенствование через законодательные органы правовых форм научной деятельности в рыночных условиях в целях быстрой адаптации научной сферы к условиям рынка; увеличение доли финансирования научной сферы в расходной части бюджета в 1,5–2 раза; содействие финансированию научной сферы за счет предпринимательского сектора, путем создания правовых и финансовых гарантий льготных кредитов, внебюджетных и совместных фондов, различ-

ных мер государственного поощрения; осуществление мер по социальной поддержке науки посредством реформирования заработной платы (тарифной сетки); укрепление медицинской и оздоровительной базы научных центров, а также вузовской и академической науки; содействие информационному обеспечению российской науки при помощи создания телекоммуникационной инфраструктуры, выхода существующих информационных сетей на глобальные, увеличения сети электронных библиотек и системы Интернет, расширения возможности доступа российских ученых к международным банкам данных.

Важной задачей является ликвидация сложившихся ранее ведомственных барьеров между академической и отраслевой наукой, проектно-конструкторским сектором и высшим образованием, объединение их усилий в новых, отвечающих современным условиям формах, обеспечивающих успешное развитие инновационных процессов в стране.

В успешном развитии науки и образования в стране заинтересован и бизнес. Бизнес-структуры уже активно участвует в мониторинге рынка труда, создании корпоративных университетов, бизнес-школ, развитии специализированных образовательных программ и образовательных стандартов нового поколения. Российский бизнес проявляет интерес к независимому рейтингованию вузов и участию в управлении образовательными учреждениями, финансирует гранты и вводит именные стипендии, сотрудничает с федеральными исследовательскими университетами инновационно-предпринимательского типа, созданных в рамках национального проекта «Образование» [8]. Но масштабы такого участия ещё недостаточны. Необходима активизация партнерско-деловых отношений между государством и бизнес-сообществом, что требует разработки и использования эффективных механизмов взаимодействия всех заинтересованных сторон.

Проблемы развития и поддержки научно-образовательного комплекса особенно актуальны для Томска, концентрирующего огромный творческий и научный потенциал. Томская область – один из ведущих научно-образовательных центров России. Крупнейшие университеты областного центра входят в пятерку лучших высших учебных заведений России. Состав научно-образовательного комплекса Томской области включает: 11 научно-исследовательских институтов СО РАН и СО РАМН; 10 вузов, в том числе 6 университетов, 2 негосударственных вуза, 11 филиалов иногородних вузов, в которых обучается более 86 тыс. студентов (каждый пятый житель г. Томска) по 55 направлениям и 216 специальностям. Среднее профессиональное образование по 117 специальностям в 23 учреждениях (в том числе в 17 государственных

учебных заведениях, 4 негосударственных и 2 филиалах иногородних учебных заведений) получают около 16 тыс. будущих специалистов.

Научно-исследовательская деятельность университетов и научно-исследовательских институтов, расположенных в Томской области, направлена на стратегические перспективные направления. Вклад научно-образовательного комплекса в валовой региональный продукт превышает 7 %. За 5 последних лет объем научно-технических работ в области увеличился в 2,5 раза (с 2455,8 млн руб. в 2005 г. до 6113,1 млн руб. в 2010 г.) [9].

В Томской области самая высокая в России доля работников с высшим и средним образованием от общего числа занятых: на 10 тыс. человек экономически активного населения приходится 151 исследователь (для сравнения: РФ – 69, Украина – 55, США – 61, Япония – 102).

Государственной думой Томской области еще в июне 1999 г. был принят закон «Об инновационной деятельности в Томской области», направленный на обеспечение проведения единой государственной политики в сфере инновационной деятельности и создание условий развития и функционирования субъектов инновационной деятельности на территории Томской области, а осенью 2008 г. был утвержден новый, дополненный и усовершенствованный [10]. Согласно данному закону, государственная инновационная политика Томской области имеет своей целью развитие и эффективное использование инновационного потенциала региона. В качестве основных задач инновационной политики Томской области отмечается интеграция научного, научно-технического, инновационного, инвестиционного и научно-образовательного секторов экономики с целью обеспечения их комплексного взаимодействия с производством в условиях многоукладной экономики; интенсификация развития и реализации инновационного потенциала научно-образовательной сферы Томской области.

В Томской области с 2005 г. реализуется президентский национальный проект «Качественное образование», который объединяет шесть направлений: «Лучшие школы», «Лучшие учителя», «Поддержка талантливой молодежи», «Информатизация школ», «Автобусы и оборудование», «Вознаграждение за классное руководство» [11].

В 2006 г. стартовала городская целевая программа «Поддержка и развитие интеллектуальной элиты». Стратегической целью программы является формирование в Томске мощного интеллектуального центра мирового уровня. Комплекс мероприятий для решения задач данной целевой программы включает: разработку индивидуальных программ обучения для юных дарований; создание положений о кадровом резерве на всех предприятиях г. Томска; обучение представителей интеллекту-

альной элиты свободному владению иностранными языками; создание фонда стартовой поддержки представителей интеллектуальной элиты; предоставление комфортабельного жилья; курсы повышения квалификации по современным программам бизнес – образования; стажировки представителей элиты за рубежом по инновационным программам [12].

В октябре 2011 г. распоряжением правительства РФ была утверждена концепция создания в Томской области Центра образования, исследований и разработок «ИНО Томск-2020» [13]. Согласно Концепции к 2020 г. более чем в три раза увеличится доля затрат на научные исследования и разработки в ВРП региона, число инновационных компаний вырастет с 450 до 950, будет создано не менее 25 тыс. новых рабочих мест. Предполагается, что доля населения с высшим образованием в регионе за 10 лет увеличится с 32 до 45 %, количество студентов на 10 тыс. населения – с 827 до 1 075, при этом доля иностранных студентов вырастет с 9 до 20 % [14].

Следует отметить, что развитию системы образования, интеграции образования и науки, усилению их роли в стимулировании инновационных процессов все большее внимание уделяется во многих странах. При этом в политике каждой страны в данной сфере присутствуют свои особенности. Так, политика Германии характеризуется значительной степенью социальной направленности. Правительство поддерживает в высших учебных заведениях программы, направленные на формирование у выпускников навыков, необходимых для создания ими собственных инновационных предприятий. В Нидерландах и Бельгии особое внимание уделяется достижению высокого профессионального уровня выпускников, обеспечивающего им в дальнейшем возможность равноправного участия в международных научно-технических программах. В Великобритании важная роль отводится формированию престижа инженерных специальностей, что обусловлено политикой, направленной на широкое привлечение в регион передовых зарубежных фирм, работающих в области машиностроения и электроники.

Роль высококвалифицированных специалистов в инновационной экономике очень велика и постоянно будет расти. Поэтому подготовка кадров, способных эффективно руководить инновационными процессами, разрабатывать и внедрять инновационные проекты, является приоритетной региональной и федеральной проблемой. Объективная потребность инновационного развития, становления инновационной экономики требует разработки новой концепции подготовки кадров. По мнению ведущих специалистов, в ее основу должны быть положены такие принципы, как становление, развитие и самореализация творческой личности; ориентация на подготовку высококвалифицированных и

высокоинтеллектуальных специалистов; обучение управлению социальными и психологическими аспектами процесса создания наукоемких нововведений, использованию творческого потенциала коллектива ускоренному широкомасштабному внедрению в практику инновационных разработок; создание системы непрерывного обучения и повышения квалификации кадров, интегрированной в систему производства инновационной продукции; сотрудничество университетов с передовыми предприятиями региона, реализующими инновационные проекты, и их совместная деятельность в области разработки учебных программ, издания учебников и монографий по инновационным технологиям, системам машин и оборудования, в деле подготовки специалистов высшей квалификации по новым профессиям и перспективным научно-инновационным направлениям. Переход к всеобщему последовательному (непрерывному) профессиональному образованию должен создать условия для выявления и развития талантов во всех отраслях науки, техники, производства, искусства в массовом масштабе.

По мнению экспертов, сегодня работа государственного сектора науки недостаточно эффективна прежде всего из-за несовершенства системы организации и финансирования научных исследований, а также низкой степени интеграции науки и образования. Для исправления ситуации предлагается целый комплекс мер, в частности адресная поддержка по-настоящему конкурентоспособных организаций научно-исследовательского комплекса, в том числе в рамках госпрограммы фундаментальных научных исследований субъектов государственного сектора науки, предполагающей централизацию всех источников их финансирования. Кроме того, необходимо расширить практику проектного финансирования научных исследований, в том числе прикладного характера.

В сфере образования важную роль призваны сыграть развитие федеральных университетов, поддержка вузов, одинаково эффективно осуществляющих образовательную и научную деятельность, создание на базе ведущих организаций и университетов национальных исследовательских центров мирового уровня.

В принятой в июле 2008 г. Федеральной целевой программе «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2009–2013 годы» предусматривается создание условий для эффективного воспроизводства научных и научно-педагогических кадров и закрепления молодежи в сфере науки, образования и высоких технологий, сохранения преемственности поколений в науке и образовании. Целевыми индикаторами программы являются: доля исследователей в возрасте 30–39 лет в общей численности исследователей –13,8–14,5 %; доля профес-

сорско-преподавательского состава государственных и муниципальных высших учебных заведений в возрасте до 39 лет (включительно) в общей численности профессорско-преподавательского состава – 40–41 %; доля профессорско-преподавательского состава высшей научной квалификации (кандидаты и доктора наук) в общей численности профессорско-преподавательского состава государственных и муниципальных высших учебных заведений – 63–64 %. Результатом реализации программы должно стать: повышение качества возрастной и квалификационной структуры кадрового потенциала сферы науки, высшего образования и высоких технологий, преодоление негативной тенденции повышения среднего возраста исследователей, включая снижение среднего возраста исследователей на 3–4 года, увеличение доли исследователей высшей квалификации на 2–4 %, увеличение доли профессорско-преподавательского состава высшей квалификации на 4–6 %; создание многоуровневой системы стимулирования притока молодежи в сферу науки, образования и высоких технологий; повышение качества научных публикаций, увеличение доли России в числе статей в ведущих научных журналах мира; увеличение количества научных и образовательных организаций, использующих передовой опыт ведущих мировых университетов [15].

Следует отметить, что российская система образования способна конкурировать с системами образования передовых стран, хотя для ее успешного дальнейшего функционирования требуется глубокая и всесторонняя модернизация с выделением необходимых для этого ресурсов и созданием механизмов их эффективного использования.

Литература

1. Наука России в цифрах: 2010. – М.: ЦИОН, 2010; *The Global Competitiveness Report 2009–2010* [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. URL: <http://www.ft.com/cms/6a14d298-9c67-11de-ab58-00144feabdc0.pdf>
2. *Деньг мало, инноваций нет совсем* [Электронный ресурс] // Экономика и жизнь. – 2008. – 29 апр. – Электрон. дан. – URL: // <http://www.eg-online.ru/>
3. *Инновационный менеджмент: Концепции, многоуровневые стратегии и механизмы инновационного развития: учеб. пособие / под ред. В.М. Аньшина и др.* – М.: Дело, 2007.
4. *Science, Technology and Industry Outlook*. P.: OECD, 2002; *Main Science and Technology Indicators Database*. P. OECD, 2002
5. *Материалы «круглого стола» Комитета по науке и наукоёмким технологиям совместно с Комитетом по образованию на тему: «Законодательная поддержка процессов формирования кадрового потенциала инновационного развития России» от 3.04.2008 г.* [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL: <http://www.arusskih.ru/admin/files/>
6. *Стратегия Российской Федерации в области развития науки и инноваций на период до 2015 г.* Утверждена Межведомственной комиссией по научно-инновационной политике 15 февраля 2006 г. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL: <http://mon.gov.ru/files/materials/4432/11.12.08-2227r.pdf>

7. *Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года*. Утверждена Правительством РФ № 2227-р от 8 декабря 2011 г. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL: <http://mon.gov.ru/files/materials/4432/11.12.08-2227r.pdf>

8. Садовая Е. Совершенствование системы образования – ответ на вызовы новой реальности / Е. Садовая, Л. Андрукович // *Человек и труд*. – 2009. – № 4. – С. 43.

9. *Статистический ежегодник*: стат. сб. / Томскстат. – Томск, 2010. – С. 175.

10. *Об инновационной деятельности в Томской области*: Закон Томской области от 4 сентября 2008 года № 186–ОЗ.

11. *Официальный информационный сервер Томской области*: Научно-образовательный комплекс [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.tomsk.gov.ru>

12. *Программа «Томск как центр образования, науки и инноваций мирового уровня»* [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL: http://arto.ru/sites_tomsk.html

13. *О концепции создания в Томской области Центра образования, исследований и разработок*: Распоряжение правительства 1756-Р от 06.10.2011 г. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55086040/>

14. *Концепция создания в Томской области Центра образования, исследований и разработок*. Одобрена распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 октября 2011 г. № 1756-р. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL: <http://duma.tomsk.ru/page/20936/>

15. *Научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2009–2013 годы*: Федеральная целевая программа. Утверждена постановлением Правительства Российской Федерации № 568 от 28 июля 2008 г.

РАЗГРАНИЧЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ И ФИНАНСИРОВАНИЕ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ ГОРОДА

Р.В. Бабун

Новокузнецкий институт (филиал) Кемеровского государственного университета

Аннотация. Рассмотрены тенденции изменений в разграничении полномочий и финансировании социальной сферы городов. Сделан вывод о том, что эти вопросы являются вопросами не местного, а государственного значения. Однако передача их исполнения на муниципальный уровень является целесообразной и эффективной.

Summary. The tendencies of changes in the distribution of powers and financing of social sphere of cities are considered. It is concluded that these issues are matters not of local but of national significance. However, the transfer of their performance to the municipal level is feasible and effective.

Социальная сфера – одно из приоритетных направлений муниципальной деятельности. Строго говоря, вся политика органов местного самоуправления носит социальный характер, преследует социальные цели. В более узком смысле к социальной сфере применительно к муниципальному уровню принято относить отрасли образования (дошкольного и школьного), общего здравоохранения, социальной под-

166