Министерство образования и науки РФ

Национальный исследовательский
Томский государственный университет
Международный факультет управления
Администрация Томской области
Томский филиал Российской академии
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ И ЭКОНОМИКИ: РОССИЙСКИЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием)
Томск, 29–30 марта 2012 г.

Издательство Томского университета
2012

6. *Нагребецкий А.* Здравоохранение Австрии, или Что такое современная европейская медицина / А. Нагребецкий // Здоровье Украины. 2007. – №8. – С. 10–11.

7. *Николаев О.Н.* Аптеки Италии [Электронный ресурс] / О.Н. Николаев // PRO здоровье. – СПб., 2009. – Электрон. дан. – URL: www.prozdoroviespb.ru/content/articles/644/

8. *Реферат* обзора: Бельгия, 2010 г. [Электронный ресурс] // Европейская обсерватория по системам и политике здравоохранения. – Электрон. дан. – URL: www.euro.who.int/__data/assets/pdf_file/0011/155549/E94245sumR.pdf

9. *Тельнова Е.Н.* Международный опыт организации лекарственного обеспечения льготной категории населения / Е.Н. Тельнова // Фармация. – 2005. – №6. – С. 35–38.

10. *Шель И.* Рискованные реформы здравоохранения Швейцарии // Медицинский вестник. – 2011. – №6.

11. *Юргель Н.В.* Региональный аспект лекарственного обеспечения // Здравоохранение. – 2008. – №2.

12. *Alain Enthoven.* The History and Principles of Managed Competition // Health Affairs. – 1993. – № 12. – P. 24–48.

13. *Anis A.H.* When patients have to pay a share of drug costs: effects on frequency of physician visits, hospital admissions and filling of prescriptions / A.H. Anis, D.P. Guh, D. Lacaille, C.A. Marra, A.A. Rashidi, X. Li, J.M. Esdaile // Canadian Medical Association Journal. – 2005. – Nov. 22.

МОДЕРНИЗАЦИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ВАЛЮТНОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ

Н.В. Андреева

Томский государственный университет

Аннотация. Устойчивое развитие национальной валютной системы. Роль устойчивого развития НВС в развитии и модернизации экономики России. Причины интереса к проблеме устойчивого развития НВС. Либерализация государственного валютного регулирования ЦБ РФ и проблемы, которые в связи с данными изменениями могут возникнуть.

Summary. Sustainable development of the national currency system. The role of the sustainable development of the national currency system in the development and modernization of the Russian economy. Reasons for interest in the sustainable development of the national currency system. The liberalization of exchange control of state Bank of Russia and problems that may arise in connection with these changes.

Нигде консервативные воззрения так сильно
не укоренились, как в области денежных проблем,
и вместе с тем нигде так не сказывается
необходимость выбора новых ориентиров.

Джон Мейнард Кейнс [1, с. 8]

Устойчивая к сложным и кризисным ситуациям национальная валютная систем (НВС) – это система, функционирующая в условиях устойчивого развития.

Устойчивое развитие НВС – это долговременная (устойчивая) способность системы поддерживать рабочее состояние в процессе динамичного развития (качественных изменений системы: ее движения, роста динамики), обеспечиваемая наличием механизма оптимизации формы управления НВС.

Если в валютной системе такой механизм настраивания соотношения рыночного и государственного механизмов валютного регулирования в зависимости от степени устойчивости НВС есть, значит, НВС обладает условиями устойчивого развития и любые изменения ей не страшны.

Развитие системы в данном случае непосредственно связано с углублением интеграции страны в мировое хозяйство и ростом уровня открытости экономики, что не только количественно, но и качественно меняет валютную систему. Именно поэтому должна меняться и форма управления НВС, соотношение регулирующих механизмов.

Устойчивое развитие (НВС) способно обеспечить рост качества экономики России, отражающийся, прежде всего, в преодолении сырьевой направленности и в углублении интеграции страны в мировое хозяйство на правах полноправного партнера, а не сырьевого «придатка». Интерес к проблеме устойчивого развития валютной системы России обусловлен в настоящее время несколькими причинами.

Первая причина заключается в претворении Банком России в жизнь идеи свободноплавающего валютного курса до 2014 г. «Реализация денежно-кредитной политики будет проходить в условиях гибкого курсообразования. При этом Банк России сохранит свое присутствие на валютном рынке исключительно с целью сглаживания избыточной волатильности валютного курса, не оказывая влияния на тенденции в его динамике, формируемые фундаментальными факторами. Это позволит избежать рисков для стабильности российской финансовой системы вследствие чрезмерно резких колебаний валютного курса и в то же время поможет адаптации экономических агентов к работе в условиях практически свободно плавающего валютного курса» [2, с. 3]. Успех данного мероприятия напрямую зависит от возможностей устойчивого развития валютной системы России и вот почему. При ограничении вмешательства ЦБ РФ в процессы курсообразования в условиях сохранения высоких цен на нефть на мировом рынке, поступление валютной выручки в страну приведет к укреплению валютного курса рубля и, как следствие, послужит стимулятором импорта. В результате возникают 2 проблемы.

Таблица 1

Структура экспорта и импорта РФ, % от совокупного показателя экспорта и импорта (рассчитано на основе [4])

№	Показатель/Год	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
	Экспорт (млрд долл.)											
1	Всего	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
2	Осн. виды сырья	64	62	65	64	67	69	61	75	75	74	79
2.1	Осн. виды сырья, кроме топлива	22	19	18	17	17	15	12	13	9	11	10
1)	Все пищевые товары	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2
2)	Необработанное с/х сырье	3	3	4	3	3	3	3	3	2	2	2
3)	Руды, металлы, драг.камни, нем.золото	16	13	11	10	11	9	10	11	7	8	7
2.2	Топливо	42	43	46	47	50	55	49	61	66	63	69
3	Пром. товары	23	24	23	22	22	19	16	17	16	16	15
1)	Химич. товары	6	6	6	6	6	5	4	4	5	4	4
2)	Оборудование и транспорт	5	7	6	5	5	4	4	4	3	4	3
3)	Проч. пром. товары	12	11	11	11	12	10	8	9	8	8	7
4	Товары и операции	13	14	12	14	11	12	13	6	13	10	5
	Импорт (млрд.долл.)											
5	Всего	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
6	Осн. виды сырья	31	28	26	24	22	21	19	17	17	21	20
6.1	Осн. виды сырья, кроме топлива	27	26	24	22	20	20	18	15	15	19	18
1)	Все пищевые товары	20	20	20	18	16	16	14	12	12	16	15
2)	Необработанное с/х сырье	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3)	Руды, металлы, драг. камни, нем. золото	5	4	3	3	3	3	3	2	2	2	2
6.2	Топливо	4	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2
7	Пром. товары	67	71	72	74	76	78	80	82	82	76	79
1)	Химич. товары	11	12	12	12	11	12	12	10	10	13	13
2)	Оборудование и транспорт	29	32	35	36	39	41	43	46	48	38	41
3)	Проч. пром. товары	27	27	26	26	26	25	24	25	23	25	25
8	Товары и операции	2	1	2	2	2	1	2	2	2	3	1

1. Постепенное (в течение 2012–2014 гг.) увеличение импорта, в структуре которого уже много лет преобладают товары с высокой долей добавленной стоимости (см. табл. 1), усилит конкуренцию для отечественных производителей, что, в случае достойного положения российских предприятий, можно рассматривать как положительный процесс. Однако уровень конкурентоспособности российских предприятий не позволяет склониться к положительному прогнозу развития.

2. Структура платежного баланса России также говорит о низких возможностях устойчивого развития в условиях отсутствия контроля Банка России за валютным курсом. По отдельным статьям счета текущих операций (который имеет профицит) положительное сальдо за 2011 г. и несколько предыдущих лет наблюдается только по торговому балансу. По данным МВФ в 2011 г профицит составил 104,002 млрд долл., притом что за 2010 г. профицит текущего счета составил 71,129 млрд долл. [6]. Однако хороший прирост омрачается, во-первых, структурой экспорта и импорта РФ (см. табл. 1), во-вторых, пассивными балансами по остальным статьям текущего счета. В частности, дефицит баланса услуг в январе-сентябре 2011 г. сложился в размере 27,3 млрд долл. США (в январе-сентябре 2010 г. – 20,9 млрд долл. США). Отрицательное сальдо баланса оплаты труда в январе-сентябре 2011 г. увеличилось на 20 %, до 7,5 млрд долл. США. Оплата труда нерезидентов, работавших в Российской Федерации, более чем в 3 раза превышала соответствующие доходы российских граждан, полученные от иностранных работодателей. Баланс инвестиционных доходов сложился отрицательным в размере 37,3 млрд долл. США. Доходы, начисленные к выплате, составили 67,0 млрд долл. США, к получению – 29,7 млрд долл. США. Баланс текущих трансфертов сведен с дефицитом в размере 2,1 млрд долл. США, близким к итоговому показателю за январь-сентябрь 2010 г. Заметную роль приобрели межгосударственные расчеты в рамках Таможенного союза по экспортным и импортным пошлинам. Кроме счета текущих операций отрицательное сальдо наблюдается и по финансовому счету (без учета резервных активов), которое в январе-сентябре 2011 г. расширилось до 48,0 млрд долл. США (9,4 млрд долл. США в январе-сентябре 2010 г.). Что на фоне чистого оттока частного капитала, который в январе-сентябре 2011 г. оценивался в 49,4 млрд долл. США (14,3 млрд долл. США в сопоставимый период 2010 г.), свидетельствует о явно преждевременной либерализации НВС России [2, с. 6–7].

Еще одной проблемой является высокий уровень открытости экономики страны, который начиная с 1990-х гг. оценивается в 47–50 % ВВП (внешнеторговая квота), ведет к потере экономикой способности к самостоятельному воспроизводству. Для сравнения в крупных нацио-

нальных экономиках подобная квота, как правило, не превышает 15 % (в США 10–12 %). Квоту 50 % и более имеют только малые страны (в Европе внешнеторговая квота достигает 65 %), что вполне естественно для них в силу ограниченности внутренних ресурсов, а также малых размеров национальных рынков и потому вынужденной преимущественной ориентации на внешние источники ресурсного снабжения и рынки сбыта. Для страны с самым большим в мире ресурсным обеспечением, какой является Россия, внешнеторговую квоту, приближающуюся к 50 %, нельзя считать обоснованной. Страна в значительной мере живёт за счёт внешней торговли и зависит от конъюнктуры мировых товарных рынков. В данном случае России в перспективе рекомендуют снижать экспортную, импортную и в целом внешнеторговую и инвестиционную квоты, обеспечивая воспроизводство за счет внутренних доходов, чтобы не создавать угрозы экономической безопасности страны и обеспечить воспроизводственную самостоятельность экономики [3, с. 225–226]. В условиях либерализации валютного регулирования и перехода к плавающему курсу вряд ли в России будут созданы условия для устранения данного дисбаланса.

Вторая причина исследования условий устойчивого развития НВС России заключается в предстоящем углублении интеграции РФ в мировое хозяйство как в связи с планируемым вступлением в ВТО, так и с переходом к ЕЭП в рамках ЕврАзЭС, что приведет к расширению количества партнеров и увеличению открытости.

Есть исследования, которые доказывают, что открытость экономики, т.е. расширение круга участников, является серьезной детерминантой волатильности валютного курса. [4, С.624] Чем более открыта экономика, тем меньше должна быть связь между волатильностью реального валютного курса и динамикой элементов внутреннего и внешнего равновесия.

Большее количество импортируемых товаров обеспечивает каналы для быстрого подстраивания внутреннего совокупного уровня цен. Это, в свою очередь, снижает любые краткосрочные влияния денежной массы или реальных шоков на балансы домашних хозяйств и, следовательно, снижает воздействие подобных шоков на развитие реальных последствий, таких как внутреннее потребление или реальный обменный курс. В закрытой экономике наблюдается небольшая гибкость совокупного уровня цен из-за более низкой доли импорта, что лишает ее гибкости совокупного уровня цен и сигнал передается через валютный курс и, следовательно, оказывает (при прочих равных условиях) более выраженное воздействие на потребление и реальный обменный курс [4, с. 612].

Обратная зависимость между открытостью и волатильностью доказывает, что при росте интеграции в мировое хозяйство национальное государственное воздействие на валютный курс нейтрализуется, на смену ему приходят рыночные регуляторы. Таким образом, с ростом интеграции страны в мировое хозяйство элементы национальной валютной системы показывают большую гибкость и большее влияние не только внутренних, но и внешних рыночных сил.

Однако для того чтобы демонстрировать такую гибкость необходимо, чтобы валютная система страны обладала возможностями устойчивого развития.

Если такие возможности у НВС есть, то в условиях увеличения открытости будут отсутствовать резкие, значительные колебания валютного курса, так как будут работать рыночные механизмы регулирования валютной системы, и валютная система будет находиться в состоянии динамического равновесия.

Углубление интеграции, как доказывает мировая теория и практика, приведет к ограничению возможностей государственного валютного регулирования вне зависимости от желаний Банка России и положительно это отразится на модернизации экономики страны только в том случае, если НВС России будет способна к устойчивому развитию.

Таким образом, трансформация экономики России, повышение ее качества требует серьезного и скорейшего внимания государства к структуре внешней торговли РФ, изменения качества структуры экспорта и импорта в пользу долгосрочного развития России. Данный процесс должен, безусловно, сопровождаться снижением внешнеторговой квоты России не вообще, но на то время, пока будет осуществляться модернизация с опорой на вторичный и третичный сектор при стимулировании инновационных процессов. Качественные инновации рождаются только в тех сферах, которые активно развиваются в стране. Не могут создаваться новые технологии в стране, которая ничего не производит, или производит с каждым годом все меньше. Изменения должны быть направлены не только на развитие внутреннего отечественного производства, но в перспективе на положительное сальдо по тем статьям счета текущих операций, по которым сегодня наблюдается дефицит. И, наконец, должна быть проведена оценка уровня устойчивого развития НВС и созданы условия для его обеспечения в РФ, но только в совокупности с обозначенными выше изменениями. Необходимо найти и применить «новые ориентиры», о которых говорил Дж.М. Кейнс к денежным и, прежде всего, к валютным проблемам, которые если и не очевидны пока, в ближайшем будущем будут обостряться. Только тогда у

России может появиться шанс возродить былую мощь и занять достойное место на мировой арене.

Литература

1. *Кейнс Дж.М.* Трактат о денежной реформе // Дж.М. Кейнс. Избранные произведения: пер. с англ. / предисл., сост. А.Г. Худокормов. – М.: Экономика, 1993. – 543 с.
2. *Основные* направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2012 год и период 2013 и 2014 годов [Электронный ресурс] // Банк России. – Москва. 2000–2012. – Электрон. дан. – URL: http://www.cbr.ru
3. *Шамрай Ю.Ф.* Внешнеэкономическая платформа конкурентоспособности национальной экономики России // Вестник РГГУ. – 2010. – № 6: Сер. «Экономика». – С. 224–240.
4. *Handbook* of statistics 2011 [Электронный ресурс] // ЮНКТАД (UNCTAD). – Switzerland. 2011. – Электрон. дан. – URL: http://www.unctad.org
5. *Hau Harald.* Real Exchange Rate Volatility and Economic Openness: Theory and Evidence // Journal of Money, Credit and Banking. – 2002. – Vol. 34, № 3, Pt. 1. – P. 611–630. Ohio State University Press [Электронный ресурс] // JSTOR. – 2000-2011. – Электрон. дан. – URL: http://www.jstor.org
6. *World* Economic Outlook Database, September 2011 [Электронный ресурс] // Международный валютный фонд. – USA, N.W., Wash., D.C. – Электрон. дан. – URL: http://www.imf.org

ПЕРСПЕКТИВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СЕТЕВОЙ ЭКОНОМИКИ ЭЛЕКТРОННЫМИ ДЕНЬГАМИ

Е.И. Холодова

Томский государственный университет

Аннотация. Рассматривается понятие сетевой экономики, её влияние на развитие новых направлений бизнеса; виды денег. Проводится обзор новых способов осуществления платежей (платежных инструментов), а также взаимодействия банков с электронными платежными системами, изменения законодательных актов в России, способствующих развитию сетевой экономики.

Summary. The concept of network economy, its influence on development of the new directions of business is considered; types of money. The review of new ways of implementation of payments (payment tools), and as interactions of banks with electronic payment systems, changes of acts in Russia, promoting development of network economy is carried out.

С каждым годом оборот электронных денег становится все больше, только в России согласно данным ассоциации «Электронные деньги» в 2010 г. объем пополнений электронных кошельков увеличился с 40 до 70 млрд руб., в 2011 г. эта цифра увеличилась в 2 раза и достигла 140 млрд руб. С чем связан такой стремительный рост? Ответ одновременно и прост и сложен – это бурное развитие сетевой экономики.