

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

РОССИЙСКОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ:

Трибуна молодого ученого

Выпуск 11

Издательство Томского университета
2011

В результате потребитель получает ненадлежащим образом исполнение обязанностей артиста по исполнению «вживую». Кроме того, возникает невозможность возврата денежных сумм, потраченных на билет.

В целях защиты права на участие в культурной жизни граждан путем предоставления достоверной информации предлагается дополнить ч. 2 ст. 12 Закона «О защите прав потребителей» следующим образом:

«Продавец (исполнитель), не предоставивший покупателю полной и достоверной информации о товаре (работе, услуги) (в частности, **не указавший использование фонограммы в афишах и т.п.**), несет ответственность, предусмотренную пунктами 1–4 ст. 18 или п. 1 ст. 29 настоящего Закона, за недостатки товара (работы, услуги), возникшие после его передачи потребителю вследствие отсутствия у него такой информации».

ЗАВЕЩАНИЕ В ЧРЕЗЫЧАЙНЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ

А.Г. Матросова, студентка ЮИ ТГУ

Научный руководитель – ст. преподаватель А.Ю. Копылов

В соответствии с Гражданским кодексом РФ единственным способом распоряжения на случай смерти является завещание. В нашей работе будет освещаться вопрос о составлении завещания в чрезвычайных условиях.

Статья 1129 ГК РФ содержит условия, необходимые для действительности такого вида завещаний. Особенностью данного вида завещаний является упрощенная форма и осложненный порядок его подтверждения. Оно может быть признано действительным только в судебном порядке. Производство по таким делам начинается с подачи заявления заинтересованными лицами¹. Заявитель должен предъявить в суд само подлинное завещание и представить доказательства того, что: 1) завещание написано и подписано собственноручно заявителем; 2) подписание завещания происходило при угрозе смертельной опасности завещателю и чрезвычайных обстоятельствах, лишающих его возможности обратиться к надлежащему должностному лицу; 3) при составлении завещания присутствовали два свидетеля; 4) открытие наследства произошло в месячный срок с момента прекращения чрезвычайных обстоятельств; 5) не пропущен срок принятия наследства². Следует сделать оговорку, что Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 № 3-ФКЗ (ред. от 07.03.2005) «О чрезвычайном положении» не дает определения чрезвычайных условий, следовательно, обстоятельства должны определяться судом в каждом конкретном случае³. Несмотря на относительно недавнее введение такой формы завещания, в судебной практике уже

¹ Слободян С.А. О форме завещания в соответствии с гражданским законодательством РФ // ПС «Консультант-Плюс».

² Гук Д.В. Завещание в чрезвычайных обстоятельствах // ПС «КонсультантПлюс».

³ Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации / В.А. Ершов, А.В. Сулягин, А.Н. Кайль (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2009).

встречаются дела по утверждению завещаний, совершенных в чрезвычайных обстоятельствах. В соответствии с ними под чрезвычайными обстоятельствами следует понимать действительно сложившееся положение (обстоятельства), в котором оказался гражданин, в силу чего существует реальная угроза его жизни, должна отсутствовать реальная возможность обратиться к нотариусу или иным лицам, имеющим право удостоверить завещания.

Важным моментом для рассмотрения дел, связанных с завещаниями в чрезвычайных обстоятельствах, является открытие наследства в пределах месячного срока с даты написания завещания, т.е. чрезвычайные обстоятельства не должны утратить своей силы к моменту смерти гражданина или прекратиться менее чем за месяц до его смерти. Указанный срок является пресекательным и восстановлению ни при каких обстоятельствах в судебном порядке не подлежит¹. В некоторых странах, например в Швейцарии, установлен 6-месячный срок для написания завещания согласно установленным правилам, течение этого срока начинается с момента отпадения чрезвычайных обстоятельств².

В настоящее время судебная практика по этому вопросу не является однородной. Промышленный районный суд г. Ставрополя 03.02.2006 рассмотрел гражданское дело по иску Джафаровой Е.Г. к Джафаровой Ф.Г. о признании действительным завещания, составленного в чрезвычайных обстоятельствах, установил, что нахождение Джафарова на стационарном лечении в городской больнице, хотя и в тяжелом физическом состоянии, не подлежит признанию чрезвычайным обстоятельством, при котором возможно составление завещания в простой письменной форме в присутствии двух свидетелей, как это предусмотрено ст. 1129 ГК РФ. Иные выводы в решении от 09.08.2002 Октябрьского районного суда г. Саратова, от 10.11.2005 Красноуральского городского суда Свердловской области. К сожалению, на уровне Верховного Суда РФ данный вопрос не урегулирован.

ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАЩИТЫ ПРАВ РЕБЕНКА ПРИ РАЗДЕЛЬНОМ ПРОЖИВАНИИ РОДИТЕЛЕЙ

О.М. Хабарова, студентка ЮФ СУП

Научный руководитель – канд. юрид. наук, доцент С.В. Матияшук

Актуальность темы обуславливается одной из особенностей современного российского общества, а именно изменением института семьи, что проявляется в росте семей с одним родителем (неполных семей). На фоне этого можно заметить возросшее число конфликтов, которые связаны с воспитанием детей и рассматриваются в суде.

¹ См.: *Путилина Е.* Совершение закрытого завещания и завещания в чрезвычайных обстоятельствах // *Законодательство*. 2007. № 11.

² См.: *Зайцева Т.И.* Судебная практика по наследственным делам. М.: Волтерс Клувер, 2007; *Гражданское и торговое право капиталистических государств* / отв. ред. Е.А. Васильев. М., 1993.