

Когнитивный капитал как фактор формирования потребности в новом конкурентно-рыночном порядке

Е.М. Рождественская,

аспирант кафедры мировой экономики и налогообложения, Национальный исследовательский Томский государственный университет (634050, Россия, г. Томск, пр. Ленина, 36 e-mail: elena.rojdestvenskaya@gmail.com)

Аннотация. Трансформация конкуренции в условиях когнитивного капитализма определяет создание и приращение ценности на основе нематериальных активов – знаний, разработок, идей. В экономике знаний конкуренция интенсифицируется на основе совместной инновационной деятельности в условиях дефицита человеческого и интеллектуального капитала. Формируется объективная потребность в институте государственно-регулируемого конкурентно-рыночного порядка как условия устойчивого развития экономики, основанной на знаниях.

Abstract. Transformation of competition in cognitive capitalism makes the creation and increment values on the basis of intangible assets - knowledge, developments and ideas. In the knowledge economy intensified competition on the basis of joint innovation in the shortage of human and intellectual capital. Formed an objective need to institute state-regulated competitive market order as a condition for sustainable economic development based on knowledge.

Ключевые слова: когнитивный капитал, государственное регулирование, проконкурентная политика, политика защиты конкуренции, экономика знаний.

Keywords: cognitive capital, government regulation, pro-competitive policy, competition policy, knowledge economy.

Введение

Система хозяйствования в своем развитии переживала несколько этапов, различающихся основой устройства. Аграрная экономика основывается на преимущественно физическом труде и сельском хозяйстве, индустриальная – на системе машинных орудий труда, экономика знаний – на интеллектуальной форме труда и машинных носителях информации. Основанная

на знаниях экономика является результатом третьей революции в истории производственных отношений, где первая – аграрная революция с дефицитным природно-ресурсным капиталом, вторая – промышленная революция с дефицитным индустриальным капиталом, третья – новая экономика с дефицитным когнитивным капиталом.



Рис. 1. Структура капитала в экономике индустриального типа и экономике знаний. Составлено автором.

Таким образом, экономика знаний представляет собой качественно новый этап в развитии национального капитала, в основе которого лежит не индустриальный процесс, а интеллектуальный (когнитивный).

Исследование категории когнитивного капитала

Существуют различные подходы к определению, исследованию и интерпретации когни-

тивного капитала. Впервые термин «экономика знаний» был введен Ф. Махлупом в 1962 году. Однако по сегодняшний день не существует единой общепризнанной теории экономики знаний. Основные положения теории Ф. Махлупа [1, С.35]:

- Знание – это что-то известное кому-то
- Производство знаний – процесс, посредством которого кто-то узнает что-либо ему

до того неизвестное, даже если это уже известно другим

Достаточно широкое и размытое определение, которое не позволяет выделить сущность предмета. В работах Ф. Махлупа выявлена скорее новая тенденция, чем разработана концепция явления.

Знание – это совокупность опыта, ценностей, контекстной информации, экспертных оценок, результатов исследований, которая дает возможность оценивать и инкорпорировать новый опыт и информацию [2, С.7]. Данное определение позволяет выделить еще один существенный аспект природы знания – возможность коммерциализации некой систематизированной совокупности информации. Государству в лице правительства важно выбрать инновационный вектор развития системы науки и образования в целом, что приведет в действие всю инновационную среду. Ошибка на данном этапе приведет к отставанию в развитии национального хозяйства по сравнению с другими странами.

Когнитивная форма капитала – результат воздействия человеческого капитала на накопленный интеллектуальный капитал и технологии.

Когнитивный капитал – результат приложения накопленного нематериального фундаментального знания и интеллектуальной деятельности человека, выражающийся в генерации инноваций, идей, изобретении или совершенствовании техники и технологий, в том числе эндо-ресурсных. Когнитивный капитал обладает свойствами нематериальных ресурсов – сохранности (не подлежит износу физическому), неограниченности (предела накопления не существует), аккумуляции экономических ресурсов, затраченных на его производство (человеческий капитал, промышленный капитал, природный капитал, интеллектуальный капитал)

Белл Д., определяя знание как «совокупность субординированных фактов или суждений, представляющих собой аргументированное утверждение или экспериментальный результат, способный быть переданным другим людям с

использованием средств связи в определённой систематической форме» [3, С.7]. В такой интерпретации знание – и есть результат когнитивного человеческого восприятия накопленной информации. Знание становится когнитивной формой капитала, аккумулирующей ценности вложенного для его создания иного капитала – человеческого, интеллектуального, физического [3]. Таким образом, то понимание знания, которое еще Белл заложил в этот термин, становится источником формирования цены. Другими словами, *когнитивный капитал становится основой ценообразования в экономике знаний.*



Рис. 2. Структура капитала в экономике знаний. Составлено автором.

Знания превращаются в особую форму капитала – когнитивную. В рамках новой парадигмы экономического развития когнитивный капитал занял ведущее место в национальном богатстве (до 80% у развитых стран [4]) и в совокупном производственном капитале.

Знание не является проводником стоимости используемых для его создания ресурсов, знание способствует генерации новой формы капитала. Существует проблема коммерциализации когнитивного капитала и превращения его в денежную форму [5].

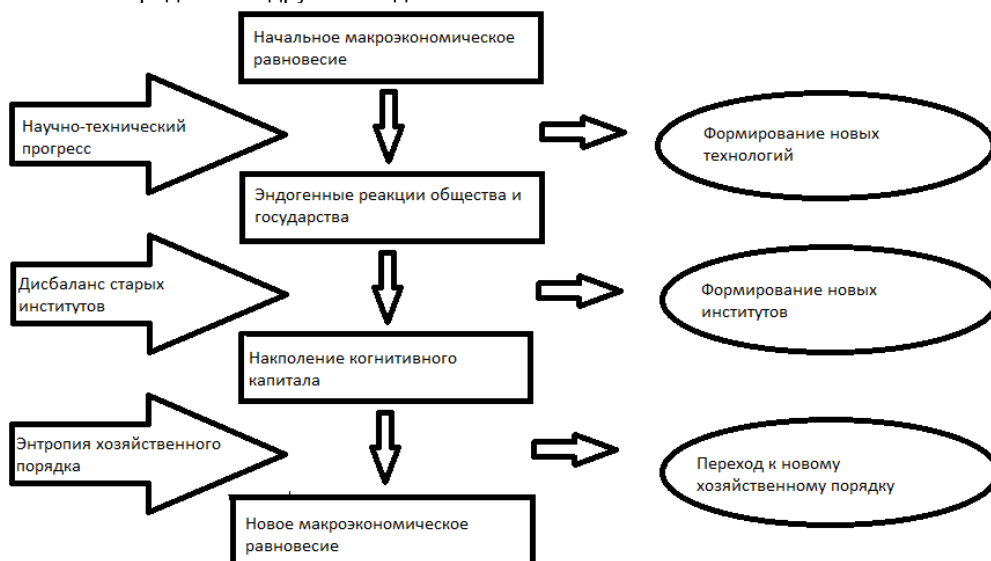


Рис. 3. Динамический процесс экономического развития в экономике знаний. Источник: составлено автором.

Салихов В.Б. рассматривает когнитивный капитал более узко, «Когнитивный капитал есть знания субъекта о том, как воспроизводить новые знания» [6]. При данном подходе вопрос об обмене когнитивным капиталом и приращении его в стоимостном выражении остается нерешенным. Воспроизводятся лишь сами знания как экономический ресурс, но не происходит переход в денежный эквивалент.

Макроэкономическое равновесие в экономике знаний

Экономика знаний через особый воспроизводственный процесс когнитивного капитала обеспечивает экономический рост системы в динамике, а значит и достижение макроэкономического равновесия, государственно регулируемый конкурентно-рыночный порядок через инструмент политики защиты конкуренции обеспечивает равновесие системы в статике, т.е. сохранение достигнутого макроэкономического равновесия посредством динамического процесса экономического развития в экономике, основанной на знаниях. Дело в том, что экономическая система вынуждена на протяжении длительных отрезков времени адаптироваться к внешним неэкономическим изменениям, связанным с изменением уклада общественной жизни.

Существующее макроэкономическое равновесие в системе было нарушено воздействием научно-технического прогресса, первоначально связанного с переходом от ручного труда к машинному, а в настоящее время фактором возмущения является появление любой новой технологии производства, мультиплицирующей эффект из первоначальной отрасли на всю область хозяйства. Например, появление информационных технологий. В своем развитии человеческое общество прошло несколько стадий развития, следует выделить основные тенденции. Некоторые исследователи занимаются вопросом классификации институциональных форм, образующиеся под влиянием технологических изменений. Технологические уклады, парадигмы формируются в зависимости от технологии-лидера [7].

Если физический капитал является ограничителем роста экономики, то когнитивный капитал дает возможности устойчивого развития экономике благодаря свойствам самовоспроизводства, сохранности аккумулирующихся в нем ценностей, неограниченности прироста [8]. Основной проблемой экономики, построенной на технологиях физического капитала, является истощение последнего в виду меньшего прироста по сравнению с использованием. Возникает глобальный вопрос поиска новых ресурсосберегающих технологий (эндоресурсных) с тем, чтобы соблюсти основное требование устойчивого развития экономики:

$$\Delta K_t \geq |-\Delta R_t| \quad (1)$$

ΔK_t – величина прироста физического капитала в год t

$|-\Delta R_t|$ – величина истощения физического капитала в году t

Воспроизводственный процесс в условиях перехода к экономике знаний видоизменяется

[10]. Процесс основывается на использовании когнитивного капитала, отличного по свойствам от физического. Тогда соблюдение основного требования устойчивого развития следует переформулировать.

Процесс производства i -го когнитивного капитала следует описать формулой (2).

$$\sum_{t=1}^i K_t + L_t + U_t \Rightarrow C_t \quad (2)$$

K_t – приложение физического капитала для производства когнитивного капитала в момент времени t

L_t – приложение человеческого капитала для производства когнитивного капитала в момент времени t

U_t – приложение интеллектуального капитала для производства когнитивного капитала в момент времени t

C_t – произведенный когнитивный капитал за период времени t

Но когнитивный капитал в отличие от физического, способен к самовоспроизводству, т.е. перекомбинации используемых ресурсов в новом приложении без потери их ценности.

$$\sum_{t=1}^{i,j} K_t + L_t + U_t \Rightarrow C_t \Rightarrow C_j \cap C_i \rightarrow C \quad (3)$$

$C_j \cap C_i$ – отображено взаимодействие произведенного когнитивного капитала за момент времени $t = i$ и за момент времени $t = j$, причем неважно пересекались ли временные промежутки или нет, но результатом такого взаимодействия является накопленный когнитивный капитал.

Важно, что для накопления когнитивного капитала не требуется постоянного использования иссекаемых ресурсов, а, следовательно, в условиях экономического роста на основе использования когнитивного капитала всегда выполняется требования устойчивого развития экономики, а именно:

$$\Delta C_t \geq |-\Delta C_t| \quad (4)$$

ΔC_t – величина прироста когнитивного капитала в год t

$|-\Delta C_t|$ – величина истощения когнитивного капитала в году t

Установление макроэкономического равновесия на основе использования когнитивного капитала пусть и имеет характер устойчивого экономического развития, но все так же нуждается в институциональном оформлении изменений.

Формирование потребности в государственно регулируемом конкурентно-рыночном порядке

Государственно регулируемый конкурентно-рыночный порядок является системообра-

зующим институтом стратегии устойчивого развития, субъектом которого выступает **государство как гарант** поддержки общественно-эффективных форм экономической деятельности, т.е. основанных на приоритете использования когнитивного капитала (эндоресурсных технологиях), и конкурентоспособности национальной экономики, т.е. институциональном обеспечении формирования регулятивных механизмов воздействия на конкурентную среду в целом.

Роль государства в обеспечении стратегии устойчивого развития является центральной, но не единственной. **При выполнении государством роли системообразующего субъекта в экономики методов антимонопольной политики обеспечения добросовестной конкуренции недостаточно.**

Заключение

Экономика, основанная на знаниях, постепенно приходит на смену индустриальной экономике, базирующейся на использовании природных ресурсов. Основные особенности экономики, основанной на знаниях, обусловленные особыми свойствами ее основного ресурса – знаний и информации. Выделяются два основных производственных фактора экономики знаний – человеческий капитал и интеллектуальный. Доминирование олигополистической и олигопсонической форм конкуренции существенно снижает потенциал рыночного саморегулирования, что предполагает необходимость формирования институтов компенсационно-директивной поддержки и накопления потенциала рыночного саморегулирования.

Для субъектов экономики, основанной на знаниях, стабильный и растущий потенциал рыночного саморегулирования – гарантия их безрискового развития.

Таким образом, государственное рыночно-протекционистское регулирование превращается в императив развития экономики, основанной на знаниях.

Библиографический список:

1. Махлуп Ф. Производство и распространение знаний в США. – М.: Прогресс, 1966. – 384 с.
2. Инновационный вектор экономики знания / науч ред Г.А. Унтура, А.В. Евсеев [и др]; Рос акад наук, Сиб отд-ние, Ин-т экон и орг пром произв. – Новосибирск: Изд-во СО РАН. 2011. – 279 с.
3. Литвак Н.В. К вопросу о классификации концепций информационного общества // Социологические исследования. 2010. № 8. С. 3-12.
4. Карпенко М.П. Когномика / М.: СГА, 2009, Глава 5, С 183-216; Львов Д.С. и др. Механизм налогозамещения как главное условие экономического роста (обеспечение ускоренного экономического роста России на основе эффективного использования природно-ресурсной ренты).- «Экономика природопользования, 2003, № 1, С.2-20.
5. Руллани Э. Когнитивный капитализм: deja vu // Логос. – 2007. № 4 (61) – С. 65-69.
6. Салихов В.Б. Экономика знаний и системно-интеграционная модель человеческого капитала корпорации [Электронный ресурс] Ре-

жим доступа: <http://bv-salikhov.ru/kognitivnaya-ekonomika.html> Дата обращения: 20.06.2014.

7. Сухарев О.С. Институциональная теория технологических изменений: определение, классификация, модели // Институциональная экономическая теория. – 2014. № 1. – С. 84-106.

8. Деревяго И.П., Касперович С.А. Концептуальные основы формирования модели устойчивого роста // Вестн. Белорусского гос. экон. ун-та. – 2006. – № 3. – С. 42–47.

9. Деревяго И.П. Анализ воспроизводственных процессов в системе устойчивого развития // Проблемы современной экономики. – 2008. № 2(26). [Электронный ресурс] Режим доступа: www.gae.ru Дата обращения: 20.06.2014.

10. Михайленко К.Д. Основы устойчивого развития предприятия как элемент определения воспроизводственного процесса // Российский электронный журнал, 27.08.2013 г. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://journal.bsau.ru/directions/08-00-00-economic-sciences/121/> Дата обращения: 20.06.2014.