

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

РОССИЙСКОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ:

Трибуна молодого ученого

Выпуск 14



Издательство Томского университета
2014

редь, в какой-то степени позволит восполнить пробелы в режиме рассматриваемого наказания и придаст ему более строгую форму.

Таким образом, содержание режима ограничения свободы и средства его обеспечения нуждаются в дальнейшей модернизации и оптимизации. Поскольку к данному наказанию приговариваются конкретные лица, то при имеющейся законодательной модели об их исправлении говорить не приходится.

КОМПЛЕКСНОЕ ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И СУБСИДИАРНОЕ ПРИМЕНЕНИЕ НОРМ ТРУДОВОГО ПРАВА В СФЕРЕ ТРУДА ОСУЖДЕННЫХ

И.С. Мирусин, студент ЮИТГУ

Научный руководитель – д-р юрид. наук, профессор В.А. Уткин

Трудовая деятельность осужденных имеет место при исправительных, обязательных работах, условном осуждении с возложением обязанности трудиться, при лишении или ограничении свободы, содержании в дисциплинарной воинской части. Основные проблемы правового регулирования труда осужденных в этих ситуациях возникают ввиду того, что труд осужденных здесь является предметом различных отраслей права: уголовно-исполнительного и трудового. К примеру, трудовые отношения при исправительных работах не в полной мере урегулированы нормами уголовно-исполнительного права, отчего возникает необходимость применения норм трудового права (разд. VII Трудового кодекса РФ – гарантии и компенсации, разд. X – охрана труда и т.д.). Субъект правоотношений обеих отраслей выступает в одном лице (осужденный и работник). Кроме того, труд осужденных в процессе отбывания наказания предполагает органическую связь уголовно-исполнительного и трудового статуса (так, институт оплаты труда, нормы которого составляют юридическую основу трудового правоотношения, в уголовно-исполнительных правоотношениях претерпевает существенные изменения: осужденные к лишению свободы могут привлекаться к выполнению работ по благоустройству исправительных учреждений и прилегающих к ним территорий без оплаты труда (ч. 1 ст. 103 УИК РФ), обязательные работы вовсе безвозмездны (ч. 4 ст. 26 УИК РФ)).

Таким образом, налицо регулирование труда осужденных обеими отраслями одновременно. Подобные правоотношения сложного характера в литературе именуются комплексными. Комплексное правовое регулирование наиболее целесообразно для устранения законодательных пробелов и недопущения формального заимствования норм одной отрасли другой.

Комплексное регулирование следует отличать от субсидиарного правоприменения. Под последним понимается такое применение права, при котором нормы одной отрасли используются для регулирования отношений, составляющих предмет другой отрасли права. Таким образом, образуется двоякая ситуация. С одной стороны, и комплексное правовое регулирование, и субсидиарное правоприменение в их основе имеют регулирование определенного общественного отношения нормами права нескольких отраслей. С другой – если при комплексном регулировании использование норм

различных отраслей права равнозначно, без умаления той или иной отрасли, то в случае субсидиарного правоприменения предполагается существование основной отрасли (отрасли-реципиента) и вспомогательной, дополнительной отрасли (отрасли-донора), нормы которой могут использоваться как для восполнения пробелов в законодательстве, так и при их отсутствии, выполняя роль резервного инструмента для обеспечения наиболее полного толкования норм одной отрасли в рамках правоотношения, возникшего в границах другой отрасли.

Вместе с тем правы ученые, полагающие, что субсидиарное применение норм трудового права к уголовно-исполнительным правоотношениям не расширяет предмет трудового права, а увеличивает лишь его сферу действия¹. Так, согласно ч. 3 ст. 28 УИК РФ в случае причинения увечья, связанного с выполнением обязательных работ, возмещение вреда осужденному производится в соответствии с законодательством Российской Федерации о труде. В этом случае предполагается субсидиарное применение норм трудового права к правоотношениям по отбыванию наказания в виде обязательных работ.

Таким образом, исполнение наказаний, содержание которых составляет труд как некарательная исправительная мера, в целом носит характер комплексного правового регулирования с использованием в ряде случаев при возникновении необходимости субсидиарного применения.

ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ШТРАФА

К.Д. Васильев, студент ТЭЮИ

Научный руководитель – ст. преподаватель В.В. Лоцинкин

В соответствии с ч. 1 ст. 46 УК РФ штраф есть денежное взыскание, назначаемое в пределах, предусмотренных Уголовным кодексом. Его размер определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения осужденного и его семьи, а также с учетом возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода.

До 07.12. 2011 г. суд, назначая это наказание, мог в соответствии с ч. 3 ст. 46 УК РФ предоставить осужденному рассрочку выплаты штрафа определенными частями на срок до трех лет на стадии исполнения приговора.

Аналогичное правило предусматривалось и ч. 2 ст. 31 УИК РФ. Однако в связи с изменениями, внесенными в Уголовный кодекс РФ Федеральным законом № 420-ФЗ от 07.12.2011 г., в настоящее время между УК РФ и УИК РФ возникли нормативно-правовые коллизии в части, касающейся исполнения уголовного наказания в виде штрафа, а именно между ч. 3 ст. 46 Уголовного кодекса РФ и ч. 2 ст. 31 УИК РФ.

Так, в соответствии с ч. 3 ст. 46 УК размер штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения осужденного и его семьи, а также с учетом возможности получения осужденным заработной платы или

¹ *Лебедев В.М.* Лекции по трудовому праву России. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2001. Вып. 2. С. 23–24.