

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ
УКРЕПЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

Часть 43



ИЗДАТЕЛЬСТВО ТОМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
2009

Итак, кадровые полномочия Президента являются полномочиями, обеспечивающими в известном смысле реализацию иных полномочий Президента, его компетенции в целом, а потому кадровые полномочия Президента – это стратегические полномочия Президента РФ, являющиеся одним из важнейших звеньев механизма президентской власти.

ВОЗМОЖНОСТИ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ФЕДЕРАЛИЗМА

Э.С. Юсубов

Оценивая постсоветский период политико-территориального устройства России, необходимо учитывать, что в течение длительного времени, вплоть до настоящего, реализованы различные модели федерализма: кооперативного, децентрализованного, унитарного (централизованного).

Такая динамика федеративного устройства России связана с драматическими событиями ее истории. В начале 90-х гг. угроза повторения судьбы СССР стала реальной опасностью для Российской Федерации. После принятия Конституции РФ 1993 г. удалось остановить противоречивые процессы «суверенизации» и «децентрализации». Известные законодательные инициативы Президента Российской Федерации в начале XXI в. внесли существенные организационно-правовые изменения в сферу федеративных отношений, которые укрепили федеральный контроль и расширили возможности федерального вмешательства. Подобная политика придала динамику дальнейшему развитию теории российского федерализма. Была сформирована актуальная для теории и практики государственного строительства проблема определения пределов централизации и выбора оптимальной модели федеративного устройства.

Это, в свою очередь, стимулирует поиск новых форм политико-территориального устройства государства, переход к смешанным принципам государственного управления и доказывает относительную условность многих признаков различия федерализма от унитаризма. Глобализация многих сфер жизни в наше время порождает сложную проблему выбора однозначной модели федеративного устройства не только для России, но и для многих зарубежных федеративных государств. В условиях глобального экономического кризиса действующие модели федеративного устройства могут быть благом для одной группы стран и, наоборот, крайне неэффективными для других. Однако любая модель федеративного устройства может стать несостоятельной, если ее функ-

ционирование не будет опираться на единые федеральные институты власти и единую правовую систему.

При выборе модели федеративного устройства России для посткризисного периода надо исходить из стратегии и дальнейшего социально-политического развития государства и общества, места человека в системе общественно-политических ценностей.

Сохраняющееся противоречие между огромным территориальным и природно-сырьевым и недостаточным организационно-управленческим и человеческим ресурсом будет еще оказывать влияние на развитие федеративных отношений. Важным следствием этого противоречия является сложная социально-экономическая и демографическая неоднородность субъектов Российской Федерации. Экономический аспект российского федерализма отличается устойчивым доминированием центра с довольно широкими возможностями отдельной группы субъектов Российской Федерации. В то же время экономико-финансовые аспекты самостоятельности регионов подвержены частым изменениям законодательства в сфере совместного ведения в пользу федеральных органов власти с перераспределением налогооблагаемой базы. Поэтому федеральная власть в условиях реально существующей диспропорции социально-экономического развития субъектов Российской Федерации оказывается в роли консолидирующего фактора. Развитие и укрепление российского федерализма должно опираться не только на правовые и институциональные механизмы, но и на вертикальные и горизонтальные финансово-экономические отношения.

Возможности выбора приемлемой модели развития федерализма в России напрямую связаны с особенностями национального состава населения. Национальный фактор усиливает автономистские настроения, связанные с изменениями баланса отношения «федерация – субъект федерации».

Вместе с тем Российская Федерация XXI в. должна быть не только федерацией территорий и наций, но и федерацией национально-культурных автономий, объединяющих многочисленные российские этносы на экстерриториальной основе.

РОССИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛИЗМ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

А.В. Носкова

Глобализация – это термин для обозначения ситуации изменения всех сторон жизни общества под влиянием общемировой тенденции к взаимозависимости и открытости, признания растущей взаимозависимо-