

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВЕНЧУРНОГО БИЗНЕСА В РОССИИ И ЯПОНИИ

Рассматривается политика государственного регулирования венчурного сектора России и Японии. На основании анализа источников и литературы выделяются основные критерии для сравнения официальных позиций государств в отношении венчурного бизнеса, а также приводятся примеры мер стимулирования венчурного сектора в государствах. Основное внимание уделяется проблемам государственного регулирования венчурного бизнеса, кроме того, исследуется возможность применения эффективных методов государственной политики регулирования венчурного сектора Японии в Российской Федерации.

Ключевые слова: венчурный бизнес; государственное регулирование; венчурный сектор.

Венчурный капитал, а также его положение и значение в развитии экономики страны во многом зависят от политики государства, направленной на поддержку и стимулирование данного сектора. При сбалансированной политике поддержки венчурного предпринимательства государство выигрывает вместе с участниками процесса инвестирования. Построение максимально эффективной модели управления процессом оборота капитала в цепи «инвестор – разработка – прибыль – сверхприбыль» является индивидуальным для каждой страны, но в целом меры эффективной поддержки рискованных проектов разработаны развитыми государствами и являются основой для внедрения и модернизации в странах, догоняющих развитие венчурного сектора экономики. Актуальность заданной темы заключается в том, что венчурный капитал и венчурный бизнес в целом рассматриваются в качестве основных двигателей современного развития высокотехнологичного бизнеса. Анализ общих и различных характеристик в моделях регулирования сектора правительствами двух государств позволяет найти путь к оптимизации процесса венчурного инвестирования путем использования мирового опыта. Именно международный опыт в вопросе ведения венчурного бизнеса стал основой разрастания рынка игроков мировой венчурной индустрии и послужил стимулом для обмена существующими методами и формами ведения инвестиционного процесса, а также для формирования национальных (специфических) моделей развития венчурного бизнеса.

При исследовании мер государственного регулирования венчурного бизнеса в России и Японии можно выделить несколько групп источников и имеющейся научной литературы. К первой категории источников относятся законодательные акты, регулирующие основные процессы ведения бизнеса в венчурном секторе России и Японии. Здесь в первую очередь имеются в виду следующие документы: Базовый закон о науке и технологиях Японии (1995 г.) [1], Федеральный закон об особых экономических зонах в Российской Федерации (2005 г.) [2], Закон о временных мерах по стимулированию творческой активности малых и средних предприятий Японии (1997 г.) [3] и др. Вторую группу составляют источники, при анализе которых можно проследить организацию процесса инвестирования венчурного капитала. Это стратегии, основные положения, концепции, разрабо-

танные органами исполнительной власти. К таковым источникам относятся: стратегия «Инновационная Россия – 2020» [4], Концепция развития венчурной индустрии в России (государственной системы стимулирования венчурных инвестиций) [5], Основные положения стратегии развития ОАО «Российская венчурная компания» [6], Стратегия «Инновации 25» (Япония) [7] и др. Указанные источники отражают официальные позиции японского и российского правительств, содержат основные принципы политики стран в области продвижения и развития венчурного сектора, а также закрепляют намерения государств модернизировать механизмы инвестирования рискованных проектов. Среди российских авторов, занимающихся сравнительным анализом мер государственного регулирования венчурного бизнеса, можно выделить Н.Е. Бондаренко, чья статья «Общие принципы и инструменты государственной инновационной политики в мировой практике» [8] содержит описание основных механизмов регулирования венчурного сектора в разных странах. Исследование П.Г. Гулькина «Введение в венчурный бизнес России» [9] выявляет характерные черты развития венчурного бизнеса в нашей стране, а также определяет проблемы и перспективы развития данного процесса. Работа А.М. Смулова и Н.Е. Егоровой «Венчурный капитал в России и источники финансирования прогрессивных технологий и наукоемких производств» [10] поясняет важные экономические моменты венчурного инвестирования, а также дает представление о рисках, с которыми сталкиваются инноваторы и инвесторы в своей деятельности. Необходимо отметить исследования американских и европейских авторов: Р. Эберхарт «Венчурный капитал. Анализ инвестирования стартапов в Силиконовой долине» [11], М. Корвер «Эволюция венчурного капитала» [12], Р. Бергер «Новости японского бизнеса» [13] и др. В работах указанных авторов прослеживается отождествление венчурной политики японского государства с американской моделью, при этом исследователи во многих случаях пытаются перенести указанную японскую модель путем проекции на другие страны. Среди исследований японских авторов можно выделить статьи «Венчурный бизнес в Японии» Я. Хамады [14], «Изменяющаяся среда для японского венчурного бизнеса» Д. Хигасино [15], «Инновации и предпринимательство. Обзор связи данных японского патент-

ного ведомства и бизнеса» К. Мотохаси [16] и др. Японские авторы, в свою очередь, делают акцент на исключительности японской модели поддержки бизнеса, признавая заимствование опыта США, но после его значительного усовершенствования и адаптации к социально-экономическим и культурным аспектам страны.

При анализе мер государственного регулирования венчурного бизнеса выявляются ключевые особенности каждой страны в венчурном секторе. При этом сравнивать государственные меры регулирования венчурного сектора необходимо, прежде всего, с позиции переноса эффективных механизмов одной страны на другую. В качестве критериев для отслеживания эффективности политики государственного регулирования венчурного сектора можно выделить следующие позиции:

Законодательство – наличие законодательных актов, регулирующих взаимоотношения между всеми участниками инновационного проекта, с учетом возможности участия зарубежных инвесторов.

Налогообложение – выработанная налоговая политика государства, направленная на облегчение налогового бремени для начинающего бизнеса, осуществляющего разработки в области ИТ-технологий, биотехнологий, коммуникаций, транспорта и др. Финансирование – присутствие национального капитала в венчурном секторе страны, повышающиеся объемы финансирования венчурного сектора экономики, наличие устойчивой и развитой финансовой системы.

Образование – повышение качества образования за счет унификации правил приема и оценки знаний абитуриентов и студентов, смещение фокуса финансирования с гуманитарных на точные и естественные науки, разработка программ обучения менеджеров инновационного сектора, проведение политики соединения базовых технических знаний для будущих управленцев инновационными предприятиями, сближение технологического сектора с сектором управления, разработка методик управления предприятиями венчурного сектора.

Защита интеллектуальной собственности – сжатые сроки регистрации патентов на промышленные образцы, полезные модели и изобретения, корреляция Гражданского кодекса РФ с международным правом в области защиты результатов интеллектуальной деятельности, обеспеченность страны патентными поверенными и обученными кадрами для оказания информационно-консультационных услуг в области регистрации патентов.

Внутренний спрос – наличие заинтересованных в приобретении разработок и высокотехнологичных продуктов заказчиков внутри страны, стимулирование внутреннего спроса, опора на частных заказчиков, а не на государство.

Инфраструктура – развитое информационное пространство, наличие необходимых структур в виде экспертных лабораторий и консалтинговых центров (предварительная экспертиза проектов).

В венчурном секторе японское правительство четко обозначает цели развития науки и технологий. В частности, правительство Японии акцентирует

внимание на социальном аспекте в документе «Взгляд на Японию 2050» [17], где выделяет деградацию окружающей среды в мировом масштабе, увеличение населения и ускоряющийся разрыв между развитием стран Севера и Юга в качестве основных проблем XXI в., угрожающих стабильному существованию человечества. Выход из этой ситуации японское правительство предлагает в виде достижения баланса окружающей среды и экономики. Развитие экономики интенсивным путем представляет наиболее приемлемый вариант для человеческого сообщества в долгосрочной перспективе. Именно переход на новейшие технологии в мировом масштабе позволит обеспечить безопасность мира и Японии в частности. В то же время российское правительство выдвигает в документе «Инновационное развитие 2020» [4] абстрактные лозунги повышения конкурентоспособности высокотехнологичной продукции, что затрудняет формирование единого понятийного пространства для участников венчурного сектора экономики. В частности, основными терминами документа являются: инновационный бизнес, инновационный человек, государство, глобализация, инфраструктура, эффективная наука, территории инноваций, политика.

Сравнивая механизмы государственного регулирования венчурного сектора экономики на фоне общей проблемы как для России, так и для Японии, а именно – слабой законодательной базы, возможно выделить следующие общие черты: слабая политика налогового стимулирования; высокая ставка на поддержку сферы интеллектуальной собственности, но отсутствие эффективной законодательной базы в сфере авторского права; финансирование в первую очередь рискованных проектов высокотехнологичного производства.

Что касается позиции двух государств в области обеспечения необходимых условий для развития венчурного инвестирования, представляется очевидным вывод, по которому государственные меры японского правительства выражены в виде процесса реформирования (пенсионная реформа, реформа социального страхования, пересмотр законов в отношении малых и средних предприятий). В то же время в России меры государства носят в большей степени декларативный характер. Это отражается в концепциях, официальных заявлениях, проектах законов, но не имеет реального воплощения. Именно динамика процесса развития венчурного рынка позволяет определить ключевое расхождение характера государственной политики двух стран.

В качестве общих проблем венчурного сектора государств можно выделить следующие:

- несовершенство законодательной базы в обеих странах;
- отсутствие благоприятной среды для активной деятельности бизнес-ангелов;
- высокая зависимость венчурных рынков стран от иностранного капитала;
- недостаток квалифицированных кадров (менеджеров инновационного сектора);
- недостаток консалтинговых компаний по оценке возможных рисков проектов;

- низкая результативность развития технопарков и бизнес-инкубаторов;
- нацеленность инвесторов на поддержку стартапов на этапе экспансии, а не начала рискованного проекта и др.

Однако Япония обладает определенными преимуществами в вопросах положения венчурного капитала. Например, в Японии финансирование в первую очередь направлено на гражданские разработки, а соотношение долей в финансировании новых продуктов составляет пропорцию «20/80» (государство / крупнейшие национальные корпорации, которые имеют собственные научно-исследовательские подразделения) [18].

Для Российской Федерации, с учетом объективных тенденций развития экономики страны, оптимальным вариантом является модель опоры на собственный научно-технологический потенциал при использовании иностранного капитала и технологий. В этом случае необходима поддержка государства в финансировании приоритетных направлений, реформировании образовательной системы, создании и поддержке «особых экономических зон» для предприятий, осуществляющих инновационную деятельность, развитии крупных холдингов (интегрированных бизнес-групп, корпораций), развитии инновационной инфраструктуры (наукоградов, технопарков, бизнес-инкубаторов, университетских образовательных цен-

тров) создании венчурных фондов. Со стороны российского государства для ускорения темпов экономического роста необходимо осуществить меры по развитию системы венчурного инвестирования, поддержке малого инновационного бизнеса, снижению пошлин на технологическое оборудование, развитию технологических кластеров и др.

Таким образом, развитие инновационной среды является важным элементом государственной политики каждого государства, но как Россия, так и Япония обладают специфическими ресурсами в процессе достижения цели. Эти ресурсы обусловлены как текущим состоянием экономики, так и накопленным опытом и историей развития капитала и бизнеса. Именно поэтому можно сделать вывод, что венчурный бизнес двух государств развивается по одинаковой хронологии, но с наличием национальных особенностей, в силу чего перенос элементов эффективной политики поддержки венчурного бизнеса из одного государства в другое представляется не только невозможным, но и экономически неэффективным ввиду неготовности российского бизнеса своевременно адаптироваться к изменяющимся условиям и правилам поведения на рынке венчурного капитала. В то же время японский бизнес достаточно успешно заимствовал американскую модель развития венчурного сектора и продолжает свое развитие, несмотря на череду кризисов и нестабильное экономическое положение в стране.

ЛИТЕРАТУРА

1. *The Science and Technology Basic Law* (Act No.130 of 1995). URL: http://www.mext.go.jp/component/english/_icsFiles/afieldfile/2009/04/23/1260363_2.pdf, свободный (дата обращения: 12.06.2013).
2. *Федеральный закон об особых экономических зонах в Российской Федерации* // Официальная база «КонсультантПлюс». URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=142952>, свободный (дата обращения: 07.04.2013).
3. *Law for facilitating the creation of new business*. URL: <http://www.meti.go.jp/english/report/data/gLP1102e.html>, свободный (дата обращения: 10.06.2013).
4. *Инновационная Россия – 2020*. Минэкономразвития РФ. URL: http://www.economy.gov.ru/minrec/activity/sections/innovations/doc20101231_016?presentationtemplate=docHTMLTemplate1&presentationtemplateid=2dd7bc8044687de796f0f7af753c8a7e, свободный (дата обращения: 03.03.2012).
5. *Концепция развития венчурной индустрии в России* (государственной системы стимулирования венчурных инвестиций). URL: <http://it4b.icsti.ru/docs/concept.htm>, свободный (дата обращения: 14.06.2013).
6. *Основные положения стратегии развития ОАО «Российская венчурная компания», 2009 г.* URL: http://www.rusventure.ru/company/legal_basis/strategy_rvc.pdf, свободный (дата обращения: 14.06.2013).
7. *Innovation 25. Creating the Future, Challenging Unlimited Possibilities. Interim Report*. Innovation 25 Strategy Council. URL: http://www.kantei.go.jp/foreign/innovation/interim_e.html, свободный (дата обращения: 18.07.2013).
8. *Бондаренко Н.Е.* Общие принципы и инструменты государственной инновационной политики в мировой практике. URL: http://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CCYQFjAA&url=http%3A%2F%2Fsd.o.rea.ru%2Fcd%2Fconference%2F1%2Ffile.php%3Ffileld%3D4&ei=_cq4Uan2C6z44QS074G4AQ&usg=AFQjCNHueX_ylcnXAD4_7J0BdbJ10wDzyA&bvm=bv.47810305,d.bGE&cad=rjt, свободный (дата обращения: 07.05.2013).
9. *Гулькин П.Г.* Введение в венчурный бизнес России. URL: <http://transfer.eltech.ru/innov/archive/nsf/0d592545e5d69ff3c32568fe00319ec1/4b1f532c5321332ec32569ca004f3578?OpenDocument>, свободный (дата обращения: 09.12.2012).
10. *Егорова Н.Е., Смудов А.М.* Венчурный капитал в России и источники финансирования прогрессивных технологий и наукоемких производств. URL: http://auditfin.com/fin/2003/3/fin_2003_03_rus_03_01_Smulov/fin_2003_03_rus_03_01_Smulov.asp, свободный (дата обращения: 08.11.2012).
11. *Eberhart R.* Japanese venture Capital. An analysis of start-up investment patterns vs. Silicon Valley. URL: http://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=An%2BAnalysis%2Bof%2BStart-up%2BInvestment%2BPatterns%2Bvs.%2BSilicon%2BValley&source=web&cd=1&ved=0CCQGFjAA&url=http%3A%2F%2Fis-db.stanford.edu%2Fres%2F2323%2FSTAJE_Tokyo_Symposium_VC_8.ppt&ei=nye5UYKQHeSu4QTur4DIDA&usg=AFQjCNE5oaYGI1r2Awqhqn2INL8M4e4tw&bvm=bv.47883778,d.bGE&cad=rjt, свободный (дата обращения: 05.04.2013).
12. *Korver M.* Evolution of Japanese Venture Capital // Global venture capital, April, 2008. URL: [http://www.gvc.jp/en_gvc/images/Evolution%20of%20Japanese%20Venture%20Capital%20\(v.2\).pdf](http://www.gvc.jp/en_gvc/images/Evolution%20of%20Japanese%20Venture%20Capital%20(v.2).pdf), свободный (дата обращения: 08.06.2013).
13. *Berger R.* Japanese business newsletter // Ra-Shin-Ban. Compass, April, 2005. URL: http://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CCYQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.rolandberger.co.jp%2Fmedia%2Fpdf%2FRoland_Berger_Rashinban_20120227.pdf&ei=osm4UbvYO-WC4ASSoICYBg&usg=AFQjCNG_-S54MpKkOF9dG1EJmAEY2YYWKw&bvm=bv.47810305,d.bGE&cad=rjt, свободный (дата обращения: 01.05.2013).
14. *Hamada Y.* Venture business in Japan / Econ. J. of Hokkaido Univ. Vol. 38 (2009). URL: http://eprints.lib.hokudai.ac.jp/dspace/bitstream/2115/39871/1/EJ38_001.pdf, свободный (дата обращения: 01.05.2013).

15. Higashino D. Changing environment for Japanese venture businesses // JETRO. Japanese economic monthly. May, 2005. URL: http://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CCYQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.jetro.go.jp%2Fen%2Freports%2Fmarket%2Fpdf%2F2005_31_m.pdf&ei=mse4Uc-iHqzW4ATv7YCgDA&usg=AFQjCNH0__NyJwhz5nlluGx2KiEJSi68YA&bvm=bv.47810305,d.bGE&cad=rjt, свободный (дата обращения: 06.06.2013).
16. Motohashi K. Innovation and Entrepreneurship: A first look at linkage data of Japanese patent and enterprise census // RIETI Discussion Paper Series 11-E-007, 2011. URL: <http://www.rieti.go.jp/jp/publications/dp/11e007.pdf>, свободный (дата обращения: 04.04.2013).
17. Japan Vision 2050: Principles of Strategic Science and Technology Policy toward 2020. URL: <http://www.scj.go.jp/en/vision2050.pdf>, свободный (дата обращения: 06.05.2013).
18. Зверев В. Венчурный бизнес в России. URL: <http://gaap.ru/articles/biz/>, свободный (дата обращения: 19.04.2013).

Статья представлена научной редакцией «История» 26 июня 2014 г.

THE COMPARATIVE ANALYSIS OF VENTURE BUSINESS STATE REGULATION MEASURES IN RUSSIA AND JAPAN

Tomsk State University Journal. No. 386 (2014), 135-139.

Putrenko Darya V. Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation). E-mail: putdarya@yandex.ru

Keywords: venture business; state regulation measures; venture sector.

Venture capital and its status and meaning in the state economy development in many cases depend on the state policy which is directed on support and promotion of the sector. The construction of the effective model of the "investor – research work – profit – surplus profit" current assets regulation is individual for every country, but, in common, measures of venture projects effective support are worked out by developed countries and are the base for the implementation and modernization in the venture sector by catch-up countries. The timeliness of the topic is in the fact that venture capital and venture business in common are taken as the main mover of modern high-tech business development. The analysis of common and different characteristics of Russian and Japanese sector regulation models gives an opportunity to find the way to venture investment optimization with the help of the world experience. There are some groups of sources during the research of Russian and Japanese venture business governmental regulation (laws, regulating main Russian and Japanese main venture business processes); strategies and conceptions, worked out by government to coordinate main sector activities, and research literature (research works by Russian, European, Japanese authors). The official governmental position in the Russia and Japan venture business regulation are analyzed in the work, regulation measures criteria are formed, sector problems in countries are highlighted, the conclusions on venture business stimulation by definite countries with international experience are made (on the example of Japanese experience in the Russian model). The main conclusion of the research is the fact that venture business in the countries is developing on the same chronology, but with national peculiarities. That is why it is not only impossible to move some elements of venture business effective support from one country to another, but also ineffective, because Russian business is not ready to be adapted to changing conditions and rules in time. By the way it is necessary to mention that both countries have problems in the sphere of venture business regulation and venture business development in common. The innovation sphere development is the national policy key element, but Russia as well as Japan has specific resources on the way to achieve the aim. These resources depend on the current economy situation and capital and business experience and history.

REFERENCES

1. The Science and Technology Basic Law (Act No. 130 of 1995). Available at: http://www.mext.go.jp/component/english/_icsFiles/fieldfile/2009/04/23/1260363_2.pdf, svobodnyy. (Accessed: 12th June 2013).
2. Federal Law on Special Economic Zones in the Russian Federation. Available at: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=142952>. (Accessed: 07th April 2013). (In Russian).
3. Law for facilitating the creation of new business. Available at: <http://www.meti.go.jp/english/report/data/gIP1102e.html>. (Accessed: 10th June 2013).
4. Innovative Russia 2020. Ministry of Economic Development. Available at: http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/innovations/doc20101231_016?presentationtemplate=docHTMLTemplate1&presentationtemplateid=2dd7bc8044687de796f0f7af753c8a7e. (Accessed: 03rd March 2012). (In Russian).
5. The concept of development of venture capital industry in Russia (State incentive system of venture capital investments). Available at: <http://it4b.icsti.ru/docs/concept.htm>. (Accessed: 14th June 2013). (In Russian).
6. The main provisions of the development strategy of Russian Venture Company, 2009. Available at: http://www.rusventure.ru/company/legal_basis/strategy_rvc.pdf. (Accessed: 14th June 2013). (In Russian).
7. Innovation 25. Creating the Future, Challenging Unlimited Possibilities. Interim Report. Innovation 25 Strategy Council. Available at: http://www.kantei.go.jp/foreign/innovation/interim_e.html. (Accessed: 18th July 2013).
8. Bondarenko N.E. *Obshchie printsiipy i instrumenty gosudarstvennoy innovatsionnoy politiki v mirovoy praktike* [General principles and tools of the state innovation policy in the world]. Available at: http://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CCYQFjAA&url=http%3A%2F%2Fsdo.rea.ru%2Fcd%2Fconference%2F1%2Ffile.php%3FfileId%3D4&ei=cq4Uan2C6z44QS074G4AQ&usg=AFQjCNHueX_ylnXAD4_7J0BdbJI0wDzyA&bvm=bv.47810305,d.bGE&cad=rjt. (Accessed: 07th May 2013).
9. Gul'kin P.G. *Vvedenie v venchurnyy biznes Rossii* [Introduction to venture business in Russia]. Available at: <http://transfer.eltech.ru/innov/archive.nsf/0d592545e5d69ff3c32568fe00319ec1/4b1f532c5321332ec32569ca004f3578?OpenDocument>. (Accessed: 09th December 2012).
10. Egorova N.E., Smulov A.M. *Venchurnyy kapital v Rossii i istochniki finansirovaniya progressivnykh tekhnologiy i naukoemkikh proizvodstv* [Venture capital in Russia and funding of advanced technologies and high-tech industries]. Available at: http://auditfin.com/fin/2003/3/fin_2003_03_rus_03_01_Smulov/fin_2003_03_rus_03_01_Smulov.asp. (Accessed: 08th November 2012).
11. Eberhart R. *Japanese venture Capital. An analysis of start-up investment patterns vs. Silicon Valley*. Available at: http://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=An%2BAnalysis%2Bof%2BStart-up%2BInvestment%2BPatterns%2Bvs.%2BSilicon%2BValley&source=web&cd=1&ved=0CCgQFjAA&url=http%3A%2F%2Fiis-db.stanford.edu%2Fres%2F2323%2FSTAJE_Tokyo_Symposium_VC_8.ppt&ei=nye5UYKQHeSu4QTur4DIDA&usg=AFQjCNE5oayGI1r2Awqhqn2INL8M4e4tw&bvm=bv.47883778,d.bGE&cad=rjt. (Accessed: 05th April 2013).
12. Korver M. Evolution of Japanese Venture Capital. *Global venture capital*, 2008, April. Available at: [http://www.gvc.jp/en_gvc/images/Evolution%20of%20Japanese%20Venture%20Capital%20\(v.2\).pdf](http://www.gvc.jp/en_gvc/images/Evolution%20of%20Japanese%20Venture%20Capital%20(v.2).pdf). (Accessed: 08th June 2013).

13. Berger R. Japanese business newsletter. Ra-Shin-Ban. *Compass*, 2005, April. Available at: http://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CCYQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.rolandberger.co.jp%2Fmedia%2Fpdf%2FRoland_Berger_Rashinban_20120227.pdf&ei=osm4UbvYO-WC4ASSoICyBg&usg=AFQjCNG_-S54MpKkOF9dG1EJmAEy2YYWKw&bvm=bv.47810305,d.bGE&cad=rjt. (Accessed: 01st May 2013).
14. Hamada Y. Venture business in Japan. *Econ. J. of Hokkaido Univ.*, 2009, vol. 38. Available at: http://eprints.lib.hokudai.ac.jp/dspace/bitstream/2115/39871/1/EJ38_001.pdf. (Accessed: 01st May 2013).
15. Higashino D. Changing environment for Japanese venture businesses. *JETRO, Japanese economic monthly*, May 2005. Available at: http://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CCYQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.jetro.go.jp%2Fen%2Freports%2Fmarket%2Fpdf%2F2005_31_m.pdf&ei=mse4Uc-iHqzW4ATv7YCgDA&usg=AFQjCNH0__NyJwhz5nlluGx2KiEJSi68YA&bvm=bv.47810305,d.bGE&cad=rjt. (Accessed: 06th June 2013).
16. Motohashi K. Innovation and Entrepreneurship: A first look at linkage data of Japanese patent and enterprise census. *RIETI Discussion Paper Series 11-E-007*, 2011. Available at: <http://www.rieti.go.jp/jp/publications/dp/11e007.pdf>. (Accessed: 04th April 2013).
17. Japan Vision 2050: Principles of Strategic Science and Technology Policy toward 2020. Available at: <http://www.scj.go.jp/en/vision2050.pdf>. (Accessed: 06th May 2013).
18. Zverev V. *Venchurnyy biznes v Rossii* [Venture business in Russia] . Available at: <http://gaap.ru/articles/biz/>. (Accessed: 19th April 2013).

Received: 26 June 2014