

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

---

**ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
УКРЕПЛЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ  
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

Часть 44



ИЗДАТЕЛЬСТВО ТОМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА  
2009

ных считать злостным нарушением установленного порядка отбывания наказания (ч. 1 ст. 116 УИК РФ)<sup>1</sup>.

При указанных изменениях дополнить ст. 18 УИК РФ ч. 4, в которой определить добровольность лечения осужденных, больных алкоголизмом, наркоманией, токсикоманией<sup>2</sup>. В этой же части заложить стимулирующую норму – «добровольное лечение учитывается при определении степени исправления осужденных».

## **ИМУЩЕСТВО, НЕ ПОДЛЕЖАЩЕЕ КОНФИСКАЦИИ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

### **А.А. Пропостин**

Хотя конфискация применялась с первых лет Советской власти, в уголовном законодательстве упоминание об имуществе, не подлежащем конфискации, впервые появилось в 1924 г. Отсутствие такого перечня в первые послереволюционные годы, видимо, объясняется тем, что его наличие не было выгодно государству, поскольку посредством применения конфискации имущества власть преследовала прежде всего цели пополнения казны и разорения своих политических противников. Однако экономическая ситуация в стране к началу 1920-х гг. стала крайне тяжелой и требовала принятия необходимых мер по восстановлению экономики страны. Средством выхода из тяжелого экономического, политического и социального кризиса должна была стать новая экономическая политика (НЭП), сущность которой состояла в частичном восстановлении рыночной экономики при сохранении влияния партийного руководства. Для успешного проведения ее в жизнь необходимо было гарантировать неприкосновенность собственности граждан, в особенности на орудия производства. В этой связи в принятых 31 октября 1924 г. Основных началах уголовного законодательства СССР и союзных республик появилось указание на имущество, не подлежащее конфискации.

---

<sup>1</sup> В настоящее время, в том числе и из-за отмеченных в данной работе противоречий, это основание признания осужденных злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания на практике не применяется.

<sup>2</sup> В настоящее время добровольное лечение от этих заболеваний предлагается осужденным, и только в случае отказа от него применяется обязательное (п. 274, 275 приказа Минздрава России и Минюста России от 17 октября 2005 г. № 640/190 «О порядке организации медицинской помощи лицам, отбывающим наказание в местах лишения свободы и заключенным под стражу»).

В соответствии со ст. 25 указанного закона отчуждению не подлежали необходимые для осужденного и его семьи предметы домашнего обихода и служащие средством к существованию орудия мелкого кустарного, ремесленного или сельскохозяйственного производства. Перечень имущества, не подлежащего конфискации, в соответствии с Основными началами уголовного законодательства 1924 г. содержал Уголовный кодекс РСФСР 1926 г. Таким образом, имущество, не подлежащее конфискации, отражало потребности государства в развитии мелкого кустарного, ремесленного и сельскохозяйственного производства.

В 1927 г. и последующие годы государство столкнулось с нехваткой хлеба для города, армии и экспортных поставок. В этих условиях страна для оздоровления экономики была заинтересована в активном развитии сельского хозяйства, что отразилось на перечне имущества, не подлежащего конфискации. Постановлением ЦИК и СНК СССР от 15 июня 1927 г. «Об ограничении конфискации по суду» в ст. 25 Основ уголовного законодательства были внесены изменения. С этого времени перечень имущества, не подлежащего конфискации, был расширен.

От перечня имущества, не подлежащего конфискации, не отказались и после НЭПа. Связано это с тем, что этот перечень в основном был ориентирован на крестьянство, в котором государство было заинтересовано. С конца 20-х гг. XX в. в СССР был принят курс на индустриализацию (развитие индустрии было тесным образом связано с развитием сельского хозяйства) и коллективизацию (необходимо наличие имущества у крестьян).

Основы уголовного законодательства 1958 г. также предусматривали имущество, не подлежащее конфискации, перечень которого должен был устанавливаться законодательством союзных республик. В этой связи Уголовный кодекс 1960 г. содержал «Перечень имущества, не подлежащего конфискации по приговору суда (приложение к УК РСФСР)». Существование данного перечня, ориентированного на работников сельского хозяйства, также обусловлено социально-экономическими причинами. В начале 1950-х гг. в стране существовала зерновая проблема, преодолеть которую было решено при помощи развития внутренних источников производства зерна.

В отличие от УК РСФСР 1960 г. в УК РФ 1996 г. отсутствовал перечень имущества, не подлежащего конфискации по приговору суда. Однако он продолжал существовать, но закреплялся в УИК РФ. С этого времени действие перечня имущества, не подлежащего конфискации, распространялось уже на большую категорию граждан, а не только на сельскохозяйственных товаропроизводителей.