

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
КАФЕДРА ФИНАНСОВ И УЧЕТА  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА

**110 эссе**  
**на заданную тему:**  
Студенты-экономисты о любви,  
семье (браке) и жизни



Издательство Томского университета  
2013

Наверно, всем когда-то доводилось слышать такое выражение, как «волк-одиночка». Обычно его применяют не просто к холостякам, а к людям, которые довольны своим холостяцким положением и не собираются его менять. Одиночка здесь – это не семейный статус, а скорее образ жизни и склад характера. Почему же именно волк выступает символом одиночества? Может быть, причиной этому стал и известный мультфильм под названием «Жил-был пес», в котором именно это животное, «мотаясь по лесу», олицетворяет холостяцкий образ жизни?

В мультфильме волк предстает перед нами усталым одиноким флет-матиком, за легким налетом цинизма скрывается доброе сердце. Тяготится ли волк своим одиночеством? «А я тут всю жизнь мотаюсь, и никто мне просто так косточки не даст...»

В честь четырехсотлетия города Томска на улице Шевченко был построен памятник счастью, символом которого стал волк, но не одинокий и голодный, скитающийся по лесу, а довольный и сытый, на свадьбе. Если абстрагироваться от образа мультфильма и посмотреть на волка как бы со стороны, то что мы увидим? Усталого одиночку или довольного жизнью холостяка? Можно ли памятник счастью расценивать как символ первичного домохозяйства?

Как известно, у всего есть свои плюсы и минусы, в том числе и у одиночества. В мультфильме волк предстает вечно голодным, на памятнике же он довольный и сытый. Может, на самом деле он неплохо зарабатывает, при этом ему не приходится ни с кем делиться, и поэтому он такой упитанный и . . . счастливый? Многие считают, что нельзя быть счастливым, если ты одинок. Но волки очень независимые животные, да и понятие счастья у каждого свое. В конце концов, не зря на животе у бронзового зверя есть волшебная кнопка, при нажатии на которую волк выдает гениальную в своей непосредственности фразу: «Щас спою!». А как нас учит неповторимый советский фильм «Ирония судьбы, или С легким паром!», «люди поют, когда они счастливы», так чем же волк хуже человека?

Так, может, волк вовсе не несчастен, а наоборот, находится в полной гармонии с собой и своим одиночеством? И глаза у него вовсе не грустные, а довольные и сытые? В таком случае волка как символ независимости и счастья вполне можно рассматривать и как символ первичного домохозяйства.

С другой стороны, если вернуться к мультфильму, волк был одинок и несчастен, пока скитался по лесу и с трудом мог добыть себе пропитание. Затем он встретил пса, который был еще более несчастен, пожалел его и помог вернуться домой и (о, чудо!) взамен получил благодарность в виде сытного ужина на свадьбе. В итоге – вот оно, счастье. Выходит, что оно заключается в добром отношении к окружающим, во взаимовыручке и сострадании. Ведь всем известно, как ты относишься к окружающим, так и они относятся к тебе. Помогая псу, волк обрел в нем друга и в итоге получил от него ответную помощь. Здесь первичное домохозяйство проигрывает полному, так как тот, кто живет один, рассчитывать может только на себя. К сожалению, хоть счастье и считается понятием нематериальным, оно в большой степени зависит от материального положения. Значит, в данной ситуации памятник счастью нельзя считать символом первичного домохозяйства.

Хотя для обычного среднестатистического волка эта теория вряд ли подходит, так как не очень-то волки нуждаются в друзьях, есть даже хорошее высказывание на эту тему «тамбовский волк тебе товарищ», где это животное опять представляется гордым и одиноким. Но ведь наш волк не такой...

Так каков же вывод? Считать ли волка с памятника счастью символом первичного домохозяйства? Он очевиден – все зависит от конкретной ситуации и от конкретного волка. Для кого-то счастье заключается в полном одиночестве, для кого-то – это семья и дети. Главное для любого волка – это найти *свое счастье*, ну а потом можно спеть.