

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА ФИНАНСОВ И УЧЕТА
ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА

110 эссе
на заданную тему:
Студенты-экономисты о любви,
семье (браке) и жизни



Издательство Томского университета
2013

Тема данного эссе выражается в вопросе, является ли памятник счастью в виде волка символом первичного домохозяйства? На мой взгляд, чтобы ответить на данный вопрос, необходимо рассмотреть поставленную проблему с обеих сторон и взвесить все «за» и «против», чтобы прийти к однозначному ответу.

Как известно, первичное домохозяйство может состоять как из одного человека, так и из нескольких. Исходя из этого, рассмотрим два варианта, когда членом домохозяйства является один человек, олицетворением которого является волк, и другой случай, когда в домохозяйстве находятся, например, двое. В первом случае мы видим, что человек, получающий доходы, которыми могут быть заработная плата, трансферты, доходы от собственности, создает один фонд. Осуществив все расходы, в домохозяйстве формируется остаток. Так как в этом примере член домохозяйства один, следовательно, можно предположить, что сбережения, которые он накапливает, будут больше, чем во втором случае. Таким образом, получая стабильный доход и удовлетворяя потребности, волк имеет возможность более быстрого и эффективного получения накоплений. С этой стороны мы можем сравнить памятник преставившегося волка с первичным домохозяйством, в котором собралось уже много накоплений, которые не имеют направлений расходования, а лишь продолжают множиться. Во втором случае в качестве членов домохозяйства рассмотрим мать и дочь до 18 лет. Тогда формироваться будут два фонда, однако основным источником их формирования будет заработная плата матери, при этом добавятся направления расходов, например на образование дочери, на её потребности (в одежде, питании, карманные расходы и т.д.) В этой ситуации возможности накопления не будут иметь такие сроки и объемы, как в первом случае, и тогда мы уже не можем утверждать о том, что памятник счастью «Щас спою» является символом первичного домохозяйства, так как домохозяйство нельзя будет сравнить с абсолютным довольством и изобилием.

Однако если схематически представить первичное домохозяйство, которое в будущем может трансформироваться в полное, то можно образно провести сравнение памятника с данной трансформацией. Если

наше первичное домохозяйство полно накоплений, то со временем появляется необходимость их траты. На этом этапе и возникает образ волка. Логичным будет вариант, когда у члена домохозяйства впоследствии появится муж или жена, затем дети, тогда домохозяйство перейдет в форму полного, а образ волка постепенно исчезнет. С этой позиции мы можем рассмотреть памятник как символ первичного домохозяйства.

Также следует рассмотреть поставленный вопрос с позиции смысла памятника, а именно счастья. Понятие «домохозяйство» основано на бытовом укладе, в рамках которого отдельные лица обеспечивают себя пищей и всем необходимым для жизни, т.е. удовлетворяют свои потребности. С удовлетворением своих потребностей человек стремится к тому, чтобы ощущать себя счастливым, а глядя на памятник, первой и главной эмоцией является счастье, которое волк буквально излучает своим видом. Более того, сравнивая памятник с домохозяйством, возникает сравнение волка с домохозяином, который является главным хранителем семейного очага, поддерживает обычаи и семейные традиции, оберегает мир, любовь и согласие в семье, что, в свою очередь, осуществляется для достижения счастья.

Исходя из вышеперечисленного, на наш взгляд, перевес набирает категория «за». Таким образом, можно сказать, что памятник счастью «ИЩас спую» является символом первичного домохозяйства, отражает его сущность и является своеобразной аллегорией понятия. Волк несет в себе признаки первичного домохозяйства и при этом выполняет свою главную функцию – пополняет культурный фонд города и радуется томичей.