

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ДУМА ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ  
РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ

---

# РОССИЙСКИЙ ПАРЛАМЕНТАРИЗМ: РЕГИОНАЛЬНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ

Материалы III Всероссийской конференции  
с международным участием,  
посвященной 20-летию Законодательной Думы  
Томской области

Издательство Томского университета

2014

Т.И. Ширко

## КРИСТАЛЛИЗАЦИЯ И СТРАТИФИКАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ В 1994–2003 ГГ. И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РЕГИОНАЛЬНОГО ПАРЛАМЕНТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ<sup>1</sup>

*В статье освещаются вопросы формирования в Томской области в 1994–2003 гг. региональной политической элиты. В результате процессов регионального элитообразования предшествующего периода в 1994–2003 гг. отчетливо проявляется стремление элиты к консолидации и разработке на платформе её общих интересов основополагающего стратегического документа, определяющего перспективу регионального социально-экономического развития.*

Ключевые слова: *политическая элита, социально-экономическое развитие, регион.*

Упорядочение политической системы Российской Федерации, закрепленное положениями Конституции 1993 г., определило новый вектор развития российских регионов. В Томской области региональные элитные группы, связанные общностью происхождения и находившиеся в 1990–1993 гг. в состоянии разобщенности и противоборства между собой, по мере стабилизации политической системы региона накануне выборов в региональный парламент в марте 1994 г. при поддержке граждан артикулируют свои интересы в целях дальнейшей стабилизации политической и социально-экономической ситуации в регионе. Об этом наглядно свидетельствуют итоги выборов. Из 21 избранного депутата подавляющее большинство являлись выходцами из советско-хозяйственной и партийной номенклатуры и представляли директорский корпус, научно-образовательный комплекс, «городскую элитную группу» и администрации районов Томской области. Председателем Томской Думы был избран видный хозяйственник-строитель, бывший заместитель председателя облисполкома Б.А. Мальцев [1].

Обеспечив свое представительство в региональном парламенте, в 1995 г. томская элита, в целях легитимации деятельности главы администрации Томской области добилась от федерального центра

---

<sup>1</sup> Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта № 13-11-70001.

разрешения на проведение прямых выборов руководителя региона, необходимость которых была предусмотрена законодательством. Это окончательно гарантировало политической структуре региона устойчивость и относительную дистанцированность томской элиты от федерального центра. Всего на пост главы администрации претендовало 4 кандидата, среди которых безусловный политический вес имел действующий глава администрации В.М. Кресс. В своей предвыборной программе он предложил реализовать комплексную программу развития Томской области, учитывающую все сферы общественной жизни региона. В.М. Кресса поддержали практически все элитные группы региона, отметив его многолетний управленческий опыт и «крепкую хозяйскую руку». Однозначный выбор томской элиты также был подтвержден поставленной перед ней задачей не допустить второго тура голосования и обеспечить безоговорочную победу действующего главы администрации, для чего был задействован административный ресурс: использование печатных СМИ, радио, телевидения, блокирование выступлений других кандидатов. На состоявшихся 17 декабря 1995 г. выборах В.М. Кресс одержал победу, набрав 51,87% голосов [2. С. 3].

После выборов глава администрации внес в руководящий состав администрации изменения, соответствовавшие сложившейся к тому времени в области внутриэлитной групповой расстановке. Из прежнего состава администрации сохранили свои посты заместители главы администрации А.Я. Петров и В.А. Жидких. Учитывая цели, стоявшие перед областью и связанные с необходимостью определения перспектив её развития, на работу в качестве заместителей главы администрации были приглашены представители хозяйственно-экономической элитной группы, научной интеллигенции и «городской» элитной группы, являвшиеся выходцами из номенклатурных кругов позднесоветского периода. Таким образом, к 1996 г. к Томской области результате выборов в органах законодательной и исполнительной власти оказываются представленными все основные элитные группы региона, которые ставят перед собой задачи по разработке и реализации стратегической программы социально-экономического развития Томской области на среднесрочную и долгосрочную перспективу.

В качестве основополагающей идеи перспективного развития Томского региона элитой реанимируется идея интенсификации развития топливно-энергетического комплекса Томской области, пре-

имущественно связанного с нефте- и газодобычей. В декабре 1995 г. депутатскому областному корпусу была представлена для обсуждения разработанная администрацией программа «Реформы и развитие Томской области в 1995–1999 гг.». В программе в качестве основных – «прорывных» отраслей промышленности, призванных обеспечить экономическое благосостояние области, были определены нефтедобывающая и газовая промышленность. Одобрив в целом основные положения программы, депутаты обратили внимание администрации на недостаточную проработку её инвестиционной части и констатировали нехватку финансовых средств для реализации программы и отсутствие льготных условий для их привлечения [4. Л. 69].

Ограниченность инвестиционных возможностей региона заставила томскую элиту обратить внимание на ещё одну формирующуюся элитную группу региона – предпринимательство, которое ещё с нач. 1990-х гг. неоднократно предпринимало попытки активного участия в политической жизни региона. Интерес органов государственной власти Томской области к финансовым и инвестиционным возможностям томского бизнеса и самого бизнеса к политической жизни региона неизбежно приводит к взаимодействию двух заинтересованных групп. Площадкой для такого взаимодействия становятся преимущественно консультативно-совещательные органы, создаваемые при областных органах государственной власти. Особо представительным среди них становится совет по координации банковской деятельности при администрации Томской области, основная функция которого заключалась в разработке финансово-кредитной политики и привлечении инвестиций в экономику региона – основной задачи новой программы социально-экономического развития Томского региона на 1996–2000 гг. [5].

В программе были устранены все недостатки предшествующих доктрин и концепций. Проект программы был представлен для обсуждения депутатам Государственной Думы Томской области в июне 1997 г. и в целом был одобрен. Как и предполагалось, основной целью реализации программы являлось обеспечение выхода Томской области на модель устойчивого развития путем структурной перестройки региональной экономики и стимулирования развития её основной экспортно-ориентированной отрасли – нефтегазовой. При этом в стороне не остался и второй крупнейший ресурс региона – научно-образовательный комплекс, возможности которого планировалось использовать для научно-технологических разработок и соз-

дания рынка высоких технологий и наукоемких производств [6. С. 2].

Реализация программы, заинтересованность томской политической элиты в её результатах увеличивает заинтересованность элитных групп в сохранении существующего политического статус-кво, что демонстрируют результаты вторых выборных кампаний депутатов Государственной Думы и главы администрации Томской области. Выборы в областную Думу состоялись 21 декабря 1997 г. на основе нового законодательства, предполагающего избрание 42 депутатов вместо 21, что, безусловно, увеличило политический вес и значение законодательного органа в политической системе региона. В итоге из 42 избранных депутатов 20 являлись производственниками и руководителями томских предприятий, а 9 человек представляли представительные и исполнительные органы власти различного уровня. Почти четверть депутатского корпуса оказалась избранными на второй срок. Губернаторские выборы сентября 1999 г. также продемонстрировали сплоченность томской элиты. Томского губернатора поддержали многие политические партии и движения, в том числе и «Наш дом – Россия», членом Политсовета которого он являлся с 1997 г. В августе 1999 г. он опубликовал тезисы своей предвыборной программы, усилив её социальную направленность.

19 сентября 1999 г. на состоявшихся выборах В.М. Кресс одержал убедительную победу, набрав 72,93% голосов. После губернаторских выборов с целью укрепления своей власти губернатор провел очередную ротацию кадрового состава своей администрации. При этом обнаруживается тенденция, эквивалентная формированию депутатского корпуса Томской области, – обновление кадрового состава администрации в этот период осуществлялось преимущественно за счет привлечения к управлению лиц, имевших опыт работы в исполнительных и законодательных органах власти и являвшихся выходцами из номенклатуры 1988–1991 гг., а также районных руководителей.

После выборов томская элита предстала как единое, монолитное образование, связанное общностью происхождения – источниками рекрутирования и общими интересами. В начале 2000-х гг. томская элита формулирует уже более четкие цели развития региона, и в Программе социально-экономического развития и финансовой стабилизации Томской области на 2001–2005 гг., пришедшей на смену уже реализованной, особое внимание обращается на развитие муни-

ципальных образований, которым было рекомендовано приступить к разработке своих программ экономической и финансовой стабилизации.

Тем не менее, несмотря на целостность элиты, внутри неё, как и в любой социальной группе, в этот период шла борьба за лидирующие позиции в её истеблишменте. Арбитром в разрешении всех внутриэлитных проблем являлся губернатор В.М. Кресс. К концу 1990-х гг. в томской политической элите определяются две соперничающие группировки, каждая из которых выступает за приоритетное развитие в социально-экономической структуре региона одного из двух его основных ресурсов – научно-образовательного комплекса и нефтегазовой промышленности. Приоритетное развитие образования и науки в Томской области активно лоббируется представителями томской элиты в президентских и правительственных структурах и в целом получает одобрение правительства России. В 1999–2001 гг. в Томской области реализуется межведомственная программа, направленная на совершенствование механизмов реформирования и развития научно-образовательной сферы на региональном уровне. В 2003 г. в Томской области была принята первая в России инновационная стратегия, определившая цель, модель, участников и инструменты формирования региональной инновационной системы, обеспечивающей устойчивое экономическое развитие Томской области на основе использования ее научно-технологического потенциала. Развитие Томской области в долгосрочной перспективе должно было сопровождаться переходом региональной экономики, ориентированной на экспорт сырьевых ресурсов, к развитию наукоемких отраслей, основанных на технологиях.

Смена вектора томского развития не повлияла на целостность региональной политической элиты. Устойчивость занимаемых основными группами политической элиты позиций отчетливо проявилась на губернаторских выборах 21 сентября 2003 г. и выборах в областную Думу третьего созыва в декабре 2003 г. В.М. Кресс, получивший право на третий срок, переизбрался, набрав 71,21% голосов избирателей. А в числе избранных 42 депутатов оказались 14 депутатов, которые уже ранее работали в Думе первого или второго созывов, а четверо из них были избраны депутатами всех трёх созывов. 28 депутатов имели опыт работы в органах власти различных уровней управления, 32 депутата представляли директорский корпус, организации, фирмы и учреждения, а 5 депутатов возглавляли муниципальные

ципальные образования. Губернатор области В.М. Кресс на первом заседании Думы охарактеризовал её состав как «звездный» [7. Л. 12].

Таким образом, формирование региональной политической элиты в Томской области в 1994–2003 гг. проходило в условиях постепенной экономической и политической стабилизации и разработки общей стратегии социально-экономического развития региона. Это стало важным условием её консолидации и способствовало выработке общего механизма взаимодействия различных элитных групп региона. Итоги выборов в Томской области подтвердили, что власть на местах постепенно сосредоточивается в руках политиков, значительная часть которых являлась выходцами из номенклатурных кругов, что обусловило высокую степень преемственности политико-управленческих структур.

#### *Литература*

1. Законодательная Дума Томской области. I созыв. URL: <http://duma.tomsk.ru/page/19/> (дата обращения: 30.03.2014).
2. *Томская неделя*. 1995. 28 дек.
3. *ГАТО*. Ф. 1952. Оп. 1. Д. 16.
4. *ГАТО*. Ф. 1952. Оп. 1. Д. 32.
5. *Томский вестник*. 1997. 29 июля.
6. *ГАТО*. Ф. 1952. Оп. 1. Д. 92.
7. *ГАТО*. Ф. 1952. Оп. 1. Д. 103.