

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ВОПРОСЫ ИСТОРИИ, МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЯ

Сборник материалов X Международной
молодежной научной конференции
(Томск, 16–18 апреля 2014 г.)

Выпуск 10

Т. 1

Научный редактор П.П. Румянцев

Томск
Издательский Дом Томского государственного университета
2014

М.С. Губина

ЭФФЕКТЫ ВОЗДЕЙСТВИЯ ГЛОБАЛЬНЫХ СЕТЕЙ НА МЕЖДУНАРОДНУЮ ПОЛИТИКУ И СОЗНАНИЕ ЧЕЛОВЕКА

Рассматриваются основные средства влияния СМИ на общественное сознание. Особое внимание уделяется процессу проникновения интернет-технологий в политическую сферу общества, а также приемам манипуляции в сети Интернет и на экранах телевидения. Изучается история появления, основные черты и определение понятия «эффект CNN».

Ключевые слова: политическая коммуникация; Интернет; манипуляция.

Средства массовой информации являются важнейшим источником информирования населения земного шара о фактах, явлениях, событиях, процессах, совершающихся в мире, в самое короткое время и в доступной форме. К формам представления массовой информации сегодня добавились электронные СМИ [1. С. 356]. Оперативность и динамичность дают СМИ возможность эффективно воздействовать на духовную жизнь общества, на сознание широчайших масс населения. Они могут способствовать возбуждению общественного мнения в поддержку определенных целей, того или иного политического курса. В то же время они могут выполнять интеграционные функции, убеждая людей благосклонно воспринимать и усваивать господствующие социально-политические ценности. Политическое содержание просматривается в деятельности СМИ особенно в периоды различных изменений в системе общественных отношений, в формах государственного правления. Политическая власть как одно из важнейших проявлений власти характеризуется способностью данного класса, группы, индивида проводить волю, выраженную в политике [2].

Опыт истории показывает, что СМИ способны служить различным политическим целям: как просвещать людей, развивать в них чувство собственного достоинства, стремление к свободе и социальной справедливости, способствовать и помогать компетентному участию в политике, обогащать личность, так и духовно поработать, дезинформировать и запугивать, разжигать массовую ненависть, сеять недоверие и страх.

Согласно данным социологического опроса (опрос проведен среди молодежи в возрасте от 16 до 26 лет, общее число принявших участие,

89 человек) основными источниками информации являются Интернет (78,7%) и телевидение (21,3%). Среди вариантов ответов были также представлены радио и газеты, которые не выбрал ни один из респондентов. Из вышеприведенной информации следует, что важные рычаги воздействия на молодежь как социальную группу сконцентрированы в областях телевидения и интернет СМИ. На вопрос, влияют ли глобальные сети на сознание человека, 89,9% ответили положительно, и лишь 10,1% с этим не согласились. А значит, существует множество способов, посредством которых глобальные сети оказывают влияние на общество, и способы эти Интернет и СМИ-сообщество не отрицают.

Проникновение web-технологий в политику – это сложный и противоречивый процесс. Условно его можно разделить на два этапа. Первый этап – информационный. Сущность его состоит в проникновении в сеть политической информации. В основном это сайты политических партий и общественных организаций, отдельных политических лидеров, сайты газет и журналов, а также чисто электронные издания аналитических и исследовательских организаций. Второй этап связан с медиатизацией политики и попыткой использования Интернета в качестве инструмента политической коммуникации и политических технологий.

Сегодня победить в борьбе за власть, не имея доступа к традиционным (электронным и печатным) СМИ, невозможно. Однако опыт избирательных кампаний на Западе и в России показал, что есть и новый способ оказывать влияние на умы электората – через сеть Интернет. Этот способ имеет ряд преимуществ, главным среди которых являются легкость и практическая мгновенность опубликования любой информации, отсутствие пространственно-временных границ взаимодействия, возможность формировать вокруг темы или проблемы группу единомышленников и быстрая связь мониторинга ситуации.

Глобальная сеть позволяет обеспечить постоянный общественно-политический диспут с возможностью электронной обратной связи в реальном времени между властью и гражданами, открывая реальную возможность преодоления иерархизма властных структур. Следовательно, зависимость граждан от институциональных посредников, партийных организаций и групп интересов может быть сведена к минимуму.

Все чаще Интернет используется в целях эффективного информационного протеста в связи с проведением важных международных встреч и конференций. В этой связи Интернет представляет собой новый, в выс-

шей степени эффективный инструмент, содержащий в себе международный и даже глобальный потенциал [4].

Наибольшую опасность для граждан и демократического государственного устройства представляет использование СМИ для политического манипулирования – скрытого управления политическим сознанием и поведением людей с целью принудить их действовать (или бездействовать) вопреки собственным интересам. Манипулирование основано на лжи и обмане. Причем это – не «ложь во спасение», а корыстные действия. Без должной борьбы с манипулированием оно может стать главной функцией СМИ и свести на нет официально провозглашаемые государством демократические принципы.

Выделяют следующие приемы манипуляции в сети [4. С. 139–140]:

1. Искажение информации. Свой манипулятивный потенциал Интернет развивает именно за счет того, что искусно скрывает различие между фикцией и реальностью. А. Моль пишет, что искажение реальности достигается чаще через процесс кумуляции мелких отклонений, происходящих всегда в одном и том же направлении, чем через решительные, бросающиеся в глаза действия.

2. Изоляция адресата от постороннего влияния. Создание у адресата иллюзии независимости и плюрализма информации. Идеальный случай, когда удастся создать радикальные оппозиционные источники информации.

3. В интернет-сообщениях широко используется принцип демократии шума – потопление сообщения, которого невозможно избежать в хаотическом потоке бессмысленной, ненужной информации.

4. Преобладание эстетической информации над семантической. Если семантическая информация настраивает людей действовать в соответствии со своими убеждениями и интересами, побуждая человека к определенным действиям, то в передаче по преимуществу эстетической информации заключен смысл политизации средств коммуникации, так как эстетическая информация нацелена не на понимание, а на внушение устойчивых символов посредством различных технических эффектов.

5. Дробление и срочность. Разделение целостной проблемы на отдельные фрагменты так, чтобы пользователь не смог связать их воедино и осмыслить проблему. Это – фундаментальный принцип мозаичной культуры. Ежедневное, а то и ежечасное обновление информации лишает ее какой-либо постоянной структуры. Человек просто не имеет времени,

чтобы осмыслить и понять сообщения – они вытесняются другими, еще более новыми.

Для укоренения социальных мифов технология манипулирования предполагает использование богатейшего арсенала конкретных методов воздействия на сознание людей. К ним относятся не только прямая подтасовка фактов, замалчивание неудобной информации, распространение лжи и клеветы, но и более тонкие, рафинированные способы: полуправда (когда, чтобы обеспечить доверие аудитории, объективно и подробно освещаются конкретные, малозначительные детали и умалчиваются более важные факты или же дается общая ложная интерпретация событий), наклеивание ярлыков (когда для отторжения слушателями и компрометации лиц или идей им без доказательств дается неблагоприятное определение, например: «империалист», «фашист», «красно-коричневый», «шовинизм» и т.п.) и др.

Существует множество приемов лингвистического, языкового манипулирования, предполагающих использование для обозначения одних и тех же явлений эвфемизмов, а также слов, имеющих иной оценочный оттенок. Так, например, человека, ведущего вооруженную борьбу за создание самостоятельного национального государства, различные СМИ в зависимости от политических пристрастий называют борцом за свободу, сепаратистом, террористом, партизаном, боевиком [5].

Глобальное телевидение сегодня все больше используется как инструмент внешней политики и влияет на ход мировых событий.

Теледипломатия играет важнейшую роль в политических процессах, и ее нельзя недооценивать. Лидеры государств и дипломаты сегодня нередко используют эфир глобального телевидения, чтобы заявить о своих решениях. Два фактора свидетельствуют о дипломатической ипостаси глобального ТВ: мгновенность выдачи сообщений в эфир и воздействие новостей в реальном времени на мировую аудиторию. Это определяет цели глобального новостного телевидения: всесторонне информировать о различных политических, общественных, культурных процессах в мире, предоставлять «площадку» для выступлений мировых лидеров, включая оппозиционных, и воздерживаться от «адвокатских» амбиций. Способность глобальных телесетей влиять на политические и дипломатические решения и даже изменять ход событий названа медиааналитиками «эффект CNN» [6].

«Эффект CNN» – 1) спад экономической и социальной активности в стране или регионе во время важных политических событий, терактов,

военных действий и иных кризисных явлений, основанный на том, что значительная часть граждан соответствующей страны или региона предпочитает находиться дома для просмотра телевизионных новостей, посвященных указанным явлениям; 2) феномен резкого роста охвата аудиторий и влияния новостных электронных и интернет-СМИ во время общественно значимых происшествий.

Термин происходит от названия частной американской телекомпании CNN, в 1980 г. первой в мире предложившей концепцию круглосуточного вещания новостей. С началом войны в Персидском заливе в 1991 г. репортаж первой ночи воздушных атак на Ирак CNN вела исключительно в прямом эфире. Иные телеканалы по всему миру использовали кадры CNN с их логотипом для ретрансляции. Наиболее ярко подобный сценарий повторился во время террористической атаки 11 сентября 2001 г.

«Эффект CNN» объясняет рост влияния СМИ во время кризисных явлений не только более широким охватом аудитории, но и эффектом присутствия, создающимся при вещании средств массовой информации в режиме прямого эфира: человек подсознательно воспринимает кадры или комментарии, выходящие в режиме реального времени, как правдивые, тогда как в действительности они продолжают оставаться лишь одной из возможных интерпретаций. Такому влиянию подвергаются и признанные лидеры мнений, которые, как правило, успешно распространяют соответствующие интерпретации дальше. Примечательно, что несмотря на высокие рейтинги, сам телеканал CNN за последние годы утратил имидж объективного. Большинство экспертов ассоциируют телеканал с американским влиянием и освещением событий с точки зрения, соответствующей, прежде всего, национальным интересам США [7].

Исследователи отмечают условия, согласно которым глобальное телевидение может влиять на результаты политических и дипломатических решений. Степень влияния глобального ТВ зависит, во-первых, от масштаба события: международные кризисы, гуманитарные катастрофы, крупные теракты выходят на первый план и требуют принятия необходимых мер. Во-вторых, от скорости разворачивания событий, особенно если это сопровождается политическим вакуумом, т.е. неспособностью лидеров держать ситуацию под полным контролем, определить четкую политическую линию в отношении той или иной проблемы. В-третьих, от доступа журналистов ко всей необходимой информации при отсутствии ограничений и цензуры. В-четвертых, освещаемое событие должно привлечь внимание широкой зрительской аудитории.

Таким образом, без четкой стратегии и ясного курса политики становятся уязвимы перед глобальными телесетями. В условиях становления информационной цивилизации СМИ являются одним из самых влиятельных институтов формирования общественного сознания, однако зачастую смыслы, транслируемые СМИ, воздействуют на сознание социума манипулятивно. При этом манипуляторами могут выступать как сами СМИ, ставящие целью своей деятельности максимизацию прибыли, так и органы власти, старающиеся через систему СМИ внести в общество необходимые им идеи, сформировать общественное мнение.

Арсенал средств воздействия СМИ на общественное сознание довольно велик. Можно выделить методы преобразования коммуникативно-содержательной стороны информации, методы эмоционального воздействия, а также лингвистические методы и приемы. Однако, помимо этого, существует множество невербальных средств воздействия, связанных прежде всего с визуальной информацией, что в большей степени актуально для телевидения.

Литература

1. *Бачило И.Л.* Информационное право. М., 2011.
2. Роль СМИ в политической жизни [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ref.rushkolnik.ru/v86300>, свободный (дата обращения: 15.03.2014).
3. *Абрамова Д.С.* Политическая коммуникация в свете развития инновационных интернет-технологий // Гуманитарные научные исследования. 2013. № 1 [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://human.snauka.ru/2013/01/2142>, свободный (дата обращения: 17.03.2014).
4. *Шипова А.В.* К вопросу об эффектах воздействия массовой коммуникации // Наука и мир: матер. XXXIII науч.-техн. конф. Ставрополь, 2004.
5. Способы манипулирования [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.textfighter.org/raznoe/Polit/Pugach/politicheskoe_manipulirovanie.php, свободный (дата обращения: 15.03.2014).
6. Теледипломатия и влияние новостей в режиме реального времени на формирование международной политики [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://evartist.narod.ru/text5/72.htm#з_01, свободный (дата обращения: 15.03.2014).
7. Эффект CNN [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.voina-i-mir.ru/article/110>, свободный (дата обращения: 15.03.2014).