

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**ВОПРОСЫ ИСТОРИИ,
МЕЖДУНАРОДНЫХ
ОТНОШЕНИЙ
И ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЯ**

Сборник материалов X Международной
молодежной научной конференции
(Томск, 16–18 апреля 2014 г.)

Выпуск 10

Т. 1

Научный редактор П.П. Румянцев

Томск
Издательский Дом Томского государственного университета
2014

ВОПРОСЫ ИСТОРИИ ДРЕВНЕГО МИРА И СРЕДНИХ ВЕКОВ

Д.В. Вернигоров

РИМСКИЕ ТРАДИЦИИ САКРАЛИЗАЦИИ ВЛАСТИ

В истории человечества сакрализация власти, особенно на ранних этапах развития государств, играла особую роль и практически всегда являлась неким гарантом справедливости правителя для подданных и его подотчетности богам. Для самих же правителей – гарантом их безопасности и беспрекословного подчинения со стороны их подданных. Древний Рим в этом отношении в ходе своего исторического развития вобрал в себя множество культур, традиций и религий, став, в конце концов, образцовой империей. Как проявлялась эта сакральность и в каких видах? Имела ли развитие во времени и как проявлялась в доимперской истории древнего Рима? На эти вопросы призвана ответить данная работа.

Ключевые слова: сакрализация; община, власть.

Римские представления о сакральности *civitas*¹. Приступая к исследованию римской цивилизации, стоит заметить, что это цивилизация, которая в ходе своего исторического развития вбирала в себя множество культур, традиций и религий, став, в конце концов, империей. Но все же корни римской цивилизации лежат в полисной организации общины древней Греции, хотя и не являются её точной копией. Различие этих образований лежит, прежде всего, в формировании самой общины. Так, римляне воспринимали себя в качестве членов сплоченного коллектива приоритетно в военной деятельности. Афинские же граждане осознавали себя в качестве членов коллектива во внутривосполитической жизни. Из всех греческих полисов только милитаризованность Спарты позволяет предположить большую близость римской общины к ней по сравнению с иными греческими полисными государствами. Значение военной сферы для самоидентификации римских граждан проявилось в неразрывности

¹ *Civitas* – право гражданства, до Сервия Туллия собственно гражданами были только патриции.

военной и политической систем, наглядным показателем чего была центуриальная организация, выступавшая основой как принятия важнейших политических решений, так и формирования римского войска.

Система управления *Civitas Romana* также имела существенные отличия. В Афинах, например, при голосовании был важен каждый голос гражданина. Римская же община предполагала голосование по центуриям, принимая один голос от центурии. Сама система голосования в римской общине была коллективная, что делало гражданина римской *civitas* более причастным общественной организации.

Итак, при том, что греческая община и Римская *civitas* имеют общие черты, налицо существенные различия. Для грека община – это коллектив, в котором он бы мог ощутить себя участником власти через непосредственное участие в управлении полисом, римлянин же прикасался к власти только в определённом коллективе.

Стоит также заметить, что на начальном этапе формирования римской общины её участниками считались только патриции. Их объединение вокруг культа Юпитера, верховного покровителя римской *civitas* и государственной власти, как бы подчеркивало привилегированное положение патрициев в римской общине и освящало власть патрицианских консулов. Такое положение имело прямое отношение к сфере государственной власти и праву представлять общину в диалоге с богами. Обусловленное всем вышеперечисленным авторитетное положение патрициев в общине в силу их «богоизбранности» длительное время являлось источником сдерживания властных амбиций римских царей. Изгнание же последних в VI в. до н.э. привело к окончательному сосредоточению политической власти в руках патрициата. Вера же в сакральное преимущество патрициев перед остальными категориями римского населения (плебейми) выразилась в исключительном праве представителей патрицианских родов на обладание «империем» в начале Республики. Империй – символ высшей государственной и военной консульской власти – имел глубокое сакральное содержание [1].

Рассмотренные в этом разделе свидетельства дают определенное основание считать, что в Риме изначально имелась устойчивая традиция видеть особую сакральную власть общины, именуемой *civitas*, причем это не та самая община, которая была известна в древнегреческом полисе. Существенным отличием в почитании римлянами *civitas* являлось то, что сакрализация власти здесь характеризовалась в обожествлении не просто общины, а патрицианской её части.

Культ предков в Риме. Не менее важным в развитии сакрального почитания власти был культ поклонения предкам. То, что семья является социально-экономической основой общества, понимали ещё древние философы. В семье закладывается фундамент государства, и она же является уменьшенной его копией. Рим как государство тоже считался большой семьей, и поэтому те верования, которые носили домашний, родовой характер, перекладывались и на государственную систему.

Благодаря домашней религии семья была маленьким организованным сообществом, имевшим своего руководителя. В те далекие времена отец был не только сильным человеком, защитником, который имел власть, заставлявшую его повиноваться; он был жрецом, наследником очага, продолжателем рода, родоначальником потомства, хранителем таинственных обрядов культа и священных формул молитв. В нем заключалась вся религия. Причем власть главы семьи была настолько неприкосновенна, что даже официальная власть не имела права «влезать» во внутренний порядок отдельно взятой семьи. Так, например, как сообщает Тит Ливий, сенат, стремясь изжить вакхический культ¹ в Риме, издал указ, который запрещал «всякие проявления вакхического культа... под страхом смертной казни» [2]. С вынесением приговоров главам семей не было никаких проблем, а вот с членами их семей дело обстояло не так просто, поскольку судить их мог только глава семьи. Сенат из уважения к древнему закону предоставил мужьям и отцам право вынесения смертного приговора своим домочадцам.

Культ предков имел большое значение в процессе формирования сакрального отношения к власти, поскольку задавал первоначальную её модель, которая впоследствии с большим успехом была воспринята на всех уровнях власти и, в частности, в формировании императорского культа. Именно это, как пишет В.А. Мелихов, давало возможность позднее обосновать посмертное обожествление Цезаря в Риме [3. С. 46] и формирование культа императора.

Государственная власть и религиозное почитание ее носителей в период республики. После уничтожения царской власти верховная власть (империум) с безусловным правом приказывать от имени всей общины (за исключением жреческих полномочий) перешла к высшим

¹ Вакх (Дионис) – греческое божество, воплощение жизненной силы. При этом отождествляются: 1) самое божество; 2) растерзываемое животное и 3) участники коллективного священного действия.

республиканским магистратам. Элементы демократизма содержались в деятельности народных собраний, в выборности, коллегиальности, ответственности магистратов. Народные трибуны в какой-то мере контролировали деятельность должностных лиц.

Согласно распространенной точке зрения установление Республики сопровождалось четким разделением сакральной и публичной сфер, где сакральная сфера была полностью подчинена сфере политической как основополагающей полисной организации [4]. Одной из важнейших функций органов власти Римской республики являлось поддержание «мира с богами». Цицерон утверждал, что магистратская власть – это, «несомненно, то, что после организации религиозной жизни более всего сохраняет республику» [5]. Это был четко осознаваемый римлянами принцип организации жизни их общины, и прежде всего политической жизни. В республиканский период вся власть переходит к высшим республиканским магистратам. В этой системе определяющими были отношения между всем гражданским коллективом и его богами, индивид же занимал подчиненное положение. Феноменом, объединяющим обе сферы (сакральную и политическую), являлось право на общественные ауспиции¹. Религиозное по своей сути и происхождению, оно превратилось в полноценный синоним политической власти. Ведь всякое важное мероприятие требовало консультации с богами, а потому ауспиции оказались сакральным эквивалентом отдельных функций магистратской власти, их же совокупность стала обозначать магистратскую компетенцию в целом. О двойственности права на общественные ауспиции говорит и то, что это право предоставлялось вследствие избрания на политическую должность, а не в результате какой-либо религиозной инвеституры.

Далее, если подробнее рассматривать сакральные функции магистратов, можно заметить, что они, особенно те из магистратов, кто обладал правом «империума», имели ряд обязанностей, связанных с исполнением довольно большого количества религиозных обрядов. Конечно, этих обрядов было гораздо меньше, чем у непосредственных служителей культов – жрецов, но все они были ключевыми. Например, к сакральным актам, которые исполняли магистраты, относилось непосредственно сопровождение вступления в должность и связанное с этим актом посещение

¹ Ауспиции (по лат. *auspicia*) – так называли римляне предугадывание воли богов по известным признакам; признаками или знаменем обыкновенно служил полет птиц, и по наблюдениям этого полета угадывалась воля божества.

храма Юпитера Капитолийского с соответствующими молениями и жертвоприношениями. Консулы по отдельности приносили в жертву быков и по их печени гадали о своем консульстве [2]. Сакральная власть давала магистратам и консулам определенную неприкосновенность [5].

Исходя из всего вышеизложенного, сосуществование и взаимодействие сакральной и политической сфер в общественной жизни республиканского Рима представляло собой сложную систему. И хотя республиканские магистраты безусловно определяли политическую сферу более приоритетной, чем религиозную (это видно хотя бы из того, что непосредственные служители культов исполняли более декоративные функции, чем реальные), но все же необходимость сакрального обоснования этой власти заставляла магистратов брать на себя ключевые функции жрецов в непосредственном совершении обрядов, тем самым освящая свою власть привлечением сил свыше, делая её, таким образом, неприкосновенной и безусловной.

Литература

1. Словарь «Академик» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://dic.academic.ru>, свободный.
2. *Тит Ливий* [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ancientrome.ru/antlitr/livi>, свободный.
3. *Мелихов В.А.* Культ римских императоров и его значение в борьбе язычества с христианством. Харьков, 1912.
4. *Шайд Д.* Религия римлян. Пер. с франц. О.П. Смирновой [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.razym.ru/chelob/religiya/134869-shayd-dzh-religiya-rimlyan.html>, свободный.
5. *Марк Тулий Цицерон.* Избранные сочинения. Речи. Против Катилины. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://publ.lib.ru/ARCHIVES/C/CICERON_Mark_Tulliy/_Ciceron_M.T.html, свободный.