

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
НИИ ПРИКЛАДНОЙ МАТЕМАТИКИ И МЕХАНИКИ  
ФИЗИКО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
СОВЕТ МОЛОДЫХ УЧЁНЫХ

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
СОВРЕМЕННОЙ МЕХАНИКИ СПЛОШНЫХ СРЕД  
И НЕБЕСНОЙ МЕХАНИКИ  
(27–29 ноября 2013 г.)**

**III Всероссийская молодёжная научная конференция**

*Под редакцией М.Ю. Орлова*

Томск  
Издательский Дом Томского государственного университета  
2014

2. Астарита Дж., Маруччи Дж. Основы гидромеханики неньютоновских жидкостей. М.: Мир, 1978. 312 с.
3. Грот С. Де, Мазур П. Неравновесная термодинамика: пер. с англ. В.Т. Хозяинова; под ред. Д.Н. Зубарева. М.: Мир, 1964. 456 с.
4. Пригожин И., Конденуди Д. Современная термодинамика: пер. с англ. Ю.А. Данилова и В.В. Белого. М.: Мир, 2002. 461 с.
5. Князева А.Г., Демидов В.Н. Коэффициенты переноса для трехкомпонентного деформируемого сплава // Вестн. Перм. национ. исследов. политех. ун-та. Механика. 2011. №3. С. 84–99.
6. Князева А.Г., Гизбрехт М.В. Неизотермическая диффузия в бинарной системе // Изв. вузов. Физика, 2011, №11/3. С. 39–46.
7. Ляпидевский В.Ю., Пухначев В.В. Гиперболические подмодели несжимаемой вязкоупругой среды Максвелла // Труды математического института им. В.А. Стеклова, 2013. Т. 281. С. 1–14.
8. Пухначев В.В. Точные решения уравнений движения несжимаемой вязкоупругой среды Максвелла // ПМТФ. 2009. Т. 50, № 2. С. 16–23.
9. Мецержакова Е.Ю., Пухначев В.В. Групповой анализ уравнений несжимаемой вязкоупругой среды Максвелла // Современные проблемы математики и механики сплошной среды: Тр. XIV Междунар. конф., Ростов на/Д, Азов, 2010. Ростов на/Д: Изд-во ЮФУ, 2010. Т. 1. С. 230–234.
10. Пухначев В.В. Математическая модель несжимаемой вязкоупругой среды Максвелла // ПМТФ. 2010. Т. 51, № 4. С. 116–126

## **ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ РАЗНОСТНОГО МЕТОДА РАСЧЕТА ТЕЧЕНИЯ ВЯЗКОЙ ЖИДКОСТИ В КАНАЛЕ СО СКАЧКОМ СЕЧЕНИЯ**

**К.Е. Бояркина**

*Исследуется течение вязкой жидкости в канале с внезапным расширением. Численное решение задачи осуществляется методом продольно-поперечной прогонки. Используется два способа расчета давления в угловой точке и проводится коррекция поля давления за счет сохранения слагаемого в правой части уравнения Пуассона, характеризующего изменение дивергенции вектора скорости в процессе установления решения. Проводится сравнительный анализ точности получаемого решения.*

## **REALIZATION FEATURES OF THE DIFFERENCE METHOD OF VISCOUS FLUID FLOW CALCULATION IN A CHANNEL WITH A JUMP SECTION**

**К.Е. Boyarkina**

*This research is connected with viscous fluid flow in a channel with a sudden expansion. Numerical solution is carried out by the longitudinal-transverse sweep method. There are descriptions of two methods pressure calculation in the angle point and the correction of the pressure field by keeping in the Poisson equation a term, which characterizes the change of the velocity vector divergence in the process of decision. Also there is a comparative analysis of the obtained solution accuracy.*

### **Введение**

При получении численного решения задачи о течении вязкой жидкости в канале со скачком сечения возникает необходимость специального рассмотрения способа расчета давления во внутренней угловой точке. Кроме того, при использовании уравнения Пуассона для давления требуется введение специальных процедур коррекции поля давления с целью выполнения разностного аналога уравнения неразрывности [1].

### **Постановка задачи**

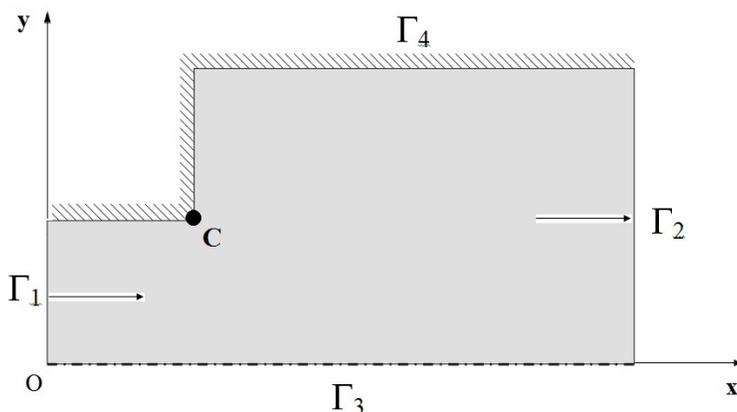


Рис. 1. Область течения

Рассматривается плоское стационарное течение вязкой несжимаемой жидкости в канале со скачком сечения (рис. 1). Течение описывается уравнениями Навье – Стокса совместно с уравнением неразрывности, которые в безразмерной форме имеют вид

$$U \frac{\partial U}{\partial x} + V \frac{\partial U}{\partial y} = -\frac{\partial P}{\partial x} + \frac{1}{\text{Re}} \cdot \left( \frac{\partial^2 U}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 U}{\partial y^2} \right), \quad (1)$$

$$U \frac{\partial V}{\partial x} + V \frac{\partial V}{\partial y} = -\frac{\partial P}{\partial y} + \frac{1}{\text{Re}} \cdot \left( \frac{\partial^2 V}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 V}{\partial y^2} \right), \quad (2)$$

$$\frac{\partial U}{\partial x} + \frac{\partial V}{\partial y} = 0. \quad (3)$$

Здесь  $U, V$  – составляющие вектора скорости в декартовой системе координат ( $x, y$ );  $P$  – давление;  $\text{Re} = \frac{\rho UL}{\mu}$  – число Рейнольдса;  $L$  – характерный размер, равный полуширине канала;  $U$  – масштаб скорости, равный максимальной скорости на входе.

Вместо уравнения неразрывности используется уравнение Пуассона для давления

$$\left( \frac{\partial^2 P}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 P}{\partial y^2} \right) = \frac{2}{\text{Re}} \cdot \left( \frac{\partial U}{\partial x} \frac{\partial V}{\partial y} - \frac{\partial V}{\partial x} \frac{\partial U}{\partial y} \right). \quad (4)$$

Жидкость подается в канал через входное сечение  $\Gamma_1$  с заданным расходом, при этом используется параболический профиль продольной скорости. На выходной границе  $\Gamma_2$  задаются мягкие граничные условия. Входная и выходная границы

находятся на достаточном удалении от уступа, во избежание влияния последнего на характер течения в окрестности сечений  $\Gamma_1$  и  $\Gamma_2$ . На твердой неподвижной стенке  $\Gamma_4$  реализуются условия прилипания. Граница  $\Gamma_3$  является линией симметрии канала, на ней задаются соответствующие условия симметрии.

### Метод расчета

Для получения стационарного решения используется метод установления [2].

В соответствии с алгоритмом решения задачи методом конечных разностей используется квадратная расчетная сетка  $(x_i, y_j)$ , где  $i, j$  – номера узлов сетки.

В качестве конечно-разностного метода для решения рассматриваемой задачи применяется метод продольно-поперечной прогонки [3].

### Способы расчета давления в угловой точке

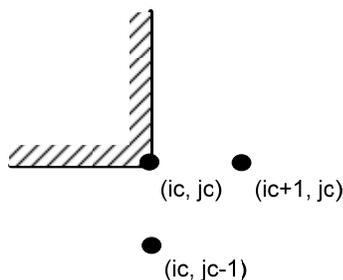


Рис. 2. Узлы сетки, используемые для определения значения давления в точке С

**1 способ.** Для определения значения давления в точке  $C(i_c, j_c)$  может быть использовано уравнение (1), либо уравнение (2), которые для угловой точки записываются в виде

$$\frac{\partial P}{\partial x} = \frac{1}{Re} \cdot \frac{\partial^2 U}{\partial x^2}, \quad (5)$$

$$\frac{\partial P}{\partial y} = \frac{1}{Re} \cdot \frac{\partial^2 V}{\partial y^2}. \quad (6)$$

Из разностных аналогов уравнений (5), (6) получаются расчетные формулы, которые имеют вид

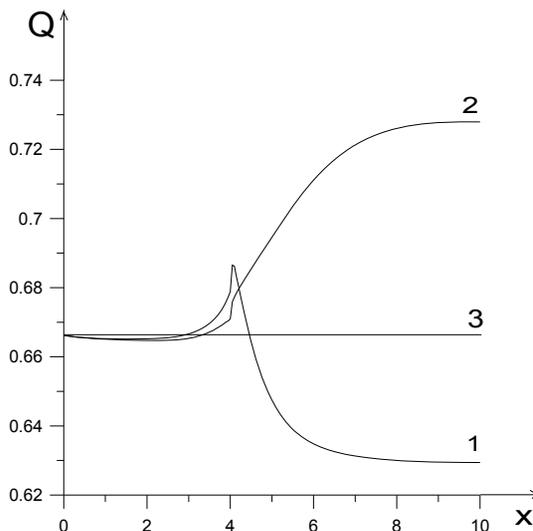
$$P(i_c, j_c) = P(i_c + 1, j_c) - \frac{2}{h_x \cdot Re} \cdot U(i_c + 1, j_c), \quad (7)$$

$$P(i_c, j_c) = P(i_c, j_c - 1) + \frac{2}{h_y \cdot Re} \cdot V(i_c, j_c - 1), \quad (8)$$

соответственно. Фактически мы получаем двузначность давления в точке С.

**2 способ.** В данном способе давление в угловой точке определяется как среднеарифметическое значений давления, полученных по формулам (7) и (8).

Влияние способов расчета давления в угловой точке на результаты решения оценивается по выполнению закона сохранения массы вдоль канала.

Рис. 3. Расчетная зависимость расхода  $Q$  вдоль канала

Расчетные зависимости объемного расхода жидкости  $Q$  вдоль канала при использовании первого (кривая 1) и второго (кривая 2) способов нахождения давления в угловой точке представлены на рис. 3. Шаг сетки в этих случаях равен  $1/40$ ,  $Re=1$ , длина узкой части равна 4, а широкой – 6.

Максимальная погрешность в сохранении расхода жидкости в первом случае равна 5,6%, во втором – 9%.

Сравнивая два рассмотренных способа, можно сделать вывод, что результаты, полученные при двойном значении давления в угловой точке, являются более близкими к значению из аналитического решения (кривая 3), равному  $2/3$ .

#### Поправка на давление

При решении уравнения Пуассона для давления следует обратить внимание на члены в правой части, содержащие

$$D = \frac{\partial U}{\partial x} + \frac{\partial V}{\partial y}. \quad (9)$$

Основываясь на уравнении неразрывности (3), можно утверждать, что  $D=0$ , однако конечно-разностный аналог  $D$  обычно отличен от нуля по причине несовместимости граничных условий или из-за недостаточной степени точности итерационного решения уравнения Пуассона. Сохранение  $D$  в составе уравнения Пуассона может предотвратить появление дополнительной ошибки в выполнении уравнения (3) внутри области [1].

В разностной форме производной по времени

$$\frac{\partial D}{\partial \tau} = \frac{D_{i,j}^{n+1} - D_{i,j}^n}{\Delta \tau} \quad (10)$$

используется равенство  $D^{n+1} = 0$ , откуда следует

$$\frac{\partial D}{\partial \tau} = -\frac{D_{i,j}^n}{\Delta \tau}. \quad (11)$$

Были проведены расчеты с сохранением слагаемого (11) в правой части уравнения Пуассона (кривая 2) и без него (кривая 1). Влияние использования дополнительной коррекции распределения давления на расчетную зависимость  $Q(x)$  демонстрируется на рис. 4. Здесь для расчета давления в угловой точке используется первый способ. Максимальная ошибка в сохранении расхода без коррекции давления составляет 5,6%, а с учетом поправки – уменьшается до 0,5%.

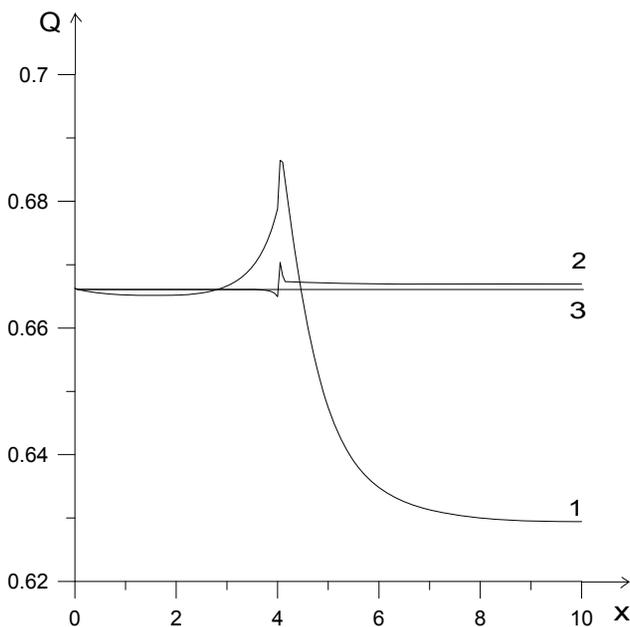


Рис. 4. Расчетная зависимость расхода  $Q$  вдоль канала

### Заключение

В результате проделанной работы решена задача о стационарном течении несжимаемой жидкости в плоском канале со скачком сечения. Реализовано два способа определения давления в угловой точке. Проведены расчеты с использованием коррекции распределения давления за счет дополнительного слагаемого в правой части и без него. Сравнение показало, что использование способа с двойным значением давления, а также коррекция распределения давления дают более точные результаты по сохранению расхода.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Роуч П. Вычислительная гидродинамика: пер. с англ. В.А. Гущина, В.Я. Митниченко; под ред. П.И. Чушкина. М.: Мир, 1980. 616 с.
2. Годунов С.К., Рябенкий В.С. Введение в теорию разностных схем. Физматгиз, 1962. 340 с.
3. Самарский А.А. Теория разностных схем: учеб.пособ. / под ред. А.В. Захаров, И.М. Овчинникова. М.: Наука, 1977. 656 с.