

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

МАТЕРИАЛЫ
Юбилейной студенческой
научно-практической конференции
экономического факультета ТГУ,
посвященной 50-летию факультета

Томск, 19–20 апреля 2013 г.

*Под общей редакцией профессора, доктора экономических наук
Д.М. Хлопцова*

Томск
2013

АНАЛИЗ МЕСТА БРИКС В РЕЙТИНГЕ GI

Ю.Н. Гаськова

Научный руководитель – к.э.н., доцент Петиненко И.А.

Сегодня инновации пронизывают все сферы жизнедеятельности человека, и не смотря на то, что эксперты не видят в них источника текущих проблем на мировом финансовом рынке, они признаются основной причиной долгосрочного роста экономики. Вследствие этого инновационная система нуждается в постоянном измерении, позволяющим описывать состояние инноваций и отслеживать эффекты регулирующих воздействий со стороны государства.

Одним из источников, позволяющим проанализировать информацию об инновациях является Global Innovation Index, показывающий развитие инновационных систем государств с точки зрения различных аспектов. Проанализируем различия инновационных систем стран БРИКС на основе GI.

The Global Innovation Index – показывает место стран в мировом инновационном процессе. Необходимо отметить, что индекс рассчитывается как взвешенная сумма оценок двух групп показателей:

- располагаемые ресурсы и условия для проведения инноваций
- достигнутые практические результаты осуществления инноваций [1. № 4(20) С. 219–220]

Рассмотрим каждую страну в отдельности.

Табл. 1. Рейтинг GI стран БРИКС [2]

Страна	Значение индекса	Место в мире	Доход от инноваций	Ранжирование в рамках дохода	Регион	Место в регионе
Бразилия	36,6	58	Выше среднего	15	Латинская Америка	2
Россия	37,9	51	Выше среднего	10	Европа	32
Индия	35,7	64	Ниже среднего	3	Центральная и Южная Азия	1
Китай	45,4	34	Выше среднего	3	Юго-восточная Азия и Океания	8
Южная Африка	37,4	54	Выше среднего	12	Африка	2

Данные страны являются странами с развивающейся экономикой, следовательно, можно отметить следующие общие параметры развития:

- использование опыта развитых стран
- высокая доля (от 60 до 90%) государственных ассигнований на инновационные исследования и разработки по сравнению с незначительными частными вложениями;
- в условиях ограниченного объема расходов на НИОКР (около 2% ВВП) каждая из стран БРИКС стремится к наращиванию собственных возможностей по проведению всего цикла НИОКР;
- содействие малому и среднему бизнесу в процессе внедрения инноваций и создание инновационных кластеров;
- происходит формирование инновационных институтов, однако эффективность практического использования инновационных технологий и продуктов находится на более низком уровне, чем у развитых стран.

Следует отметить, что общими чертами на данном этапе также являются высокая степень коррупции, неэффективность налоговой системы, частичное развитие наци-

ональной инновационной политики, неэффективность в отдаче расходов на научные исследования и разработки, качественный кадровый потенциал, инновационная деятельность ориентирована в большей мере на внутренний спрос [3. № 4(32). С. 270].

В таком случае, почему значение индекса в Китае, гораздо выше, чем у остальных стран, а Бразилия получает самый низкий доход?

Различия обусловлены тем, что Индия и Китай активно проводящие политику «открытых дверей», могут привлечь квалифицированные кадры, а также иностранных инвесторов. Это может способствовать увеличению экспорта и стимулированию НИиР внутри страны вследствие увеличения конкуренции. Кроме того, индийские и китайские компании стремятся инвестировать в наукоёмкие отрасли за рубежом. Основное различие политики Китая от Индии – в высоком уровне диверсификации технологий и разработок, касающихся большинства сфер экономики. Бразилия характеризуется высоким уровнем кооперации науки и производства, однако технологии получают развитие только в тех отраслях, которые в данной стране развивались десятилетиями. В России существует огромный потенциал роста (высококвалифицированные кадры, широкий спектр финансовых возможностей создания институтов развития), который однако не удаётся реализовать в силу недоверия бизнеса власти и понимания необходимости инновационной модернизации; специфичности российской экономической системы; малоэффективной инновационной государственной политики [3. № 4(32). С. 270]. Среди стран БРИКС Россия обладает худшими результатами в пределах группы стран БРИКС [4. № 1(21). С. 35]. Инвестиции сосредоточены в энергетике и сырьевом секторе. Сейчас Россия может ориентироваться на другие страны группы БРИКС в аспекте развития стратегически важных отраслей.

Что касается ЮАР, то по показателям научного развития данная страна не имеет себе равных в Африке. Более того она по некоторым качественным параметрам превосходит новые индустриальные страны. Успехи ЮАР известны в разных отраслях: первые пересадки сердца, производство жидкого топлива и угля, и даже создание собственных атомных бомб.

Одним из предложений разработчиков ГИ является то, что страны БРИКС, имеющие общие управленческие и институциональные проблемы, должны и далее инвестировать в развитие инноваций, чтобы в полной мере раскрыть свой потенциал.

ЛИТЕРАТУРА

1. Петиненко И.А. Инновационное поведение корпораций стран БРИКС: необходимость и возможности формирования // Вестник Томского государственного университета. – 2012. – № 4 (20). – С. 217–226
2. Global Innovation Index 2012 [Электронный ресурс] // <http://www.globalinnovationindex.org/gii/main/fullreport/files/Global%20Innovation%20Index%202012.pdf> (дата обращения 10.04.2013).
3. Капреева Е.Г. Сравнительный анализ инновационной активности стран БРИК // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2011. – № 4(32). – С. 267–270.
4. Редчикова Н.А., Турлов А.В., Чернышов М.Ю. Инновационные системы стран БРИКС: взаимодействие государства и национальных компаний // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 1 (21). – С. 30–46.