

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

РОССИЙСКОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ:

Трибуна молодого ученого

Выпуск 11

Издательство Томского университета
2011

полнения своих прямых обязанностей по осуществлению надзора. Данные права прокурора способствовали бы обеспечению более качественного надзора за самостоятельными действиями следователя, они не оказывали бы существенного влияния на необходимые процессуальные независимость и самостоятельность следователя Следственного комитета, но эффективно защищали других участников предварительного следствия от неправомерных действий следователя.

О ПРАВОВОМ СТАТУСЕ ЗАЯВИТЕЛЯ ЖАЛОБЫ В ПОРЯДКЕ ст. 125 УПК РФ

Е.В. Носкова, аспирант ЮИ ТГУ

Научный руководитель – д-р юрид. наук, профессор Ю.К. Якимович

Совокупность прав и обязанностей любого субъекта уголовного процесса, в том числе заявителя жалобы, является составляющей его процессуального положения, т.е. правового статуса. Отдельные статьи действующего УПК РФ уже содержат указание на права заявителя в уголовном судопроизводстве¹. Отметим, что предложения сформулировать и закрепить понятие «заявитель» в ст. 5 УПК РФ с определением его правового статуса в уголовно-процессуальном законе уже неоднократно высказывались в научной литературе². На практике также можно отметить тенденцию к наделению заявителя определённым перечнем прав³.

В конечном итоге закрепление процессуального статуса заявителя и увеличение объёма его прав как в уголовном процессе в целом, так и в производстве по рассмотрению и разрешению судом жалоб отвечает не только обеспечению конституционных принципов, но и назначению уголовного судопроизводства.

¹ Например, ч. 3 ст. 124 УПК РФ (заявитель должен быть незамедлительно уведомлён о решении, принятом по жалобе, и дальнейшем порядке его обжалования); ч. 2 и 3 ст. 141 (письменное заявление о преступлении должно быть подписано заявителем, устное заявление о преступлении заносится в протокол, который подписывается заявителем и лицом, принявшим данное заявление, протокол должен содержать данные о заявителе, а также о документах, удостоверяющих личность заявителя); ч. 6 ст. 141 (заявитель предупреждается об уголовной ответственности за заведомо ложный донос в соответствии со ст. 306 УК РФ, о чём в протоколе делается отметка, которая удостоверяется подписью заявителя); ч. 4 ст. 144 (заявителю выдается документ о принятии сообщения о преступлении с указанием данных о лице, его принявшем, а также даты и времени его принятия); ч. 5 ст. 144 (отказ в приеме сообщения о преступлении может быть обжалован заявителем прокурору или в суд в порядке, установленном ст. 124 и 125 УПК РФ); ч. 5 ст. 148 (отказ в возбуждении уголовного дела может быть обжалован прокурору, руководителю следственного органа или в суд в порядке, установленном ст. 124 и 125 УПК РФ).

² См.: *Исмагилова Э.М.* Обеспечение прав лиц, участвующих в стадии возбуждения уголовного дела : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. 24 с.; *Ковтун Н.Н., Ярцев П.В.* Практика судебного контроля за решениями и действиями (бездействием) публичных процессуальных органов, ограничивающими права и законные интересы личности в уголовном процессе: учеб.-практ. пособие. Н. Новгород : Изд-во Волго-Вят. акад. гос. службы, 2006. С. 43-45; *Судебный контроль в уголовном процессе : учеб. пособие / И. А. Давыдова [и др.].* 2-е изд., перераб. и доп. М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2009. С. 75; *Шаговой В.Н.* Потерпевший и жертва преступления в уголовном процессе: защита прав и их уголовно-процессуальные правонарушения : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тюмень, 2006. С. 11 и др.

³ Перед началом судебного заседания судья разъясняет заявителю жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ его права, о чем берет подписку. Однако в связи с отсутствием закрепленного перечня прав заявителя содержание подписок, имеющихся в материалах производств по жалобам, разнится. Это связано с тем, что каждый судья разрабатывает форму подписки самостоятельно. См., напр.: Судебные дела // Архив Ленинского районного суда г. Барнаула. 2009. Д. № 3/7-14/2009, 3/7-16/2009, 3/7-17/2009, 3/7-25/2009, 3/7-30/2009, 3/7-31/2009, 3/7-41/2009, 3/7-47/2009 и др.

Думается, в ст. 5 УПК РФ необходимо определить заявителя как лицо, обратившееся с заявлением о преступлении либо с жалобой на нарушение своих конституционных прав в ходе досудебного производства по уголовному делу. В гл. 8 УПК РФ¹ следует определить его процессуальный статус. Специфика процессуального статуса заявителя жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ связана с особенностями предмета производства по жалобе. Поэтому для него важно предусмотреть следующие права: представлять доказательства; отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ; заявлять ходатайства и отводы; давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым он владеет; пользоваться помощью переводчика бесплатно; иметь представителя; пользоваться помощью защитника, приглашённого заявителем, а также других лиц по поручению или с согласия заявителя²; получать копию постановления о назначении судебного заседания по жалобе; знакомиться со всеми материалами производства по жалобе, выписывать любые сведения и в любом объеме, снимать копии с материалов производства по жалобе, в том числе с помощью технических средств, за свой счёт; получать копии решений по жалобе суда первой инстанции, решений судов кассационной и надзорной инстанций; участвовать в судебном разбирательстве по жалобе в судах первой, второй и надзорной инстанций; выступать в судебных прениях; поддерживать доводы жалобы; знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания; обжаловать определения, постановления суда; получать копии принесённых жалоб и представлений и подавать на них возражения; осуществлять иные полномочия, предусмотренные УПК РФ.

О ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ПРЕДМЕТОВ, ПОЛУЧЕННЫХ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

А.В. Осипов, магистрант АлтГУ

Научный руководитель – канд. юрид. наук, доцент Н.А. Дудко

Результаты оперативно-розыскной деятельности (далее ОРД) могут использоваться в доказывании, если они соответствуют требованиям, предъявляемым к до-

¹ Заявитель, как участник уголовного судопроизводства, не может относиться ни к стороне защиты, ни к стороне обвинения, поэтому нами он рассматривается в качестве иного участника уголовного судопроизводства. Подобное мнение ранее высказывалось в процессуальной литературе. См., напр.: *Ярцев Р.В.* Институт судебной защиты прав, свобод и законных интересов личности и средства его реализации в уголовном судопроизводстве России (на досудебном этапе) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2006. С. 22; *Он же.* Процессуальный статус заявителя как субъекта обжалования решений и действий (бездействия) должностных лиц органов уголовного преследования: предложения к проекту постановления Пленума Верховного Суда РФ // *Уголовный процесс.* 2009. № 1. С. 34-40.

² Предоставление защитника за счёт средств федерального бюджета законодательством не предусмотрено.